











Rytíř Volim Vořítkovský z Kunr

NOWOČESKÁ  
BIBLIOTHEKA

WYDÁWANÁ

NÁKLADEM MUSEA KRÁLOWSTVÍ ČESKÉHO.

ČÍSLO XVIII.

WÁCSLAWA WŁADIWOJE TOMKA

DĚJEPIS PRAHY.



W PRAZE.

W KOMMISSÍ U FRANTIŠKA ŘIWNÁČE.

1886.

# DĚJEPIS MĚSTA PRAHY.

SEPSAL

WÁCSLAW WLADIWOJ TOMEK.

DÍL VII.

SPISŮ MUSEJNÍCH ČÍSLO LI.



**W PRAZE.**

W KOMMISSÍ U FRANTIŠKA ŘIWNÁČE.

1886.



113529

Tiskem J. Otty v Praze.

## PŘEDMLUWA.

---

Naznačil jsem we předmluwě k dílu IV hlediště, z kterého při wyprawowání o událostech w dějepise Pražském zřetel mám netoliko k příběhům vlastně místním, nýbrž šíře pojednávám také o jiných, při kterých se Praha jewí co střed a ohnisko weřejného žiwota národu českého.

Z hlediště toho bylo mi také při spisowání dílu šestého a sedmého dějin těchto šířiti se mnoho o událostech, které se nezbehly zrowna jen w objemu měst Pražských nebo w nejbližším okolí jejich, nýbrž na mnoze we vzdálenějších krajích vlasti naší, ano i jiných zemí. Pokládal jsem předně za newyhnutedlné pojednati úplně o všem, co se týkalo tehdejšího sporu náboženského mezi stranau přijímajících pod obojí a stranau pod jednau i stolicí papežskou, poněwadž snahy náboženské strany pod obojí měly práwě w Praze své půwodiště a střed swůj. Za druhé pojal jsem do wyprawowání swého také příběhy wálečné toho času, nejen we kterých se Pražané účastnili co příwrženci strany proti straně, nýbrž i we wálkách zahraničných, poněwadž i w těch při tehdejších zřízení wojenském Pražané vždy zaujímali místo vynikající, wyprawujíce swau zvláštní wojenskau moc do pole wedlé jiných měst králowských pod zvláštními heitmany swými. Bylo by owšem vlastním úkolem dějepisu Pražského wyprawowati práwě jen o skutcích Pražanů samých na wálečných taženích tehdejších, kdybychom měli dosti podrobných zpráv toho se týkajících. Těch se však jen málo zachowalo, a protož potřeba bylo w náhradu za to wypsati celý běh wálek těch, o němž také práwě zpráv

příliš obšírných nemáme, aby bylo potřeba wyprawování mnoho krátiti. Za třetí ještě jiného wykročení z mezí pauhého místopisného wyprawování bylo potřeba w příčině záležitostí zahraničných, jakož se řízení jich nacházelo při dworě králowském w Praze sídlícím. Mluví se však o nich jen jak nejkratěji možná, potud totiž, jak sawwisely s welkau při náboženskau a s wálkami nejwíce z ní powstalými, se zvláštním také zřetelem k tomu, jak za přícinau jich dwůr králowský nawštěwowán byl od cizích knížat a poselstwí, neb zase sám konal cesty z Prahy jinam.

W nejwětší části dwau těchto dílu dějepisu Pražského obsažen jest wěk Jiřího Poděbradského. Od času, co w nesmrtedlném díle Palackého ukázána byla welikost muže tohoto, ozwalo se několik hlasu jemu protiwných mezi spisowateli německými jak jinde tak w Čechách samých, kteří se wynasnažili ubrati jemu sláwy a zásluhy. Děje se to dílem z jakési záwisti národní, podobně jak Palackého wypsání nejstarších dějin českých nebo doby Otakarowy wzbudilo rozličné Dümmlery, Büdingery a Lorence k zlehčování a překrucování jich. S Jiřím Poděbradským nejsau učenci oni spokojeni pro jeho chování w záležitostech říše německé, wytykající mu panstwíchtíwost, zisťnost a lstíwost; jiní rozbírají také působení jeho w domácích wěcech českých, nechťice w něm uznati jiné pohnutí než etíždost, a tu jest jim otázka, zdali král Jiří přisahau zvláštní před swým korunowáním slíbil papeži wykořeniti w Čechách přijímání pod obojí spůsobau a zdali nezdržením slibu toho stal se křiwořísežníkem, prawau lahůdkau.

Sledowal jsem odůwodňování těchto mínění se wší pilností. K wywracování jich podrobnému bylo by potřeba zvláštního obšírného pojednání; w knize této není však k tomu místa, a nemohu než jen obecně toho se dotknauti.

Spisowatelé, kteří zawrhují jednáni Jiřího w záležitostech německých, jednak zapominají, že hlawním předmětem péci krále Jiřího bylo dobré národu českého, že jím musil se na předním místě řídit w poměrech swých k sansedům a tudy také k říši německé; jednak nehledí dosti k tomu, že se chování

králowo musilo sprawowati dle chowání osob, s nimiž mu bylo w říši činiti, císaře a knížat německých, při kterých bylo zůst-  
nosti a chtiwości všemu dobrému překážející daleko přes míru. Dobré úmysly ku prospěchu říše německé nedařily se z těch  
příčin za času krále Jiřího podobně jako za věku Karla IV  
a Wáclawa IV. Jsem pak jist, že se mínění o králi Jiřím  
také mezi dějepisci německými změnil časem svým k jeho pro-  
spěchu podobně jako mínění o Karlovi IV, nazývaném jindy  
rovněž tak nesprawedliwě otčimem swaté říše Římské.

Přičítati mužům slavným ctižádost, jest věc velmi snadná. Zásluha dodává cti, a čest proč by netěšila toho, kdo si jí  
zásluhau dobyl? Z toho ještě nenásleduje, že byla žádost cti  
jedinau pohnůtkau ke zjednání sobě zásluhy. Kdo to o kom  
twrdí, dlužen jest podati důkazu; a toho jinak nelze než  
z dobré známosti osobní, neb ze svědectwí osob, které takowau  
známost měly, nebo konečně ze svědomitého uvažení celého  
žiwota muže, o nějž se jedná, zdali se nachází w něm co,  
k čemu nemohla mu býti pohnůtkau snaha o dobré než jen  
ctižádost. Jiřímu Poděbradskému našinec již přímo do svědomí  
nazíratí nemůže: svědectwí sauwěkých, která by mu pauhau  
ctižádost přičítala, také není; i nepřátelé mluví o zásluhách  
jeho druhdy pochwalně, a vytýkají mu ze swého hledišť to-  
liko zatwzrelost w kacířstwí. Zhýwá tedy jen uvažení běhu  
jeho žiwota. W tom spatřujeme od mladosti jeho po celý čas  
neunawnau pili we snaze o uwedení země české w pokoj a řád,  
o powznešení jí s welkého úpadku k blahobytu, jakého w Če-  
chách nebylo od času Karla IV. Ctižádost měla dle mínění ně-  
kterých býti pohnůtkau, kterau se dal swésti k bažení po trůnu.  
Nedowedau však říci, coby tehdáž, po smrti mladého Ladislawa  
Pohrobka, bylo Čechám swědělo lépe než powýšení Jiřího za  
krále, a na tom věc záleží. Že králi Jiřímu nezáleželo více  
na panstwí než na dobrém země a národu jeho, dokázal zře-  
tedlně, když pro snadnější wybawení z nesnází způsobených  
spiknutím příliš mocných nepřátel cizích s domácími w pozděj-  
ším čase jeho žiwota odřekl se nástupnictwí synů swých po  
sobě, aby si zjednal mocného spojence.

Otázku o slibu jeho před korunováním a zdržení neb nezdržení jeho míní pomluvači krále Jiřího rozhodnutí učeným výkladem listiny, která byla patrně s úmyslem na obau stranách tak složena, aby se od jedné i druhé strany mohla vykládati na smysl jeden i druhý, totiž formule přísahy, o kterou se stalo dohodnutí mezi králem a biskupy, kteří jej korunovali. Biskupové mohli se táhnouti k slovům, kterými se král zavazoval k odstranění řádu a obyčejů církvi Římské protivných, tedy také přijímání pod obojí způsobou; král však zase k tomu, že v listině nebylo řeči o zrušení kompaktat, a že tedy přijímání pod obojí způsobou nemělo pokládáno býti za obyčej církvi Římské protivný. Zdali král Jiří mínil kdy skutečně kalicha se odříci a od úmyslu toho proti slovu danému zase odstoupil, jest věc, o které zase jen souditi můžeme s uvažáním celého jeho chování před dosažením i po dosažení panství.

Jiří Poděbradský byl v utraquismu zrozen, a přidržel se ho jakožto náboženství, ve kterém byl vychován. Souditi o tom, zdali dosti jest či není na jedné způsobě, nebyla jeho věc: byl laik, ne theolog. V ten smysl vyslovil se v rozpravě své s Eneášem Sylviem v Benešově roku 1451. Dle toho jak i některých jiných pozdějších udajů mám za to, že by mu osobně nebylo přišlo zrovna příliš za těžko odříci se kalicha, kdyby to v tehdejších okolnostech bylo vedlo k dobrému národu českého. Ale většina národu byla pro přijímání pod obojí způsobou tak zaujata, že se po dobrém od něho odvrátiti nedala. Žádali na králi Jiřím, aby se od ní odvrátil a ji donutil, bylo tolik, co žádali, aby se pustil ve vražedný boj s jádrem svého národu, aby na něj uvedl znova hrozné strasti, z jejichž následku posavadním wynasnažením jeho byl wyveden, a přitom nebyl jist odměny sobě za to slibované. Pronásledováním podobojích byl by se zbavil posavadní podpory, na níž spočívala moc jeho: strana druhá, již by byl pomohl k vítězství, nebyla toho způsobu, aby se byl mohl spolehnouti za to na její oddanost. To znal král Jiří zajisté dobře, a musil to vždy míti před očima, tak že i pauhé hledění k vlastnímu



prospěchu nedopauštělo mu zawázati se slibem, který musil mít tak osudné následky. Tudy nepřestal také ani okamžení po přísaze oné jako před ní býti obhájcem strany pod obojí, ač vždy se šetřením rovného práva strany pod jednu dle kompaktat.

Jest otázka, zdali by král Jiří odřeknutím se kalicha i w souhlase se stranou pod obojí byl se uchránil všech protivností od stolice papežské. Utraquismus co wtělení snah Husa a jeho předchůdců neměl za základní úmysl přesuzování nauky křesťanské, a nečelet tudy k odtržení se od církve katolické, nýbrž směřoval podstatně ku praktickým opravám w životě církevním, které se však tehdáž zvláště vyššímu duchovenstvu protivily. Přesuzování a přewracování učení křesťanského w tom směru, jak se dalo později w Němcích za Luthera a Kalvina, bylo w Čechách prowozováno toliko od sekty Tábořské a později od jednoty bratří českých, od utraquistů bylo však vždy rozhodně zawrhováno a jemu vši silou bráněno. Jen přijímání swátosti pod obojí způsobem stalo se zalíbenou uchylkou od dáwného obyčeje církve Římské, od které straně této náboženské dostalo se jméno její. Nebylo to nic naprosto zawržitelného. Samo konciliium Kostnické tak uznalo, odsuzujíc za kacířské toliko, že se podávání swátosti pod obojí dalo s odporem proti církwi, která uznávala přijímání pod jednu za dostatečné. S powolením církve mohlo to býti, a protož konciliium Basilejské uhodilo na dobran cestu dáním powolení takového. Ale kompaktaty, kterými se to stalo, obsahowaly také jisté schválení druhých tak zvaných artikulu Pražských, které se wzťahowaly k opravám w životě církevním dle směru Husa a utraquistů co jeho následovníků. I ač otázka o přijímání pod obojí způsobem byla stawena nejwice do popředí, protože naskytowala rukowět k winění podobojích z kacířství, byly to přede wíce ony snahy opravné, pro které papežové tehdejší zpěčowali se uznati kompaktata. Zrušením jich měla ražena býti cesta ke zvrácení toho, co se w Čechách w směru k opravám bylo již stalo, a k obnovení panství stolice papežské a duchowenstwa w předešlé způsobě, tak jak bylo vždy

ještě provozováno w Němcích a jinde po zamezení opravných snah koncilia Basilejského.

Kdyby se byl dwůr papežský za času Jiřího Poděbradského odhodlal schwáliti kompaktata a powoliti tudy přijímání pod oboji způsobau, byla by se powolením tímto bezpochyby zjednala cesta k dorozumění se o smysl druhých tří artikulů Pražských, tak aby změny w církevním řádu, které na základě jich byly w Čechách provedeny způsobem na mnoze nezřízeným (zabawením statků duchowenstwa a t. d.), uwezeny byly w prawau míru. Král Jiří ano i ztupený Rokycana byli by w tom stolici papežské býwali ochotnými a závažnými prostředníky. Mohla tím jednota s církwí Římskau hned tehďáž obnowena býti bez hrozných přewratů, které o půldruhého století později dotkly se žiwotní síly národu českého. Utraquismus uwezený w poslušenství církwe byl by tím uwnitř sesílel, tak že by byl snáze dowedl odolati i napotom žiwlům rozzírajícím. Odewzdán sobě sámému zakrněl, a podlehl náwalu Lutheranstwí. Papež Pius IV a koncilium Tridentské powolili Čechům kalich, když se to již bylo stalo a bylo tudy pozdě.

Doufám, že sandný čtenář najde stwzení těchto náhledu w knize samé.

W Polici dne 29 Srpna 1885.

W. W. Tomek.

# O B S A H.

## *Pokračování w oddíle prvním knihy IV.*

Stránka.

(Od přijetí Sigmunda za krále do zawření míru Olomauckého s Matiašem Korvinem 1436—1478).

7. Král Jiři na wreholi moci swé. Wznik rozepře s papežem . . .	3
a) Od poddání se Wratislawských až do wyprawení poselstwa k papeži (1460—1462) . . . . .	3
b) Do smrti papeže Pia II (1462—1464) . . . . .	35
8. Král Jiři w rozepři s papežem Pawlem II. Wznik jednoty Zelenohorské (1464—1467) . . . . .	89
9. Wálka s jednotau Zelenohorskau (1467—1468) . . . . .	155
10. Wálka krále Jiřiho s Matiašem králem uherským . . . . .	200
a) Do zwolení Matiaše za krále českého w Olomanci (1468—1469) . . . . .	200
b) Do smrti krále Jiřiho (1469—1471) . . . . .	249
11. Prwni léta panování krále Wladislawa II . . . . .	296
a) Od smrti krále Jiřiho až do přiměří Wratislawského (1471—1474) . . . . .	296
b) Od přiměří Wratislawského až do Olomauckého míru (1474—1478) . . . . .	365
Registřík . . . . .	409



POKRAČOVÁNÍ  
V ODDÍLE PRVNÍM KNIHY ČTVRTÉ.

(Od přijetí Sigmunda za krále  
do zawření míru Olomauckého s Matiašem Korvinem.)

(1436—1478.)



**Král Jiří na vrcholi moci své. Wznik rozepře s papežem.**

a) *Od poddání se Wratislawských až do wyprawení poselstwa k papeži.*

(1460 – 1462.)

Pokořením Wratislawských bylo dokonáno spojení Čech. 1460  
Morawy, Slezska a horní Lužice pod panstvem nového krále  
českého Jiřího a upewněna tudy znouu jednota hlavních zemí  
koruny české. Scházela z nich ještě *dolní Lužice*, nacházejíc se,  
jak jinde wyprawováno, w zápisném držení Fridricha kurfirsta  
Brandenburského. <sup>1)</sup> Jiří Poděbradský byl již co správce zemský  
roku 1453 hned po umluwách Wídenských o přijetí krále Ladi-  
slawa učinil wyzwání k Fridrichowi kurfirstowi, aby zemi tuto  
ze zápisu vydal za summu peněz, we které ji držel; ale ne-  
stalo se to tehdy, snad že kurfirst na to se odwołával, že byli  
stawové čeští swolili k zápisnému držení jeho až do krále  
českého korunowaného. Potom se mu nejspíš i po korunování  
nového krále Ladislawa showívalo pro zachování přátelských  
swazků s ním: ale práwo koruny české na dolní Lužici nebylo  
tím nikterak zadáno. Nad různými příslušenstwími koruny, jež  
drželi knížata saští a baworští, byla péčí krále Jiřího zacho-  
wána aspoň práwa wrchního panství lenního, a jen na na-  
vrácení vzdáleného panství Lucemburského k někdejšímu dě-  
dictwí Karla IV nebylo wíc snadné naděje. We Slezsku, kdež  
se po poddání Wratislawských protiwl vždy ještě *Baltazar*  
kníže *Zahauský*, král konečně roku 1461 užil proti němu  
branné moci, a wypudilw jej z knížetství, udělil ho bratru jeho  
Janowi.

<sup>1)</sup> Wiz w díle VI na str. 189.

1460

Král Jiří stal se však netoliko obnovitelem pokoje a řádu w zemi české a obnovitelem jednoty koruny, nýbrž záhy podobalo se, jakoby pod jeho panstvím měla opět s královstvím českým také spojena býti nejvyšší moc w říši německé jako předešle za císaře Karla a tří jeho nástupců. *Říše německá* nacházela se již od delšího času we stawu neutěšeném pro welké rozbroje mezi knížaty a stawy a nedostatek řádu pewného, z něhož se wina dávala císaři Fridrichowi III pro nedbalost jeho. Již od více let pronášela se myšlénka, aby byl ten neb onen z mocnějších knížat powýšen za Římského krále, aby zastával místo císařowo nebo aby byl císaři nápomocen w péči o zawedení lepšího pořádku, a při welké vážnosti, kterou sobě získal král Jiří mezi knížaty německými obou stran na sebe rozezlených, obracely se konečně k němu naděje některých, žeby se w úkol ten mohl uwázati. Král Jiří neměl příčiny vyhýbati se tomu: byloť zajisté prospěšněji jemu i jeho království, jestliže sám učinil pokus toho směru, než aby třeba učinil to někdo jiný se záměry jemu protiwnými. Pohříchu okolnosti času tehdejšího a powahy osob, kterých se wěc týkala, byly takowého spůsobu, že i nejwětší důmysl státnický nepostačil ku přemožení překážek, ježto se přitom naskytly, tak že král zapleten byl tím do sporů cizích, které při wší obratnosti jeho nedaly se urownati tak, aby zatím nekořistil z nich dwůr papežský w záměrech swých národu českému protiwných.

Král Jiří doufal z počátku nakloniti císaře Fridricha samého, aby jej tím neb oním spůsobem přijal k sobě za pomocníka, a něčeho w tom směru již od něho skutečně dosáhl, když totiž smluwan Brněnskau w Srpmu roku 1459, jak wyše powěděno, císař se mu zawázal spravowati říši německau a jmenowité osaditi úřady říšské dle jeho rady.<sup>2)</sup> Když se toho času na sjezdě Mantuanském jednalo o welké společné předsewzetí wálečné celého křestanstwa proti Turkum, knížata němečtí wesměs wymlauwali se papeži, že pokud není obnoven řád a

<sup>2)</sup> Viz w díle VI na str. 332.



pokoj w říši jejich, nelze bylo jim předsewzetí takowého se účastniti, a bylo to tím wětší pohnůtkau, pro kterau ti, kteří toho času hleděli přátelství s králem Jiřím, jeho požádali, aby se spráwy říše njal.<sup>3)</sup> Bezpochyby bylo mezi nimi důvěrně promlouwáno o tom na slawném sjezdě w Chebu držaném za příčinau dvojí swatby mezi dětmi krále Jiřího a rodem saským. Dojista wíme aspoň, že na sjezdě tom král Jiří důvěrně jednal s Albrechtem markrabí brandenburským, prawě že měl naději od císaře na swolení jeho, aby se stal králem Římským a žádaje o jeho přátelskau pomoc k tomu při kurfirstech a jiných knížatech německých. Král Jiří, užívaje w té věci rady německého doktora *Martina Maiera*, tajemníka Ludwíka wévody baworského, uložil mu za sjezdu toho, aby mu zjednal popis wšech duchodu říšských, a poslal jej odtamtud k tehdejšímu držiteli wévodství Mediolanského *Františkowi Sforzowi*, který wyhledával přátelský spolek s ním, k jednání o spůsob, kterým mnil býti jemu při císaři nápomocen, aby dosáhl řádného udělení wévodství toho jakožto léna říšského.

Dobré dorozumnění mezi králem Jiřím a císařem počalo se však brzy ponenáhlu kaliti. Císař Fridrich očekáwal od krále, že mu dle tajných umluw Brněnských z roku předešlého do-

<sup>3)</sup> O tom zpráva doktora Maiera w *Palackého Urkd. Beiträge* 205: *Diemut sacri Romani imperii electores et ceteri ecclesiastici et saeculares principes, quorum aliqui regali celsitudine (t. j. králi Jiřím) affinitate, alii foedere et amicitia, nonnulli vero fidelitate et homagio sunt conjuncti, quod Tentonici nullo pacto cum exteris arment, quamdiu domi alterutrum timeant . . . Et ob id rei praefati principes suae celsitudini affectuoso studio supplicarunt, quatenus sua majestas, tamquam praecipuus sacri Romani imperii princeps elector, in quem tota Tentonia oculos convertat . . . ex adverso assurgat et omne remediorum genus aggrediatur, quo pax et justitia quodammodo nova plantatione in imperio suerescant . . . adjicientes, quod quamvis lugubris sit hoc tempore fortuna imperii et nimis dolenda, suae tamen majestati, si gloriae cupidus existat, optanda sit haec occasio, quae eandem suam majestatem possit in altum vehere et clarissimum reddere, atque hoc decus reservare, ut defensor et auctor sacri Romani imperii existat.* — Zpráva tato zní owšem příliš powšechně. Knížat s králem Jiřím w té věci srozuměných nebylo tak mnoho, jak by se dle ní zdálo; ale že má wěcný základ, nelze pochybowati.

1460 pomuze obdržení království uherského, kteraužto naději bylo těžko splniti: král Jiří snažil se raději zadostučiniti powolání swemu co unduwee od obau stran přijatý, od císaře totiž i od Matjáše Korvína. Již dne 18 Ledna 1460, hned po odjezdu papežských legatu z Prahy vyjel proto na sjezd, který byl k jednání mezi stranama položen w Olomauci. S ním jela také králowna Johanna. Dne 20 Ledna byli na cestě w *Kutnéhoře*, a přijeli do *Olomauce* dne 25 Ledna. O dva dni později (27 Led.) dali se tam naléztí plnomocníci císařští, a po něco delším opozdění pro překážky na cestě také plnomocníci krále uherského. Wyjednávání však, které trwalo asi osm dní, newedlo k žádanému cíli, nýbrž odloženo k jinému roku, který měl býti w Praze dne 1 Kwétna. Když král Jiří, po skončení sjezdu tohoto jeda z Olomauce zpět do Prahy, na cestě se nacházel we *Chrudimi* (po 17 Un.), přijeli tam k němu páni rakauští se stížnostmi na císaře Fridricha pro welkau nezřízenost vlády jeho a strasti, které z toho trpěla země jejich, žádající od něho pomoci: král pak vyhýbaje se tomu z počátku, později nieméně ujal se stawu přímluwami. Prostředkowaní toto bylo však císaři nemilé, i bral tudy nedůwěru ku králi, a nedbal nikterak mezeitím slibu swého, že se we věcech říšských bude spravowati radau králowau, nýbrž odmítal ji napořád.

Dle usnešení sjezdu Mantuanského byl mezeitím od papeže Pia II položen sněm říšský w Normberce a jiný k času o něco pozdějšímu při dvoře císaře Fridricha, na nichž mělo se státi uzavření o welké výpravě proti Turkům. Papež Pius poslal zvláštního legata, kardinála *Bessariona* do Němec k řízení sněmů těchto we jménu jeho. Německému raddowi krále Jiřího, Martinowi Mairowi, widělo se, žeby na sněmě tomto w Normberce byla příležitost pro krále, aby sobě zjednal od císaře i od knížat zwolení za konservatora říše k hájení obecného pokoje, bez něhož nebylo by lze wálku s Turky předsewzítí, i aby tudy dostal vlastně spráwu říše do swých rukau. Ale sněm *Normberský* (2 Břez.) sešel se w příliš malém počtu stawu, tak že na něm nic důležitějšího jednáno býti nemohlo:

a zatím strhla se w Němcích *wálka* mezi stranama sobě proti- 1460  
 nýma, *faleko-baworskau* a *brandenbursko-saskau*; následkem  
 čehož druhý sněm we Wídni ustanowený na 30 Března musil  
 býti odročen do 11 Kwětna

Na uklizení pře mezi císařem a Matiášem Korvinem zá-  
 leželo welice papeži Piowi, poněwadž wadila na předním místě  
 každému společnému předsewzetí proti Turkům. Král Jiří po  
 nezdaření sjezdu Olomauckého žádal proto papeže, aby se také  
 sám u wěc wložil a jmenowitě aby delší příměří uložil oběma  
 stranám z moci své. Následkem toho papež odkázal krále na  
 nowého legata swého Bessariona, aby se s ním dorozuměl  
 (18 Března). Dle potřeby měl se legat ku králi odebrati do  
 Čech. Rozkaz papežůw k tomu došel ho w Normberece (20 Dub.)  
 krátce před nastávajícím rokem w Praze, ku kterému měl císař  
 i král Matiáš poslati opět raddy své. Bessarion chtěl však  
 dříve poznati úmysl císařůw, a odebral se k němu do Wídně;  
 krále Jiřího pak žádal o protažení sjezdu na několik dní, až  
 by mohl též do Prahy přijeti. Na to bylo nejspíše již pozdě:  
 neb tu chwíli poslowé krále Matiáše i snad císařowi nacházeli  
 se již na cestě do Prahy. Od krále uherského přijeli Eliáš  
 biskup Nitranský a Matiáš Libák z Radowesic zeman rodu  
 českého. Wyjednávání newedlo však ani tentokrát k žádnému  
 konci, poněwadž jedna i druhá strana kladly wýminky ne-  
 skrowné, tak že král Jiří co prostředník musil přestati na  
 opětném prodlaužení příměří, totiž do 1 Unora roku příštího.  
 Kardinal Bessarion do Prahy nepřijel, nýbrž dospěw do Wídně  
 teprw dne 4 Kwětna, zůstal tam při dvoře císařowě za příči-  
 nan nastávajícího již sněmu říšského, který se měl sejíti tudíž  
 pro záležitost wálky turecké dne 11 Kwětna. Král Jiří wyprawil  
 ke sněmu tomuto posly své: ale poslu jiných knížat dostawilo  
 se méně než předešle w Normberece, tak že k welkému žalu  
 legata papežského opět nic poríženo býti nemohlo a odložen  
 sněm opět až do 1 Září, aby držán byl w Nowém městě Wíden-  
 ském. Kardinal Bessarion žádal krále Jiřího dopisem dne  
 1 Čerwna snažně, aby ke sněmu tomuto přijel osobně nebo  
 kdyby naprosto nemohl, aby wyprawil posly s plnou mocí. Po

1460 poslich krále Jiřího k sněmu *Wídenskému* bylo nejspíš mezitím vyjednáno s císařem, že přijal prostřednictví královo w rozepru se stawy rakauskými, která trwala posud, následkem čehož položen rok k jednání o to we Wídni na den 28 Čerwna (30 Kw.). Jednalo se cōsi mezitím od krále u císaře Fridricha, snad týmiž posly, w příčině spolusprawy w říši německé; ale císař nenkazowal se w tom ochotným.

Příčinau nezdaření druhého sněmu říšského w záležitosti turecké byla vždy rozepře mezi dvěma nepřátelskýma stranama w Německu, jichž wojska toho času stála na dwau místech w poli proti sobě. Král Jiří klonil se tehďáž silně ke straně baworské a faleké proti Albrechtowi brandenburskému. Jednalof se již na počátku roku 1460 o swatební umluwy mezi dcerami královyimi a syny Fridricha falekého i Ludwíka baworského, a dne 8 Kwětna bylo tudy po *poslich wěwody Ludwíka* w Praze smluweno předně zasnaubení syna jeho Jiřího s deerau králowau *Ludmilau*, zárowen pak téhož dne zawřen také přátelský spolek mezi Čechy a wěwodau Ludwíkem o wzájemnau wojskau pomoc, ač pro případ teprw když by nebylo lze dosáhnauti práwa přátelskau cestau. Přewahau wojské moci wěwody baworského, jemuž slaužili za plat také četní bojowníci čeští, byl markrabí brandenburský *Albrecht* již půl druhého měsíce potom přinucen k zawření *příměří* (23 Čw.) a potom ke smlauwě, kterau upustil od práv zemského saudu Normberského nad poddanými baworskými, o jiné pak sporné věci podal se na přátelský rozsudek krále českého (6 Čwce.).

Král Jiří přebýwal toho času od nawrácení swého z Olo-mance w měsíci Unoru, pokud známo, stále w Praze, zaneprázdněn jsa nejwíce záležitostmi domácí sprawy zemské, mezi které náleželo zwlášťe uprawení *mince*. Z rozkazu králowa razeny jsau nowé dobré peníze a zřízení měny skoro we všech městech, aby se peníze špatné wyměnily za dobré dle ceny kowowe, peníze pak cizí aby tím celkem byly ze země vyhla-zeny (Kw.). Wedlé toho jednalo se toho roku o uklizení dáwné pře mezi pany a zemany o *sedání w lawicích*; ale nezachowaly

se o tom zewrubnější zprávy.<sup>4)</sup> Dne 18 Kwětna byl w Praze 1460 zahájen saud o město a panství *Chotěbuzské* w dolní Lužici jakožto manství koruny české mezi kurfirstem brandenburským Fridrichem a panem Zdeňkem ze Šternberka; ku kterémužto saudu kurfirst poslal své zástupce, ale když pozorowal, žeby neobdržel za práwo, zpěčowal se saudu dostáti a odwoláwal se k saudu císařowu, což bylo proti práwům koruny české. Král Jiří wzal asi z toho pohnútku k opětnému wypowiedění zápisu na foitství dolní Lužice, oznámením totiž kurfirstowi Fridrichowi, že miní summu zápisnau složiti do sw. Michala toho roku. Nežli však čas ten přišel, změnil zase swuj úmysl, a oznámil to kurfirstowi dopisem dne 22 Září.

Od počátku swého panování král Jiří snažil se obnowiti přátelské poměry mezi Čechy a *Polskem*, rušené poněkud tím, že se král Kazimír byl táhl ku koruně české co k domnělému dědictví své manželky. Na začátku roku 1460 (6 Ledna) byl držán sjezd poslu českých a polských we Slezsku w *Bytomi*, na kterém však nic se nepořídilo, než že ustanowen sjezd jiný w témž místě ke dni 24 Čerwna. Mezitím časně z jara přihodilo se mnoho ohňu w Čechách, zvláště w kraji Žateckém, a rozšířila se powěst, že byly podloženy nastrojením krále polského a králowny Alžběty, manželky jeho, ze msty, že nebyli dosáhli králowství českého. Strhla se z toho welká newole proti Polákům w Čechách bydlícím. Mnozí, kteří se žiwili řemesly, jsau proto wyhnáni z měst, a král Jiří sám dal wyhlásiti nařízení, aby žádní Poláci nebyli do měst pauštěni, ano kteří byli we službě při dwore jeho, od sebe wypowieděl. Již ku konci měsíce Dubna, když král Kazimír z Litwy přijel do Sandoměře (28 Dub.), obdržel tam zprávy o tom od některých knížat slezských, kteří také i oznamowali, že se w Čechách strojí k wálce proti Polsku. W nechuti obapolné z toho sešlo se sjezdu o sw. Janě křtiteli. Půwod ošklivého nařčení krále a králowny přičítal se w Polsku křížákům pruským, s nimiž byla toho času opět wálka pro starodáwné příčiny nepřátelství.

<sup>4)</sup> Zminka toliko w dopise krále Jiřího k papeži Piowi dne 12 Září 1460. Viz *Politische Correspondenz Breslaus von Markgraf* 47.

1460 k očištění powěsti své král Kazimír uznal konečně za dobré, wyprawiti posly do Prahy, dva rytíře, Jakuba *Duběnského* a Alberta *Gorského*, kteříž osvědčiwše před králem Jiřím počestnost swého krále i králowny, podávali se k sauboji s každým, kdožby je chtěl čím naříkati. Král, přijaw je laskawě, prohlásil před nimi s ochotau, že nikdy powěstem těm wíry nedával, nybrž pokládal je za lež, a k tomu také páni čeští všichni horliwě přisvědčowali. Umluwno pak potom, aby opominutý sjezd w Bytomu držán byl o sw. Martině toho roku. Poslowé polští odjeli z Prahy, bywše darowani od krále.

Ke dni, který byl ustanowen k rovnání pře mezi císařem Fridrichem a *stawy rakauskými*, poslal král Jiří do Wídně biskupa Olomauckého Tasa z Boskovic, kancléře Prokopa z Rabšteina a dva pány české, kteříž wíce neděl po sobě, skoro dwa měsíce, pilně se pokaušeli o úkol swuj, ale darmo. Stawové chowali se jednak zpupně, spoléhajíce příliš na ochranu od krále Jiřího, jakožto prý prwního kurfirsta říše a kterému byl král Ladislaw poručil země své na smrtelné posteli: císař naproti tomu nechtěl uznati žádné winy na své straně, a bral krále wždy u wětší nelibost, že se nespokojených poddaných jeho ujímal. Tehdáž byla doba, we které dle tajných umlaw Brněnských předešlého roku bylo by po případě mělo přijíti ke společné výprawě císaře Fridricha a krále Jiřího proti Matiašowi uherskému; ale i kdyby jiných příčin nebylo býwalo, pro tyto rozbroje se stawy rakauskými nebyl by císař mohl na to pomýšleti. Naproti tomu zawdal Matiaš králi Jiřímu samému příčinu k nepřátelství, počaw wálčiti zjewně s *Jiskrau* w hořejších Uhřích, což pokládáno mu za porušení umlaw zawřených prostřednictwím Jiřího mezi ním a *Jiskrau* we Strážnici roku 1458.

Uprostřed těchto zaneprázdnění rozličných byl král Jiří překwapen opět nau změnu we chování dworu papežského k němu, které až do wyslání kardinala Bessariona do Němec i až do příjezdu jeho ke dworu císařowu we Wídni bylo na pohled welmi přátelské, ač welká záležitost, o kterau se již po mnoha léta jednalo, uwedení Čechu w jednotu s církwí Řím-

skau, posud nebyla vyřízena. Legatové dva, které byl papež 1460 Pius poslal do Čech za příčinou míru s Wratislavskými, Jeronym Landus a František Toledský, měli nařízeno také v té věci s králem Jiřím jednati:<sup>5)</sup> ale o pořízení jejich newí se více, nežli že král po nich opět slíbil wyprawiti do Říma poselstvo we jménu celé země, o něž se bylo jednalo již za předešlého papeže Kalixta, k dohodnutí se o obnovení jednoty. Jakým způsobem, o tom zajisté nebylo posud nic určitého wyjednáno.<sup>6)</sup> Legati činili papeži naději, že se to stane dle jeho přání, bez wymínění kompaktat; ale w prawdě byla to wěc powždy nemožná: král nepochybně w jednání s nimi zakrýwal své úmysly, jak nejvíce mohl, a znaje úmysly dworu papežského kompaktatům vždy odporné, odkládal potom jako předtím wyprawení slíbeného poselstwa. Dokud se mu na všech stranách dařilo w přemáhání protiwníků a w uplétání swazku přátelských se sausedy, neodvážil se papež naléhati na něj. Když se však počalo ukazowati pomíjení dobrého přátelství králowa s císařem Fridrichem, k wuli němuž byl král prwe již w nepřizní také s Matiašem králem uherským: zdálo se nejspíš papeži Piowi zase příhodno pokusiti se o nátlak. We druhé polowici měsíce Čerwence tedy<sup>7)</sup> poslal do Prahy *Fantina de Valle*, doktora onoho, jenž byl stále placeným jednatelem čili prokuratorem krále Jiřího při dwore papežském, a wyslowil

<sup>5)</sup> Zmiňuje se o tom papež Pius w nařízení daném Jeronymowi Landowi dvě léta později, totiž dne 1 Ledna 1462. Viz *Markgraf. Über das Verhältniss des Königs Georg von Böhmen zu Papst Pius II* 1458 1462. S. 40. Cochlaens, měw před seban instrukci legatům danou dne 21 Září 1459, pohříchu newložil jí do díla svého, protože prý byla příliš obšírná (pag. 420).

<sup>6)</sup> Mezi jinými ukazuje k této neurčitosti dopis papeže Pia z roku 1462 dne 24 Září (*Script. rer. Silcs. VIII.* 136), kdež prawi: His superioribus annis, non ignorantes, quae carissimus in Christo filius noster Georgius Bohemiae rex illustris, cum regni coronam susceperet, Deo salvatori nostro in favorem Christianae religionis et regni Bohemiae reformationem jurasset. videntes quoque ex illo tempore frequentes literas suas, in quibus de se et subditis suis *spondere* nobis singula *videbatur*, quae ad Christiani principis officium pertinerent &c.

<sup>7)</sup> Piše o tom Jeronym Landus do Wratislawě ze Sieny dne 22 Čerwence toho roku. *Markgraf Polit. Corresp. Breslaus* 45.

1460 po něm králi newoli swan, žeby neplnil slibu swých, s pohrožením jakymsi určtým. Král odpověděl na to dopisem ku papeži dne 12 Září, kterým wyslowil swé podiwení a užasnutí nad nenadalaú zménau w jednání s ním od papeže, odmítal od sebe podezření wšeliké pocházející prý od lidí zlostných, ubezpečowal, že co slíbil pod přísahau při nastaupení swém w panství, míni držeti: posud že to nebylo možné pro jiné bely; odwoláwal se na rozepři mezi stawy českými o sedání w lawicích, pro kterau nedalo se snadno jednatí s nimi tu chvíli o věci církewní; žádal proto, aby papež newoli swan ukrotit a toho, čím mu hrozil, před se nebral: oznamowal konečne, že neli dříve, na nejděle o hromuicích roku příštího wyprawí posly k němu ku učinění poslušenství slawnému a weřejnému dle obyčeje jiných králů a knížat křestanských, i s nimi jiné posly w příčině sjednocení králowství s církwí.<sup>5)</sup> Širší pak wzkázání učinil po Fantinowi, jenž se s psaním tímto nawrátil zase do Říma.

Toho času měl se počítí *sněm* w Nowém městě Wíden-ském za přičinau výprawy proti Turkům: pro opozdění poslů mnohých knížat počal se pak něco později, totiž dne 19 Září we *Wídní*, Král Jiří k němu ani sám nepřijel, jak byl předešle žádán od kardinála Bessariona, ani newyprawil poslů žádných, snad pro počínající se nepřízeň s císařem i s dworem papežským: konec pak sněmu byl ještě méně zdárný nežli wšech posawadních. Když legat papežský s odwoláním na uzavření někdejšího sněmu Frankfurtského (1454) chtěl knížatům rozkazowati uloženíu hotowosti k výprawě proti Turkům a roze-psáním odvodu desátku z příjmu duchowenstwa weškeré říše, poslowé knížat wšechněch protiwiki se tomu, a wyhlásili nálezy sněmu Frankfurtského za neplatné jakožto zastaralé, protože mnozi knížata tehdejší byli již zemřeli a jmenowitě že byl nyní jiný král český, bez něhož jakožto nejmnocnějšího a nejwice spůsobilého newidělo se jim býti možné wěc předse-wzítí. Na námítky legatowy i napomínání císaře, který se uka-

<sup>5)</sup> Pro causa reductionis regni. *Tamže* 47.



zował k žádosti papežowě powoluým, odpověděli sněmowníci. 1460  
jako někdy we Frankfurtě, *stížnostmi proti papeži i císaři*:  
zvláště pak vytýkali nezřízený staw říše a potřebu, aby byl  
někdo ustanowen k zachování pokoje w ní, než by se výprawa  
předsewzala. Přátelé krále Jiřího patrně myslii přitom na něj,  
winíce zřejmě císaře Fridricha z nedbalosti. Tím kardinal roz-  
horlen, přetrhnul konečně jednání jalowé, a opustil Wídeň.

Zrowna skoro k témuž času, když se měl sněm tento po-  
čítí, ke dni 17 Září totiž, byl král Jiří položil stawum českým  
*sněm w Praze*, na němž obdržel swolení *weřejně hotowosti*, za-  
myšleje wyhlásiti wálku Matiašowi králi uherskému pro ne-  
přátelství jeho s Jiskrau.<sup>9)</sup> Zároveň k témuž asi času byl  
smluwen o sjezd se spojencem swým od nedáwna, wéwoda  
baworským Ludwíkem, jímž čelil k nastaupení na jiné cho-  
vání k císaři Fridrichowi následkem zjewné nepřizně jeho.  
Když se již nemohl nadíti od něho, žeby sám dobrowolně  
swolil ke sdělení s ním nejvyšší moci w říše německé, mnil  
se pokusiti o dosažení toho i bez jeho wíle dohodnutím se  
s knížaty přednějšími. Dne 21 Září přijel za tau příčinau *wé-  
woda Ludwík* do Prahy, slawně o šesti stech koní, a hned na-  
zejtří potom (22 Září) byw laskawě uwítán od krále, wstaupil  
we wyjednávání s ním, kteréž se skončilo zawřením *tajných  
smluw* mezi nimi dne 8 Října. Král a wévoda stwrdili předně  
a rozšířili předešlý obranný spolek mezi sebau proti komu-  
koliwěk, do něhož ustanowili si potálmauti také jiných knížat  
říšských wíce. Král i wévoda zadruhé, hledíce jak prawili ku  
potřebě naprawení zlého wnitřního stawu říše německé a k ne-  
možnosti sice předsewzetí žádaucí výprawy proti Turkum, slí-  
bili sobě společně jednati o to s příbuzným Ludwíkovým Frid-  
richem kurfirstem falcským, s arcibiskupy Mohučským a Trier-  
ským i jinými kurfirsty a knížaty, aby byl Jiří zwolen a přijat  
za krále Římského. Za třetí také zawřeli mezi sebau *spolek  
proti Matiašowi uherskému*; následkem čehož Ludwík baworský  
dne 16 Října wyhlásil jemu wálku wedlé krále Jiřího. Král

<sup>9)</sup> O dni k swolení sněmu wiz Bachmanowy Urkunden und Acten-  
stücke ac. 308, o swolení pak hotowosti *Archiv český* V. 283.

1460 tehož dne 16 Října vydal plnomocenství doktoru *Martinowi Maierovi*, svému i Ludvíka baworského raddowi, ježž vyslal k jednání swého zmíněnému s falekrabím Fridrichem i třemi kurfirsty duchovními, Mohučským, Kolinským a Trierským.

Již kdysi ku konci měsíce Září byl přijel do Prahy *Oldřich Eieinger* od pánu rakauských, kteří posud zůstávali v rozepři s císařem Fridrichem, a žádal opět zastání od krále. Později pak, jak se zdá krátce po vyhlášení války Matiašowi uher-skému, byl od tohoto poslán jeden z dvořenínů jeho, jménem *Petr mistr*, ke dworu českému s nabídnutím k wyjednávání, tak aby k tomu položen byl rok do Olomauce k 6 Prosinci. Pro neľibosti s císařem i s papežem bylo králi Jiřímu posel-ství toto whod: neb mu se wzhledem k nim záleželo wíce než jindy na pokojných poměrech k východním sausedům, i přijal tedy rád podání toto, a wyprawil hned také sám důwěrného posla k Matiašowi, pana Zdeňka Kostku; zároveň však mnil se pokusiti ještě jednanu také o smíření s císařem, i poslal k němu některé raddy své s oznámením o nastávajícím tomto sjezdě w Olomauci a s pozváním, aby i císař wyprawil tam své raddy, tak aby prostřednictwím kráľowým, bylo-li by možná, i rozepře císařowa s Matiašem i nesnáze se stawy rakauskými na témž sjezdě byly konečné uklizeny. Císař Fridrich však prostřednictwí Jiřího w rozepři se stawy rakauskými nyní ještě příkrejšim způsobem než předešle odmítl; což musilo králi býti pohmůtkau tím wětší k setrvání w záměrech swých o dosažení Římského kráľowství i proti wůli císařowě.

Poněwadž byla říše německá rozdělena na dvě strany sobě nepřátelské, musil král Jiří hleděti kurfirsty obau stran nebo aspoň wětšinu jich nakloniti k úmyslu swému, aby získáním jedněch nepopudil druhých proti sobě. Jednalo se mu tudy podstatně o získání hlasu kurfirsta Fridricha brandenburského a kurfirsta Fridricha saského. K tomu wyhledáwal podobně jako před rokem o swatbách Chebských rady a pomoci Albrechta markrabi brandenburského, swého někdejšího přítele, jemuž byl ustanowen za rozsudi w rozepři jeho s Ludwíkem baworským. *Markrabi Albrecht* přijel k němu za příčinau této záležitosti

brzy po sw. Martině (11 Listop.) do Prahy, kdež král měl 1460 s ním důvěrné rozprawy o záměru swém, a swěřil se mu, že pomoci Ludwika baworského měl naději, hlasy falkrabí Fridricha a kurfirsta Mohučského Diethera obdržeti. Markrabí Albrecht učinil mu některé sliby, ač neopominul vykládati králi také těžkosti předsewzetí jeho. Dne 25 Listopadu jest mezi nimi tudíž w Praze zawřena smlauwa o zasnaubení deery Albrechtowy *Worsily* se synem králowým *Jindřichem*; k dalšímu pak jednání o wolení krále Římského umluwili se o sjezd we Chbě za příčinau rozsauzení pře mezi Albrechtem a wéwodau Ludwikem, pod kteraužto zámínkau měly obě strany přiwésti tam rozličné přátely své.<sup>10)</sup>

Příčiněním Ludwika baworského jednalo se již právě o sw. Martině (11 Listop.) na sjezdě jeho s *kurfirstem falkým* a s biskupy *Würzburgským* a *Bamberským* w Norimberce o rozšíření spolku jejich ku prospěchu krále Jiřího k společnému zasazení se o naprawení řádu w říši německé, a již o několik dní později zawřel doktor Maier we Würzburgu s *Fridrichem falkým*, kterau kurfirst slíbil dáti hlas swůj Jiřímu ke zwolení za Římského krále (16 Listop.); později pak následowala podobná smlauwa s *kurfirstem Mohučským Dietherem* (3 Pros.), jehož pobádaly stížnosti rozličné k odporu proti císaři i ještě více proti dworu papežskému. Dle smlauwy té mělo se přikročiti k wolení krále, když by k tomu swolili také kurfirstowé saský a brandenburský. Král Jiří měl jim společně s kurfirstem Mohučským a falkým položiti sjezd w Norimberce nebo w Bamberce do welkonoc příštího roku, na kterémž měly smlauwy tyto přiwedeny býti k plné platnosti. Oba kurfirstowé, falký i Mohučský, položili sobě rozličné wýminky k swému zvlátnímu prospěchu; Mohučský pak mezi jiným také žádal, aby král Jiří ode dne zwolení swého za Římského krále srownal se úplně s obyčejem církwe Římské w přijímání swátosti, ano aby se podwolil do jisté lhuty, kterau by ustanowili kurfirstowé.

<sup>10)</sup> W jaké míře se Albrecht Jiřímu sliby swými zawázal, nelze určiti, protože máme o tom jen jeho zpráwu jednostranau (w *Kais. Buch* 87. 88), we které později sliby tyto všemožně popíral.

1460 uvesti také cele království své v plnou jednotu s církví; což ovšem byly podmínky nesplnitelné.

O sv. Martině byl přišel čas ustanovený ke sjezdu v *Bytomí* s raddami krále polského. Král Jiří vypravil k tomu poselstvo, v jehož čele stál Zdeněk Konopištský ze Šternberka. Obapolní poslové sjeli se teprve něco později, dne 25 Listopadu, a v několika dnech smluvili se o přátelství mezi oběma králi a zeměmi, i vyjednali, aby byl osobní sjezd mezi králem Kazimírem a králem Jiřím na začátku roku 1462 ve Velkém Hlohově ve Slezsku. Tam se měly státí umluvy další, jmenovitě také o wěno královně polské Alžběty, o něž byla dotud rozepře neuklizená (29 Listop.). Skoro pak téhož času byla také Zdeněkem Kostkou z Postupic ujednána smlauwa s králem uherským Matiašem v *Košicích* (25 Listop.). Král Jiří po poslu tom svolil k obnovení swatební smlauwy mezi Matiašem a deeran swau Katerínau, tak aby newěsta, ač ještě příliš mladá, byla ihned vydána do Uher. O způsob, kterým měla býti chována před zasnoubením i potom, měly se státí umluvy určitéjší na sjezdě, ku kterému měl král Matiaš o sv. Tomáši nejprve přistím (21 Pros.) přijíti do Trenčína a král Jiří do Olomauce. Na sjezdě tom mělo býti několika pány uherskými a několika českými rozeznáno o vykročení ze smluw Strážnických, kdoby jím winen byl, zdali král český čili uherský, a měl potom umluwen býti nový přátelský spolek mezi oběma králi proti wszelikým nepřátelům jednoho i druhého.

Král Jiří, prostředkem umluw těchto zabezpečen pokojem a přátelstvím se sousedy mocnými na východě, již dne 11 Prosince rozeslal listy po knížatech a jiných stawích rozličných v říši německé, kterými kladl rok Albrechtowi brandenburskému a Ludwikowi baworskému v Chebě na hromnice roku přístího k rozeznání rozepře jejich a činil zároveň pozvání ku poradě o jiných věcech potřebných pro pokoj v říši. Hned potom strojil se na cestu do Olomauce, a sadiw dne 15 Prosince osobně konšely na Starém i na Novém městě Pražském, bezpochyby některý z prvních dní potom wyjel z Prahy se svým komonstwem, ve kterém se nacházel jmenovitě také kanclér

Prokop z Rabšteina. Dne 24 Prosince nacházel se již w *Olo-* 1460  
*mauci*, kamž přijeli s druhé strany dle umluvy poslowé krále  
Matiáše wypravení od něho z Trenčína.<sup>11)</sup> Hned za prwních  
několika dní byly s nimi zawřeny umluvy o wydání newěsty  
královske do Uher, tak aby se stalo o sw. Filippu a Jakubu  
roku příštího (1 Kw.). Také však císař Fridrich wyprawil do  
Olomauce posly své, a král Jiří přese všecku nechuf, we které  
s ním byl, konal ještě jednau prostřednictwí mezi ním a Uhry,  
i smluwil opět prodlaužení příměří mezi nimi do sw. Jiří toho  
roku. Rowněž přijeli také poslowé stawú dolnorakauských, a  
žádali za prostřednictwí králowo w rozepři své s císařem. Král  
napomínal je k powolnosti: nicméně prý kladli požadawky pří-  
lišné, ku kterým poslowé císařští swoliti nesměli, a bylo tudy  
wyjednávání marné. Následkem umluw s posly uherskými měl  
nyní býti osobní sjezd obau králů, českého a uherského, w Kromě-  
žíři, i wyjel k tomu král Jiří asi 19 Ledna roku 1461 z *Olo-* 1461  
*mauce*; ale když do *Kroměžíře* přijel, došla ho zpráva, že se  
byl král Matiáš w Trenčíně těžce roznemohl a nebylo mu lze  
na cestu se wydati; pročež wyprawil toliko některé posly k němu  
do *Trenčína*, kdež smlauwa w Olomauci zawřená od Matiáše  
samého na ten čas písemně jest stwrzena (25 Ledna).

Po dokonání těchto věcí král Jiří spěchal z Morawy zpátky  
do Čech, a zdržew prý se jen jeden den w Praze, odjel odtud  
s welkým průwodem wznešeného panstwa českého ke sjezdu  
položenému we *Chbě*. *Sjezd* ten byl jeden z nejslawnějších  
onoho věku. Ku králi českému přijeli tam z knížat německých  
osobně kurfirst brandenburský Fridrich a markrabí Albrecht  
bratr jeho, kníže Wilém saský a synowci jeho Arnošt i Alb-

<sup>11)</sup> Udání Pešínowo (*Mars Moravicus* 719) o příjezdu poslá falkrabí  
Fridricha i arcibiskupa Mohučského do Prahy w Prosince, jimž prý  
král Jiří se zdržel, tak že přijel do Olomauce teprw dne 5 Ledna,  
nesrownává se, jak již Palacký ukázal (IV. 2. 150), se sawěkým  
udáním listinným, dle něhož byl král Jiří již dne 24 Prosince w Olo-  
mauci. Tam jej dle jiné listiny nacházíme i s kancléřem Prokopem  
také dne 31 Prosince (viz *Markgraf Politische Correspondenz*  
*Breslaus* 52). Námitkám Bachmanovým proti tomu (*Böhmen und*  
*seine Nachbarländer* oc. 254) nelze tudy dáti místa.

1461 recht, Ludwík, Jan i Otto wéwodowé baworští, bratr císaře Fridricha Albrecht VI panujícíí w horních Rakausích i několik jiných, též několik biskupu z říše, plnomocníci všech tří kurfirstů duchovních, Mohuěského, Kolinského i Trierského, kurfirsta falkého a jiných několika knížat swětských i duchovních, též poslowé nejřednějších měst říšských, tak že město Cheb bylo přeplněno wzácnými osobami a komonstwem jich četným aniž stačily příbytky pro všechny wnitř ohrady městské. Byly tři věci, o nichž se pojednáwalo veřejně we shromážděních knížat a stawu, předně o desátku, ježž byl wyžadowal papež na sněmě Wídenském ku předsewzetí wálky turecké; za druhé kdyby k výprawě proti Turkům přišlo, kdoby měl býti společným nejwyšším wojewůdcem, za třetí aby umluwen byl obecný mír w říši, a k pojištění jeho aby byl někdo z mocnějších knížat zwolen za ochránce a zachowatele jeho čili konservatora. Proti desátku zdwihl se silný odpor mnohých, kteří měli papeže i císaře w domnění, žeby se jim jednalo přitom jen o shrábnutí peněz; nejisto prý, nač by byly obráceny. Za nejwyššího wůdce proti Turkům nawrhován byl od mnohých král Jiří jakožto nejspusobilejší pro zkušenost swau we wojenstwí a pro nejwětší wážnost u všech. Král se prozatím z toho wymlauwal, pokud prý w zemích swých vlastních měl ještě mnoho starostí; ale až by jich byl pozbawen, wyslowowal ochotnost swau k účastnění se w boji pro obecné dobré křestanstwa. Rowněž o zwolení hajitele míru w říši všechněch prý myslí obracely se ku králi českému, jakož tomu, který wládl potřebnau k takowému úřadu mocí a slynul nejwětším wěhlasem. Král neodmítal toho od sebe, ale žádal jakožto nezbytné, aby byla také spráwa říše a nejwyšší moc wložena do jeho rukau. Rozumné se tím zwolení jeho za Římského krále, o které se dosud jen tajně bylo jednalo.

Sjezd delil se při této otázce na dvě strany. O splnění králowa přání zasazowali se zvláště Ludwík wévoda baworský, Ludwík landhrabí hesský, biskup Bamberský, poslowé kurfirstů Mohuěského a falkého, arcibiskupa Salzburského, hraběte Wirtemberského a měst Norumberka, Rezna i Augsburka, před-

stawující, že císař své povinnosti zadost učiniti nemůže, za- 1461  
 neprázdně jsa domácími odboji a sotwa těm odoláváje. Proti  
 tomu mluwili však jiní, neshledávající za slušné, aby se císaři  
 co nedostatečnému přidával pomocník ano takoroka poručník.  
 W čele této strany stál kurfirst *Fridrich brandenburský*. Král  
 Jiří jednal s ním saukromí w několika rozprawách, chtěje ho  
 pohnauti, aby se mu tudíž w Chebě podobně upsal jako před-  
 tím Fridrich falcký a kurfirst Mohučský, že jej bude woliti  
 za krále Římského, což mělo se hned potom státi na sjezdě  
 kurfirstů w Normberce: ale Fridrich brandenburský zpěčowal  
 se toho. Darma také král pobádal bratra jeho *markrabí Alb-  
 rechta*, aby naň působil dle slibů swých daných w Praze:  
 i při něm shledal neochotnost. Kurfirst brandenburský užíwal  
 za výmluwu, že byli kurfirstowé roku 1446 zawřeli jednotu  
 mezi sebou, aby o wolení jakémkoli krále Římského žádný  
 z nich nebral předse nic o sobě, než aby se usnášeli wespolek.  
 Že se tím nesprawowali jiní dwa kurfirstowé, falcký a Mohuč-  
 ský, bylo prý tím, že roku 1446 nebyli tito ještě kurfirsty a  
 nebyli tedy jednotau onau wázáni. Po mnohých řečech neswolil  
 kurfirst brandenburský k ničemu jinému, nežli že na sjezdě  
 Normberském nastávajícím přičiní se, aby tito dwa byli do  
 jednoty kurfirstů také pojeti.

Jiná však mimo to byla těžkost, se kterau se potkal král  
 Jiří we swém předsewzetí. Jako předtím již kurfirst Mohučský  
 we wyjednuwání s doktorem Maierem, žádali opět poslowé jeho  
 w Chebě i také jiní knížata spřátelení, aby slíbil Jiří co král  
 Římský odříci se přijímání pod obojí spůsobau a srownati se  
 we všem s církwí Římskau. Král odpověděl k tomu, že uznává  
 papeže za nejvyšší hlavu církwe, mimo kterau není spasení:  
 také že se nepřidrží žádného kacířství aniž ho hájí; ale *kom-  
 paktat* zawřených se sborem Basilejským, kterými Čechům po-  
 woleno jest wedlé jiných věcí přijímání pod obojí spůsobau,  
 že odříci se nemůže.<sup>12)</sup> Tím se nejspíš *arcibiskup Mohučský*

<sup>12)</sup> Zpráwy o tom podává jediné Pešina (*Mars Morav.* 722), ale s od-  
 woláním na starší svědectwí, které nejspíš bylo známo také Hájkowi  
 a Dubrawiowi, ale od nich neúplně užito.

1461 od předešle smlauwy swé s králem odrazil; a poněwadž bez naklonění kurfiršta brandenburského k úmyslum králowým nemohlo býti walné naděje do sjezdu Normberského, král Jiří ani se sám osobně do Normberka neodebral, nýbrž poslal tam toliko co posly swé pana Zbyňka Zajíce z Hasenburka a biskupa Jošta Wratislawského, k nimž přidání byli Martin Maier a tajemník králuw Jošt z Einsidla. W rozepři mezi Albrechtem brandenburským a Ludwíkem baworským nestal se zatím výrok žádný, nýbrž odložena wěc k jinému roku w Praze o sw. Jiří. Tim se sjezd Chebský skončil dne 20 Unora, a král Jiří nawrátil se do Prahy. Zvláštní smlauwa byla však za trvání sjezdu zawřena mezi králem Jiřím a Albrechtem VI rakauským. K arciknížeti tomuto, bratru císařowu, počali se utíkatí stawowé dolnorakauští, když král Jiří w rozepři jejích s císařem co prostředník dožádaný méně jim byl po wůli, než od něho očekávali. Arcikníže dal se k nim nakloniti, když mu wyslowili ochotnost swau přijmauti jej za pána swého, i wešel za tau příčinau we spolky proti císaři s wéwodau Ludwíkem baworským a s Matiašem králem uherským. Tu pak také král Jiří w newoli swé s císařem smluwau zawřenau w Chebě dne 18 Unora slíbil Albrechtowi pod jistými wýminkami pomoc swau k dosažení panstwí w Dolních Rakausích.

Na *sjezdě w Normberce*, který se začal po odjezdu králowu již 23 Unora, bylo další jednání s kurfirsty marné. Poněwadž kurfirst brandenburský při odporu swém proti zwolení Jiřího za krále Římského setrwal, odřekl se wedlé kurfiršta Mohuéského také Fridrich faleký swé smlauwy o to s králem českým, a poslowé česťi dostali ode všech tří společně odpověď konečnau zápornau. O stížnostech knížat proti papeži i císaři jednalo se tam dosti směle, a položen k dalšímu wedení jich sném říšský we Frankfurtě, ku kterému wyzýwali kurfirstowé císaře Fridricha aby přijel osobně.

Jednání o krále Římského, powědomé četným knížatům a raddám jejich obau stran w říši na sebe newraucích, nemohlo zustati docela tajno lidu wúbec. W Němecích a beze wší pochybnosti také w Čechách byla o něm rozšířena nejistá po-



wést. Také pak o tom, že se žádalo na králi odřeknutí kalicha, 1461  
 vzniklo snad nějaké domnění; čímž musily se znepokojiti myslí  
 přijímajících pod obojí způsobem. W Praze přišlo z toho ke  
 všelijakému postrannímu brojení proti králi, které však po-  
 cházelo nejvíce od lidí přídržících se někdejších mínění Tá-  
 borů a nowějších postranních učení od obecných řádu strany  
 pod obojí se uchylujících. Těm byl Jiří Poděbradský dávným  
 protivníkem, a protož také nyní hned chopil se prostředku  
 přísných, aby jim nedopustil vzniku. První podezření spuso-  
 bily tajné schůze w domě jednom na Nowém městě, zjednané  
*bratrem Řehořem*, původcem zánovní tehdejší *jednoty bratrské*,  
 kterýž byl ze vzdáleného Kunwalda, tehdejšího sídla jednoty  
 této w kraji Hradeckém, s několika jinými sandruhy přijel do  
 Prahy. Účastnili se schůzí těch i někteří mistři a studenti  
 Pražští; a poněwadž se shledalo, že se tu provozovalo nowo-  
 tářství dle někdejších náboženských mínění Táboru, vzniklo  
 z toho domnění, že se jednalo také o nějaké nové powstání  
 Tábořské.<sup>13)</sup> Z té příčiny nařídil král zjímání účastníku rychtá-  
 řem Nowoměstským w neděli dne 15 Března. Obdržewše vý-  
 strahu, někteří, zvláště členové kolleji učení Pražského, dle  
 rady bratra Řehoře rozešli se; jiní nechťeli, byt prý skřípec  
 měl jim býti snídání a hranice obědem. Takž přišed rychtář,  
 vykonal, ač prý nerád, úřad swůj. Mezi zajatými byli tři stu-  
 denti učení Pražského, Augustin *Halar* z Chrudimě, Petr z Ledče  
 a Jiří ze Sušice, kteříž odewzdání jsau do wazby rektorowi  
 university. Druzí wsazeni jsau do šatlawy Nowoměstské, a pět<sup>14)</sup>  
 jich mučeno, aby se wyznali z domnělého spiknutí. Takowého  
 sic opravdowě nebylo, ale zřejmě ukázalo se, že se zajatí při-  
 drželi učení odchýlných, zvláště o swátostech; mučením pak  
 někteří z nich brzy zmalomyslněli, a udali nejspíš více účast-  
 níků. Z těch byl také jeden z tehdejších mistrů učení Praž-

<sup>13)</sup> Tak prawi bratr Lukáš we spise o původu jednoty bratrské. Paměti rektorské w *Monum. univ. Prag.* Tom. III. 56 prawi: nam aliquid inceperant attemptare scriptis, verbis et collationibus abditae et secrete . . . conveniendo.

<sup>14)</sup> Že jich bylo pět, udává bratr Řehoř w listu swém ku podkomorímu Waňkowi Walečowskému.

1461 ského, *Mikuláš z Hořepůlka*. Projeweno naň bylo, že chował u sebe traktaty Mikuláše Biskupce, zawřeného u wězení na Poděbradech, a jiné spisy škodliwé. Zapíral to, a twrdil, že je spálil; když však z rozkazu králowa rektor dal prohledati komoru jeho, našly se, a byly mezi nimi také spisy potupné proti králi a zemi.<sup>15)</sup> Z rozkazu králowa jest i on wzat do wazby rektorowy (16 Dub.), a zbawen potom místa swého w kolleji Wsech Swatých i wypowieděn z university i z měst Pražských. Rowněž zajati jsau bakalář kněz *Jan Morávek* a student Petr z Hradce, syn Štěpánka Náchodského, onen byw seznán co zřízenec Biskupcůw, jak se zdá, k rozšiřowání jeho spisu.<sup>16)</sup> Ku přimluwám znamenitých osob král po wíce nedělích dowolil propustiti Morávka na záwazek, když se u wězení těžce roznemohl. Druzí všiechni rovněž po wíce nedělích propuštění jsau, ale když napřed *odwolali bludy*; což učinili před mistrem Janem z Rokycan jednu neděli w kostele Týnském u přítomnosti welkého množství lidí. Študentům wyše jmenowaným nebráněno přítom zustati na dále w učení Pražském. Jeden z nich Augustin ze Chrudimě stal se již w roce potom také bakalářem (1462 13 Dub.).

Nemnoho dní po zajetí bratra Řehoře byl přijel do Prahy biskup *Jošt Wratislawský*, nawraceje se ku králi z poselství swého při sjezdě Normberském, který se byl skončil dne 15 Března. Král Jiří nacházel se ty dni w *Kutnéhoře*, a biskup Jošt za nepřítomnosti jeho odwážil se dne 2 Dubna na zelený čtvrttek držeti kázání na hradě Pražském proti přijímání pod obojí způsobau. W tehdejší m znepekovení mysli byla to wěc welice newčasná; strhla prý se z toho weliká bauře w městě Pražském „proti tomu tlustému biskupu“; a král po nawrácení swém do Prahy bezpochyby měl co pokojiti. Ale znepekovení z příčiny náboženství zdá se že nebylo pauze w lidu obecném.

<sup>15)</sup> Sunt inventi . . . et alia plura ad confusionem regis et regni sonantia.

<sup>16)</sup> Quia commissarius erat praedicti Biskupczonis; in ejus cistula epistolae et tractatuli plurimi venenosus sunt reperti. Widěti jest z toho, že Biskupce tehdež ještě žiw byl. Rok úmrtí jeho není určité znám.

nýbrž dotýkalo se také stawu zemských, a zawdalo nejspíš pří- 1461  
činu stawům pod obojí, že tu chvíli žádali na králi Jiřím  
obyčejného *stwrzení privilegii zemských*, které od něho posud  
se nebylo stalo. Král učinil žádosti té zadost majestátem wy-  
daným dne 15 Kwětna toho roku, jímž zawázal se jako po-  
slední jeho předchůdci Sigmund, Albrecht a Ladislaw králowé  
čeští zachowati stawy při práwích jejich a zvláště při kompak-  
tatech a zwolení mistra Jana z Rokycan k arcibiskupství Praž-  
skému, tak aby o potvrzení jich bylo posláno k papeži dle  
někdejších uzawření snémowních.

Naděje však, žeby se dosáhlo srownání s papežem na zá-  
kladě kompaktat, zrowna mezitím pořád více mizela. Po swém  
předeslém ohlášení, že wyprawí poselstwo do Říma na nejděle  
do hromnie roku tohoto, byl král Jiří psal papeži opět dne  
1 Listopadu roku předešlého, že w čele poselstwa toho budau  
Tas biskup Olomaucký a Prokop z Rabšteina. Ale dřiw než  
čas ustanowený přišel, projewował papež smýšlení swé nepříz-  
niwé proti králi českému a Čechum strany pod obojí opět rozlič-  
nými spůsoby. Dne 27 Listopadu dopisem ku králi bral mu  
za zlé, že se ujímal poddaných císařowych w Rakausích, oswěd-  
čuje se, že křiwdy císaři činěné pokládal by jako za swé. Wydal  
potom několiko rozkazů po sobě proti Wiklefistum a Husitum,  
a na welký pátek roku 1461 (3 Dubna) wyřkl při obyčejných toho  
dne obřadech klatbu na ně, byť prý byli třeba dustojenství králow-  
ského, králowenského nebo biskupského. Král nemoha se nadíti  
ničeho dobrého, newyprawil poslu do Říma, nýbrž poslal toliko  
jednatele swého *Antonina Marina z Grenoble* rodilého Fran-  
cauze ke dworu papežskému s omluwami, že mu pro tehdejší  
sjezdy s knížaty německými nebylo lze záležitosti církewní před  
se bráti. Wýmluwám těm nedávala se žádná wíra při dworě  
papežowě, nýbrž horlilo se proti králi vždy prudčeji, že nedrží  
žádných slibů swých. Zrowna asi ty dni, když se jednalo mezi  
králem a stawy českými o stwrzení privilegií a kompaktat,  
došlo do Prahy psaní *Fantina* prokuratora z Říma, we kterém  
dával králi zpráwu o tom s trpkými wýčitkami. Král odpo-  
wěděl, že poselstwo wyprawí, žádaje prodlaužení lhuty k tomu

1461 a bezpečného pruwodu pro posly: i podařilo se Antoninowi Marinowi obdržeti od papeže Pia, že vydal dne 30 Čerwna bezpečný list platný na osm měsíců. Stalo se to však s odporem některých kardinalů, ano i Fantina, který chtěl přestati na lhotě tři měsíců: následkem čehož Marini sám radil králi dopisem dne 8 Srpna, aby poselstvo wyprawil do sw. Michala neb na nejděle do Všech Swatých, dělaje naději, že staneli se to, dojde se dobrého konce. K doléhání na krále Jiřího byl však papež mezitím již také pobádán císařem Fridrichem, kterýž welice byl podrážděn náweštímí o tom, co se bylo dalo w Chebě i w Normberce w přičině wolení krále Římského jakož i w přičině stížnosti knížat německých na jeho vládu: poněwadž pak knížata titíž wedli také stížnosti na papeže, wyzýwal Pia ke společnému zasazení se proti společným odpůrcům.

Při dvoře českém jednalo se ještě i po skončení sněmu Normberského o powýšení Jiřího za Římského krále. Od některých radd králowých, mezi nimiž snad byl i nyní hlavním puwodem Martin Maier, bylo totiž sepsáno dobré zdání, kterým se nawrhowalo králi, aby se pokusil dosáhnouti cíle toho pomoci papeže. Dle nawrhu toho měl král wyprawiti tajné poselství k papeži předně s omluwau, proč že posud nemohl wyprawiti poselství dáwno slíbeného do Říma. Poselstwo toto tajné mělo papeži oznámiti ochotnost králowu ku propůjčení moci své proti Turkům, ukázati však, kterak nelze ničeho opravdového předsewzítí w tom směru pro nespokojenost a newornost knížat německých a pro neschopnost a nemožnost císařowu, by zjednal pokoj a rád w říši německé: mělo proto wěsti k tomu, aby papež sám zjednal dosazení mocného správce říše co krále Římského nebo pod jiným jménem: aby pak papež k tomu se naklonil powolati krále Jiřího k tomuto úřadu, měl mu král slíbiti pomoc swau k obdržení desátku z říše na potřeby wálky turecké a ku přemožení odporu všelikého jiného w říši proti moci papežské, též pak splnění papežowa přání týkajícího se obnowení jednoty církewní w Čechách. Raděno w tom směru, aby král wyslowil hotowost swau přijmouti arcibiskupa nebo prozatímného administratora arcibiskupství Praž-

ského dle wule papežowy, jakož i legata, který by společně 1461 s arcibiskupem neb administratorem nastoupil na prostředky k obnovení jednoty wíry w Čechách, toliko wystríhajíce se krweprolití. Jest na snadě dowsítí se, že nastoupiti na tuto cestu k dosažení císařství bylo zvláště w tehdejších okolnostech beznadějno a nebezpečno, jednak při zjewné nepřizní dworu papežského, jednak při rozčilení strany pod obojí, wětšiny obywatelstwa zemí české i morawské, na jejíž oddanosti spočíwala moc králowa. Rady takowé pocházely nepochybně jen od cizozemských rádcu králowých, kterým vlastní dobré země neleželo tolik na srdci. Král nepochybně hleděl na wěc jinak, a protož není žádné stopy, žeby byl k náwrhum těm dal své swolení neb dokonce dle nich jednal. Nebylo bezpochyby náhodau, že zrowna krátce potom *Martin Maier* wystoupil ze služby u krále Jiřího, který dle jisté zpráwy již s jednáním jeho na snémě Normberském nebyl weskrze spokojen.<sup>17)</sup>

Dwór český byl toho času zaneprázdněn přípravami k *swatební cestě* dcery králowy *Kateřiny* do Uher, ježto se blížil čas k tomu umluwený. Již w měsíci Dubnu byl přijel

<sup>17)</sup> Náwrh o powýšení Jiřího za krále Římského pomoci papeže, wytištěný posledně w díle Stoeckheimowě *Kampf der wittelsbachischen und brandenburgischen Politik in den Jahren 1459 bis 1465* (Beil. LV) má nadpis: Die unterrichtung des handels der bei unserem heiligen vatter dem babst von unsers genedigsten hern des konigs zu Beheim wegen ist furzunemen, a začíná se slowy: Zuerst so soll sein koniglich gnade ein heymlich botschafft zu dem babst mit einer credenz schicken und derselben botschafft beuelhen zu werben, in massen hernach geschriben ist. Následuje náwrh, co mělo poselstwo toto u papeže jednati, kterýž se končí slowy: Unnd das sind die sachen, die dessmals, *doch vff unsres guedigsten herren des konigs wolgefallen*, pey dem babst zu handeln sein (pag. 313). Následují potom další dobrá zdání, dle nichž byl by měl král Jiří wyhlásiti wálku eisari, aby jej tím donutil k míru pod wýminkau powýšení jeho za krále Římského, též wálku markrabi Albrechtowi a kurfirstu Fridrichowi brandenburskému s rowným účelem. Přitom se prawi mezi jiným (pag. 314): Die ursach, worumb der konig des keysera veindt wird, sol man in den veindtsbrief seczen; *wir* heten das auch ycz gethan, so sein *wir* der mit bericht. Jest z toho widěti, předně že náwrh tento pocházel ne od jedné, nýbrž od několika osob, zadruhé však, že to byl pauhý náwrh, předložený králi teprw ke schwálení.

1461 posel uherský Kašpar Bodoky do Prahy ustanovený ku provádění newěsty. S české strany bylo k tomu ustanoweno poselstwo nádherne, w jehož čele páni Zdeněk ze Šternberka, Wilém z Rabí a Zdeněk Kostka z Postupic, s nimi mnoho paní a panen urozených a skwostné komonstwo. Dne 25 Kwětna, w pondělí o letnicích, wyjel slavný zástup tento z Prahy, a konal cestu přes Jihlawu a přes Brno až do Trenčína, kdežto již od polowice Dubna čekala k uwitání matka krále Matiaše s mnohým panstwem uherským. Od Uhrů byla potom newěsta provázena s welkau sláwau až do Budína, kdež wykonány jsau oddawky.

Mezitím měl w Praze o sw. Jiří býti sjezd opětný k rozsauzení pře mezi *Albrechtem brandenburským* a *Ludwíkem baworským*. Krom obau stran mínil také Wilém kníže saský wyprawiti k němu některé posly swé. Newíme však jistě, zdali k tomu došlo. Albrecht brandenburský byl hned po rozejití sjezdu Normberského wyzradil císaři všecko, co s ním samým byl král Jiří jednal w záležitosti wolení krále Římského, a hleděl tím získati sobě pomoc jeho proti straně baworské. Poddati se výroku krále Jiřího byl w těch okolnostech sotwa více jeho úmysl, a tudy asi stalo se, že král Jiří již dne 20 Dubna vzdal se swého powolání za přátelského rozsudí, a když potom mezi Albrechtem brandenburským a Ludwíkem baworským vypukla znouwu wálka, poskytl Ludwíkowi také pomoci wojenské. Dne 5 Čerwence vyšlo nařízení *hotowosti weřejné* k stawům českým, aby byli připraweni do dne 10 Srpna; dne 18 Srpna pak pomocné wojsko asi 8000 mužů přešlo přes hranice české wedením *Petra Kdulince z Ostroměře*, a spojilo se s Ludwíkem baworským dne 27 Srpna nedaleko Normberka.

Krátce předtím vypukla wálka také w Rakausích, kdež arcikníže Albrecht co ochránce stawů dolnorakauských konečně powstal proti císaři Fridrichowi, bratru swému. Dne 19 Čerwna zaslal mu odpowédný list swůj, a brzy potom wtrhnul do jeho země. W nesnázi té císař se podával ke smlauwání jak s ním tak s jinými swými protiwníky, zejména králem českým a uherským i Ludwíkem wéwodau baworským, a byl k tomu položen

sjezd we Korneuburce ke dni sw. Jakuba. Když se však ten 1461 čas blížil a král Jiří, vydaw se na cestu k tomu, byl již w *Hoře Kutné*, císař sjezd tento odwołal, a k žádosti markrabí Albrechta brandenburského wyhlásil dne 18 Čerwence wálku we jménu celé říše proti Ludwíkwí baworskému a všem jeho spojencům, zejména také králi českému. Tu zatím již Albrecht VI přiblížil se k samé Wídni, a z druhé strany wtrhlo jemu na pomoc vojsko uherské, s nímž spojil se w poli u *Lachsenburka*. Tím byl císař přinucen zapomenauti opět na newoli swau s králem Jiřím a dožadowati se prostřednictwí jeho, kteréhož on i nyní jemu neodepřel. Wypraweni jsau za tau přičinau Zdeněk ze Šternberka, Zbyněk Zajíc, Wilém z Rabí a Burian Trčka s kanceléřem Prokopem Rabšteinským a tajemníkem Joštem z Einsidla do Rakaus, kteříž konečné dne 6 Září ujednali smlauwu mezi císařem a bratrem jeho w ležení u *Lachsenburka*. Wyjednáno jí příměří až do sw. Jana křtitele roku příštího, mezi kterýmžto časem měl král Jiří pokusiti se o smíření stran; následkem toho pak arcikníže Albrecht s wojskem swým zase odtáhl.

Císař Fridrich po zawření smlauwy této poslal do Prahy raddu swého *Jana Hinderbacha*, s nímž král Jiří dohodl se, aby k jednání o konečný mír položen byl sjezd w Eggenburee w Rakausích o sw. Hawle, na kterémž by se jednalo také o srownání stran wálčících w říši německé (14 Září). Ale markrabí *brandenburský Albrecht*, doufaje obdržeti pomoci od bratra swého kurfirsta Fridricha i od jiných přátel, byl tu chvíli proti zawření míru, a z pobádání nejspíš jeho císař sjezdu w Eggenburee zase odepřel. Nyní král Jiří wyhlásil také *wálku Fridrichowí kurfirstowí brandenburskému* (13 Říj.), a wyprawil wojsko proti němu do *dolní Lužice* wedením Zdeňka Konopištského. Tu konečně císař opět swolil ke sjezdu w Praze o Wšech Swatých, ku kterému měli přijeti raddowé jeho a bratra jeho Albrechta, rovněž raddowé Ludwíka baworského a Albrechta brandenburského i přátel jejich. Král Jiří měl býti prostředníkem. Na slovo jeho Ludwík baworský ustaupil s wojskem swým ze země markrabí Albrechta, a také wojsko

1461 české, které mu dotud pomáhalo, vrátilo se z pole: toliko we válce w Lužici pokračovalo se, při čemž stawové dolnolužičtí k wyzwání od krále větším dílem ochotně kurfirstowi brandenburskému co paněmu fojtu wypowieděli poslušnost.

Král Jiří k válce této žádal pomoci od wéwod saských *Fridricha* a *Wiléma*, odvolávaje se ku přátelské jednotě zawřené s nimi roku 1459. Wéwodové vymauwali se z toho, protože ze smlauwy oné knížata brandenburští jakožto starší jednotníci jejich byli wymíněni: ale podávali swého prostřednictwí ke smíření, a když k tomu král svolil (1 Listop.), wyprawili i oni raddy swé do Prahy w tauž dobu, když se tu byli již sjeli *poslowé císařští* a *Ludwika* wéwody baworského i jiných knížat a stawů říšských k tomu zvaných. Po wyjednávání dosti obtížném čtyřdemím (od 22 Listopadu) smluweno jest jimi *příměří* mezi králem a kurfirstem brandenburským, mezi kterým měli se osobně sjeti král Jiří a kurfirst Fridrich i také kníže saský Wilém co prostředník w Mostě dne 10 Ledna 1462. Ještě obtížnější a delší bylo wyjednávání o mír mezi Ludwíkem baworským a markrabí Albrechtem, bratrem Fridrichovým, zvláště poněwadž markrabí Albrecht nechťeje míru ani neposlal plnomocníků swých do Prahy. Nicméně konečně, když poslowé císařští sami se u wěc jeho uwázali, pokládajíce se za zmocněné k tomu, smluweno jest i w té válce příměří dne 7 Prosince, a ustanowen nový sjezd we Znojme ke dni sw. Doroty (6 Un.), na kterém se mělo státi srownání všech při toho se týkajících. O winy, které dával král Jiří sám Albrechtowi, měl na sjezdě tom císař býti prostředníkem. Zdálo se nyní, že mír obecný byl pojištěn a že tudy nastala příznivější doba k wyjednávání s dworem papežským w záležitosti české, ježto by se papež nemohl snadno spoléhati na hmotnau podporu sté neb oné strany. W naději té král tedy psal dne 11 Prosince *papeži*, oznamuje jemu radostně účinek swého wynasnažení o mír a slibuje nyní již bez dalšího meškání wyprawiti žádané poselstwo do Říma. Opozdnění posawadní omlauwal tím, že pro tolikéře jednání s císařem a knížaty nemohl býti bez kanceléře swého Prokopa z Rabšteina a jiných wěr-



ných služebníku, kteří byli k poselství tomuto ustanoveni. 1461  
Následkem smírlivých umluw s císařem Fridrichem obdržel  
král slib od něho, že s poselstwem českým wyprawí svého  
zvláštního posla s přímluwau k papeži za splnění žádostí  
českých.

Ačkoli nebyla posud prošla lhůta osmi měsíců daná posledně papežem we průvodním listě pro posly královy, zmáhala se vždy více netrpělivost při dvoře papežském, tak že se tu chvíli pomýšlelo již opět na nepřátelské kroky proti králi Jiřímu. Mělo k nim býti užito opět nechuti *Wratislawských* proti panství českému. Král Jiří zachovával we všem svědomité výminky smlauwy zawřené s městem tímto, a snažil se získati obywatel jeho dobrodiními spravedlivé a dobře spořádané správy, zvláště otwřením swobodného obchodu pro ně we všech zemích svých: což i od nich samých bylo uznáváno. Wratislawští konali také bez odporu rozkazy jeho, a w měsíci Září roku 1460 odwedli mu také dar jednoho *stawola*, který mu byli slíbili ještě co správci zemskému za krále Ladislawa. Král měl prý z toho tím větší potěšení, že toho času meškal w Praze Ludwík wévoda baworský a mohl toho býti svědkem. Dal prý na oslawu toho traubiti, když byli woli hnáni do jeho dworu.<sup>18)</sup> Ale opravdového smíření aspoň při velké části lidu a duchowenstwa we Wratislawi nebylo. Když se protahowalo wyprawení poselstwa od krále do Říma, počali si Wratislawští wykládati smlauwu s králem Jiřím tak, jako by jí nebyli wázáni, leč by se král w náboženství podrobil celkem vůli papežové, a jednali w tom smyslu tajně s dworem papežským po stálých plnomocnících svých w Římě: podněcowali také papeže a kardinály twrzením, že král slibům svým nedostojí, a předstawováním, kterak že se strana přijímajících pod obojí způsobau pod ochranau jeho vždy více zmáhá w Čechách. To se k záměrům dworu papežského dobře hodilo, i uzavřel papež Pius již w měsíci Listopadu roku 1461 wyprawiti opět arcibiskupa Kretského *Jeronyma Landu* co legata do Němec.

<sup>18)</sup> *Eschenloer* německý I. 170.

- 1461 do Čech a do Polska, na kterážto cestě měl také jednati s Wratislawskými. Wyslowená příčina posláni byla, aby se we jménu papeže pokusil o srownání tehdejších rozepří mezi knížaty německými a mezi jinými panowníky. S tím wyjel legat dne 23 Prosince z Říma, ale tajné nařízení, zaslané za ním
- 1462 potom dne 1 Ledna 1462, dávalo mu w moc, když by uznal za dobré, zjednati Wratislawským prodlaužení lhůty tříleté k učinění přísahy králi Jiřímu do vůle papežowy, buď umluwau s králem buď jiným spůsobem, tak aby nesměli k tomu býti tištěni, leč až by papež widěl, zdali se král zachowá dle vůle jeho. Pakli by král k tomu neswolil, byl legat zmocněn zjednati spolky mezi Wratislawskými a kterýmikoli sausedy jejich k obraně proti němu a zrušení jakékoli smlauwy nebo přísahy poslušenství, které by tomu byly na překážku. Měl tedy z moci papežské rozníttí odboj proti králi.

Takto stály věci w Římě, když král Jiří konečně opravdu minil *poselstwo k papeži* wyprawiti. Jednalo se o to nejspíš na *sněmě* w obyčejný čas o suchých dnech před wánoci, poněwadž měli poslowé jednati od krále i od země.<sup>19)</sup> Ustanowen byl k poselství již více než od roku kancelér *Prokop z Rabšteina*, znající se vždy k straně pod jednau, wedlé něho pak nowěji *Zdeněk Kostka z Postupic*, jeden z předních šlechticů strany pod obojí, k tomu dwa mistři učení Pražského, *Wáclaw Wrbenký* a *Wáclaw Koranda* z Plzně;<sup>20)</sup> k nim pak měl se přidružiti *Antonín Marini*, w Římě dosud meškající. O biskupu Olomauckém Tasowi, ježž král prwé oznamowal papeži jakožto budauecího posla, nebylo wíc řeči. Listem královským daným

<sup>19)</sup> We zprávě o jednání poslů w Římě (rukopisné) uwodí se Zdeněk Kostka, jeden z poslů, prawě: „poněwadž s powolením králowstwie wšeho tyto věci se jednají.“ — Také pak dle dopisu Wratislawských k papeži o sněmě o sw. Wawřince 1462 odwoláwal se král Jiří na předeházewší poradu se stawy: Vos Bohemi scitis, quod ad papam cum consilio vestro oratores misimus etc.

<sup>20)</sup> W zápisku w *Palackého Urkl. Beiträge* 269 uведен jest Wáclaw Koranda co „proconsul Pragensis“, a miní se tím nepochybně purkmistr, čímž on však nikdy nebyl, nýbrž byl vždy mezi mistry w učení Pražském skutečně činnými.

w Praze dne 8 Ledna byli poslowé zmocnění učiniti papeži 1462 poslušenství, to jest slib poslušenství, týmž způsobem, jak měli obyčej jiní králowé čeští, předchůdci krále Jiřího, zadruhě pak jednati o jiné věci jim obzvlášť uložené: rozumělo se o stvrzení kompaktat.<sup>21)</sup> Dne 14 Ledna *wyjeli poslowé z Prahy*, a dali se na cestu přes Wídeň, kdež se měl přidati k nim posel císaře Fridricha.

O několik dní dříve byl přišel čas ustanowený k *rokowání w Mostě* o mír s kurfirstem brandenburským. Král odjel tam s raddami swými, panem Zbyňkem Zajícem z Hasenburka a tajemníkem německým Joštem z Einsidla. S druhé strany přijel rovněž osobně kurfirst Fridrich, a co prostředníci byli tu Wilém saský a Albrecht syn Fridricha kurfirsta saského. Wyjednávání začalo se již dne 11 Ledna, ale newedlo k cíli. Po několika dnech bylo zawřeno toliko příměří do času neurčitého, však na výpověď třínedělní.

Naděje krále Jiřího w dosažení míru byly mezitím také na jiných stranách sklamány, tak sice že i poměr jeho k císaři zůstával přitom welice pochybný. *Markrabí* brandenburský *Albrecht*, w jehožto jméně byli toliko poslowé císařští zawřeli příměří na předešlém sjezdě Pražském, odepřel po některé chvíli přiznání se ku příměří tomuto, a pokračowal znou w wálce s Ludwikem wéwodan baworským a jeho spojenci: byl pak w tom pod rukau podporowán od císaře Fridricha, jehož polním heitmanem se nazýwal, a měl proto četná města říšská k swé pomoci. Poněwadž stál w přízni také u dworu papežského, počínaly se již tehdaž jakési tajné pikle mezi ním a některými pány českými strany pod jednau, kteří, jak on aspoň dával wěděti císaři Fridrichowi, byli hotowi wstoupiti do služby císařowý k wálčení se swým králem.<sup>22)</sup> Následkem tohoto od-

<sup>21)</sup> *Theiner Monum. Poloniae* II. 130.

<sup>22)</sup> *Palackého Urkd. Beiträge* se. 263, kdež prawi Albrecht, že ho došlo poselství, „wie ettlich zu Beheim unsers glawbens (to jest owšem pod jednau) sich bestellen lassen und Seiner Gnad hylfen wollten; ob sie aber Sr. Gn. in soldes weis nicht bestellen wolt, dass sich dann S. Gn. verschriebe, sich on sie nicht richten zu lassen.“

1462 poru markrabí Albrechta *sešlo se sjezdu we Znojmě*, který měl býti o sw. Dorotě, a na místě toho byl umluwen jiný sjezd mezi králem Jiřím, wéwodau baworským *Ludwíkem* a arciknížetem hornorakauským *Albrechtem VI w Budějowicích*, owšem ke společnému opatření se jich proti společným nepřátelům. Král Jiří odebral se tam asi w polowici měsíce Unora, pojav s sebou biskupa Olomauckého a Jana z Rabšteina probošta Wyšehradského, nepochybně pak také více jiných dwořanu swých. Mezitím byl přijel legat arcibiskup *Jeronym* asi ku konci měsíce Ledna ke dworu císaře Fridricha we Hradci štyrském, kamž byl také král Jiří wyprawil posly swé k opětnému wyjednávání. Císař ubezpečowal posly a písemně také krále o swé dobré wůli k dalšímu rokování, a legat papežský, jehož úkolem bylo prostředkowaní mezi wálčícími stranami, odebral se k tomu osobně do Budějowic, kamž přijel dne 19 Unora. Ku přimlawání jeho král Jiří i Ludwik wévoda baworský swolili k opětnému sjezdu mírnému w Praze ke dni 4 Dubna toho roku, ku kterému měl císař poslati plnomocníky swé a také legat mínil přijeti. Ale poněwadž Albrecht markrabí mezitím we wálce pokračowal s plným důrazem a také na slowa císařowa nebylo lze se bezpečiti, nelenil král s oběma knížaty w Budějowicích přítomnými zároveň usnésti se o příprawy wálečné. Se swolením králowým i arciknížete Albrechta wévoda Ludwik hned tudíž we Budějowicích jal se najímati lid jízdný i pěší z Čech i z horních Rakaus do wálky s markrabím: smluwami pak před legatem nepochybně tajenými slíbil král wéwodowi poslati pomocné wojsko, které mělo asi do polowice Března přebročiti přes hranice české, Albrechtowi rakauskému pak, jednati s císařem o postaupení jemu dolních Rakaus ano dle okolností i pomoci wojenské k tomu poskytnanti (4 Břez.). Zdali legat Jeronym jednal co s králem w Budějowicích we příčině Wratislawských, o tom nemáme zpráwy: není to však podobné, protože konečným wyprawením poselstwa českého do Říma byla prozatím příčina k tomu odstraněna.

Brzy po nawrácení krále Jiřího z Budějowic do Prahy psali mu wéwodové saští Fridrich a Wilém, nawrhující opětný

*sjezd w Mostě*, na kterém by se prostřednictvím jejich jednalo 1462 o mír s kurfirstem Fridrichem brandenburským. Král svolil k tomu (25 Břez.), a ustanovil den na 28 Března, poslal do Mosta opět pana Zbyňka z Hasenburka, s ním pak Jana z Kolowrat, Matauše Šlika a Jošta z Einsidle, k nimž se připojil také Heřman Sirotek purkrabí Mostský. Wyjednávání se počalo teprw dne 11 Dubna, a wedlo se toliko mezi těmito zřízenci královými a raddami wéwod saských, však bez posláni k tomu od kurfirsta brandenburského, který wéwodám saským oznámil toliko své náwrhy. Ani tentokrát se nedocílilo konečného dohodnutí. Nawrženy byly jen tři jisté spůsoby dalšího přičinění se o to, které obapolní poslowé wznesli na krále Jiřího s jedné strany, na kurfirsta brandenburského se strany druhé. Král rozhodl se přijmouti cestu tu, aby dle ustanowení jednoty zawřené mezi ním a kurfirstem brandenburským roku 1459 jmenowáni byli od každé strany tři raddowé k nowému sjezdu, kteří by se pokusili o narownání konečné. Sjezd ten měl býti w Beeskowě w dolní Lužici při samém pomezi markrabství brandenburského na začátku měsíce Čerwna toho roku. Kurfirst brandenburský dal k tomu své swolení (5 Kw.).

Mezitím byl minul den ustanowený ke sjezdu w Praze, a se sjezdu toho sešlo,<sup>23)</sup> patrné pro zatwřelost Albrechta markrabí brandenburského, kterému se vždy ještě pokoje nechtělo. Král Jiří byl mu již ze sjezdu Budějowického znownu wypowieděl wálku, a wyprawil dle tamějšího slibu svého wojsku ku pomoci Ludwíkowi baworskému wedením *Lwa z Rožmitála*. Sbírání wojska dalo se u Prahy w druhé polowici měsíce Dubna na začátku měsíce Kwětna bylo již za hranicemi, a stálo potom, pokud známo, dne 19 a 20 Kwětna w poli u *Wunsidla* za Chebem. Král Jiří sám mezi zbrojením tím nastaupil na cestu do Hlohowa w dolním Slezsku, kdež měl držán býti osobní sjezd jeho s králem polským Kazimírem při sklonku

<sup>23)</sup> Dne 5 Dubna myslili ještě Wratislawští, že legat bude w Praze, a poslali tam k němu tajemníka svého Jana Weinricha, kterýžto však tam ho nenašel. *Markgraf. Politische Correspondenz Breslaus* I. 83. 84.

1462 roku předešlého umluwený. Dne 25 Dubna wyjel z Prahy s četným průvodem, a nacházel se o dva dni později (27 Dub.) w Chabařowicích blíž Austí na Labi,<sup>24)</sup> odkudž newíme kterau cestau se ubíral do Lužice a dále (nejspíš přes Zhořelec) do Slezska. Dne 14 Kwětna wjel do *Hlohowa*, a dne 18 Kwětna přijel tam, od něho slawně uwítán, *král Kazimír* s průvodem neobyčejně nádherným a četným, asi 5000 lidí. Král Jiří měl s sebou několik knížat slezských, dva biskupy, Jošta Wratislawského a Tasa Olomauckého, z panstwa českého pak jmenowitě Zdeňka Konopištského, Zbynka Zajíce z Hasenburka,<sup>25)</sup> Albrechta Kostku a jiné. Králowé pobyli spolu třináct dní w jednáních a weselostech, a zawřeli přátelský spolek mezi sebou na základě předešlých umluw Bytomských, ku kterým přidáno zvláště, že sobě slíbili pomoc wzájemnau proti Turkům se wší mocí swau i swými osobami. Pře o wěno králowny Alžběty odložena jest nowé na celý čas žiwota krále Jiřího, a za to na takž dlauho král český odřekl se nároků na Oswětim, Zator a jiná panstwí slezská, která se toho času nacházela w držení polském. Dne 30 Kwětna odjeli obadwa králowé z Hlohowa, a král Jiří zajel odtud do *Lužice*. Tam se bezpochyby w ustanowený čas raddowé jeho a raddowé kurfirsta Fridricha brandenburského sešli w *Beeskowě*, i docílilo se nyní bez wšelikých nesnází konečné narownání mezi nimi o věci sporné. Již dne 5 Čerwna měl následkem toho král Jiří osobní sjezd s kurfirstem Fridrichem w *Kabíně*, kdež dokonán jest mír mezi nimi na základě výplaty dolní Lužice ze zástawy u kurfirsta. I tato země nawrátila se tudy pod panstwím Jiřího ku koruně české.

<sup>24)</sup> Zpráva o tom u Bachmana, *die Wiedervereinigung der Lausitz mit Böhmen* 104. S udáním dne jest však w odporu dáni dopisu krále Jiřího k Wilémowi samému z Prahy dne 26 Dubna u *Bachmana Urkunden* se. 343.

<sup>25)</sup> Musi se totiž rozuměti Zbyněk místo Wiléma mylně tak nazwaného u Dlugoše (V. 343).

## b) Do smrti papeže Pia II.

1462

(1462—1464.)

Za přebývání svého ve Hlohově král Jiří bezpochyby věděl již o porřízení *poselstwa českého w Římě*, kterým se počala nowá pro národ český osudná doba jeho panování. Poselstvo toto bylo se na cestě své zastawilo we Wídni, odkudž císař Fridrich III. poslal dle slibu svého zvláštního posla od sebe ku podporování jeho žádosti, jménem Wolfganga *Forchtenauera*. Císařský posel tento jel, jak se zdá, něco napřed: neboť přijel dne 8 Března do Říma, poslowé čeští teprw o dva dni později (10 Břez.). Třetí den po svém příchodu (13 Břez.) měli dva toliko nejprřednější z nich, Prokop z Rabšteina a Zdeněk Kostka *saukromé slyšení* u papeže, we kterém oznámili, že jsau posláni, aby učinili slib poslušenství dle obyčeje jiných knížat a králů, a žádali ustanowení dne k tomu. Papež hned na to odpověděl, že mu nesluší přijmouti od krále jejich poslušenství jako od jiných, protože není s králowstwím svým w jednotě církwe, nýbrž oddělen od ní w řádech: zmínil se o přísaze jeho před korunowáním, twrdě, že jí nesplnil, protože prý posud trpí přijímání pod obojí způsobau, králowna že posud chodí na kázání zlého člověka Rokycany, a král sám že byl o Božím těle (rozumí se předešlého roku) na kacířské processí Rokycanowě. Protož prawil že musí král prwé splniti, co přísáhl, a poslowé aby učinili přísahu, že tak bude. Když páni oba jednomyslně odpověděli, že nemohau učiniti ničeho, co jim nebylo poručeno, řekl, že jim vydá *čtyry kardinály*, aby s nimi jednali. Byli k tomu ustanoweni Bessarion patriarcha Nycejský, Jan Carvayal, Mikuláš Kusa a čtvrtý neznámo který. Dwa posledněji jmenowaní byli Čechum ze předešlých časů již známi co úhlavní protivníci kompaktat. Již nazejtří dne 14 Března měli s nimi třemi toliko rozprau opět jen Prokop z Rabšteina a Zdeněk Kostka w příbytku Bessarionowě. Kardinálowé wedli tanž řeč jako papež, wytykajíce to králi, že u svého dwora trpěl přídržicí se swátosti pod obojí jak světské tak duchowní, že králowna jeho zjawně přijímá pod obojí způsobau, král sám

1462 pak pry kterak přijímá, v tom se tají. I oni winili krále z ne-  
držení slibu, a žádali na poslích, aby vše co se týká těch roz-  
dílu v náboženství, prostě položili do rukau jejích i papeže.  
Opět odpověděl Prokop z Rabšteina ve jménu obau, že s jiným  
nejsau posláni než aby učinili poslušenství a přednesli některé  
prosby: ty že budau Zdeňkem Kostkau a mistry šířeji wylou-  
ženy. To uslyšewše, oznámili jim kardinalowé, že žádným spů-  
sobem nebude slib poslušenství přijat, leč budau prvé prosby  
ty oznámeny.

Prokop z Rabšteina a Zdeněk Kostka nawštíwili dne 16 Břez-  
na kardinala *Bessariona*, a odewzdali mu zvláštní list králůw  
k němu psaný, přitom pak omlauwali krále z toho, co mu wy-  
čítáno o processích: žeť nechodí pokaždé s Rokycanau, nýbrž  
jindy zase s processí na hradě Pražském: žeť poněwadž dvojí  
jest lid w Čechách dle náboženství, král musí se s obojím sná-  
šeti: kdyby jedné straně nadřžowal, bylo by se báti sprotiwení  
druhé. Kardinal nechtěl tomu dáti místa. Bylo ty dni právě  
(13 Břez.) přijelo poselstwo nowého krále francauzského *Lud-  
wika XI* do Říma, po kterém on odřekl se zvláštních práv  
we wěcech církewních, dle tak zwané pragmatické sankceí, w zemi  
swé, o nóz byl dlouhý spor za jeho předchudce. Kardinal sta-  
wěl jeho za příklad: žeť odřeknutí to učinil s odporem mocné  
strany: jak přemohl on tento odpor, žeby dowedl také král  
Jiří, kdyby měl k tomu wuli. Podobnau řeč měl s oběma pány  
o dwa dni později (18 Břez.), když žádali, aby jim zjednal  
konečné slyšení u papeže.

Nazejtří potom (19 Břez.) papež sám powolal Zdeňka Kostku  
samotného k sobě u přítomnosti kardinala Kusy a jiných ně-  
kolika vyšších dustojníků i měl s ním rozprau o kompakta-  
tech, we které předkládal mu důwody, že jsau kompaktata ne-  
platná, a kdyby i moc měla, však že jest w moci papežowě  
zrušiti je a naříditi jinak: ano prohodil i hrozbu: Neučiníte-li,  
jak se wám rozkáže, zkažen bude i král i králowství; a wíte,  
že to mohu učiniti. Proti tomu Zdeněk Kostka prawil, že myslí  
Čechowé, držíce kompaktata, wždycky býti w poslušenství a  
w jednotě církwe, poněwadž jest to umluwa s konciliem Basilej-



ským. Papež pokaušel se potom Kostku osobně pohnauti, aby 1462 se přijímání pod obojí odřekl. lehce mluvě o mistru Jakubkowi, půwodei toho, jakožto prý muži nedosti učeném: ale bylo i to bez prospěchu.

W sobotu dne 20 Března obdrželi tedy poslowé čeští *weřejné slyšení* w paláci papežském před papežem a dworem jeho. Bylo přítomno dewatenáct kardinalu, mnoho arcibiskupu a biskupu, též jiných duchowních a světských lidí množství weliké. Poslowé čeští předstaupili všichni pospolu před papeže, totiž oba páni i oba mistři a s nimi také rytíř francouzský Antonin Marini, jakožto spolu s nimi jmenovaný w mocném listě králowě. Dřív než oni, však u přítomnosti jich, měl slyšení Wolfgang Forchtenauer, posel císařský, jenž přednesl přímluwu od císaře, aby papež pro něj se naklonil k wyslyšení žádosti krále českého. Potom Prokop z Rabšteina w čele poselstwa českého učinil *slib poslušnstwí* we jménu krále slowy we zvláštní ceduli položenými a poslům předepsanými. Papež pozastawil se nad tím, že cedule zněla jen we jménu krále, ne spolu we jménu králowstwí. Poslowé však hned wzali potaz mezi sebou: při kterém Prokop z Rabšteina wyslowil hotowost swau přiznati se k poslušnstwí we jménu swé strany, zůstawuje Zdeňkowi Kostkowi, chtěli by též učiniti od swých, to jest od strany pod obojí; Kostka však rozhodl, aby se stalo ode všech bez rozdílu, prawě, že se jednání děje s powolením všeho králowstwí: i stalo se tak. Na tom papež přestaw, tázal se, co by poslowé více měli přednésti. Tu se jal słowa mistr Wáclaw Koranda, kterému bylo uloženo přednésti žádost o stwrzení kompaktat. Učinil to řečí dosti dlabau, zwuěným hlasem we přímém postawení proti papeži přednesenau, která se zachowáním formy pokorné, jak wyžadował spůsob při wysokém dwore papežském, nicméně jasně a rázně naznačila stanowiště Čechů w té věci stále zachowáwané.

Počaw wyprawowati o počátku přijímání swátosti pod obojí spůsobau w Čechách i na Morawě, které nazýwal prawdan z písem swatých oswícením ducha swatého poznánau, představował, že obyčej ten nebyl přijat ze žádné příčiny lehké, nýlřz

1462 z opravdové nábožnosti. Proti tomu že hned někteří ducha vzpurného powstawše prawdu tu bludem nešlechetně nazýwali a ji se protiwiki: z toho kterak pošlo, že císař Sigmund a knížata okolní s náramnými wojsky na Čechy se obořili, zemi kazili, muže i ženy ukrutně trápili a hubili: čemuž když Čechové k obraně své na odpor se postavili, pomoci Boží nedjednau ale mnohokráte w malém počtu wítězství nad velikým množstvím jsau obdrželi: z toho však že nebyli nikdy srdce neustupného, nýbrž hotowi vždy naučení lepší přijmauti, a protož ustawičně ač dlauho marně swobodného slyšení žádali, až dostalo se jim se schwálením papeže Eugenia před sborem Basilejským: s tím že konečné zawřena jsau kompaktata. Řečník připomínal, že listy na umluwy tyto, nejen od poslů koncilie, nýbrž i od sboru samého pečeti stvrzené, má král neporušené w moci své, poslowé pak že přinesli s sebou přepisy, jež každau chvíli hotowi byli ukázati. Kompaktata že přinesla pokoj a swornost mezi Čechy a okolními národy: následkem zawření jich že byl císař Sigmund přijat od Čechu za krále a pána, pročez vysokými sliby a přísahami i zápisy zawázal se je zachowáwati a hájiti, tak pak učinili též nástupci jeho, král Albrecht, král Ladislaw i nynější král Jiří. Předstawowal dále, s jakau zvláštní maudrostí král Jiří, šetře rownosti mezi stranama dle kompaktat, zemi swau uwedl w pokoj a utišení, jakého staří lidé nepamatuji od wěku, a kterak také k upokojení zemí okolních nešetřil práce a nákladu. Nyní že znowu mnozí tak domáci jak cizí powstawaji proti umluwám těm a Čechy a Morawany jich se přidržící tupiti a tlačiti počínají, prawíce, že to s powolením a z nawodu této stolice apoštolské činí. Králi ani králowství že nezdá se k wíře podobné, by kdy od takové studnice milosti skutek tak nemilostiwý a ukrutný mohl pocházeti. Kdyby to nemělo býti staweno, tehdy že strach jest, aby horší zlé nepřišlo, než prwé bylo, a protož že mají král a králowství doufání k swatému otcí, že křiwdy tyto stawí, a prosí tedy opět, jak bylo již jednau před léty nemnohými jiným poselstvím žádáno (1447), aby to, co s posly koncilie Basilejského bylo wyjednáno, konciliem samým potwřzeno

i papežem Eugeniem pochváleno. ještě lépe utvrdil a do- 1462  
konal.

K řeči této, z níž mnozí přítomní nemálo se horšili, odpowéděl *papež Pius* sám promluwením obšírným téměř dvě hodiny trawším, které bylo jistě skwělejší než mistra českého pěknau latinau klassickau, na které papež mnoho sobě zakládal, ale na mnoze jalowé, poněwadž welká část nenáležela k věci. Pronesl předně něco zdwořilých slow o císaři a o wzácnosti přímluwy jeho, též o maudrosti krále Jiřího. Potom wypisowal zemi českau a přednosti její i národu českého, wyprawuje, co w ní widěl na swé cestě ke sněmu Benešowskému roku 1451: mluwil mnoho o dějinách Čechu od času Libuše a Přemysla až do krále Jana slepého, císaře Karla a syna jeho Wácslawa, za něhož kterak se počaly šířiti bludy Wiklefowy, powstal Hus a Jakaubek a šířilo se kacířství: líčil potom též hrůzy wálky Husitské a wálečné skutky Žižkowyy a Prokopowyy, popíraje však, že by se měli Čechowé chlubití z čeho pro swá wítězství tehdejší, ježto se pauze stala z dopuštění Božího. Přešel potom na kompaktata, a popíral platnost jejich týmž způsobem jako w prwní rozprawě saukromé s Prokopem Rabšteinským a Zdeňkem Kostkan, rozbíraje swým způsobem čtyry artikule Pražské, ne we znění, o jaké se bylo stalo dohodnutí mezi mistry českými a konciliem Basilejským, ale s podkládáním smyslu ledasjakého.<sup>26)</sup> Konečně nawrátil se k poslušenství učiněnému králem Jiřím, a prawil weřejně jako předtím

<sup>26)</sup> Pozoruhodné jest, jak welice proti mysli byl duchowenstwu tehdejšímu, zwlášťe wlaskému, artikul o smrtelných hříších. Papež prawil o něm we swé řeči: Třetí artikul, aby zjewni hříchowé, jakožto newěstky, kostky, tance, krémy oc. žádným během nebyly dopauštění, ale wszelikterak stawowáni. Pohleďte bratři a synowé! proti čemu se Čechowé zastawuji a co ehtie, ježto cierkew swatá nemóz býti bez toho, an swatý Augustin prawí: Odejmi newěstky, a naplníš wšeccko eizoložstwem. Nenief k prawdě podobný ten artikul český; neb by newěstek nebylo, mnohé by zlé přišlo, kteréž owšem wyprawowati nenie slušné. — Artikul o stawowáni hříchů smrtelných měl však u Čechů mnohem širší význam; neboť wztahowal se také na wěškerau swatokupeckau neprawost we správě cirkwe panující; o tom se papež Pius nezmínil ničím.

1462 w rozprawě oné saukromé, že král nesplnil slibu swého daného pod přísahau před korunováním, a protož že opětný jeho slib poslušenstwi nemůže přijat býti za dostatečný, pokud ho nestvrdí skutkem. O žádostech přednesených posly, ač se dosti zřejmě již byl wyslowil proti nim, prawil, že se poradí s kardinaly a dá odpověď konečnau, jakž podlé swé eti bude nejwíce moci ku prawému prospěchu krále a králowstwi.

Dne 22 Března byl pan Zdeněk Kostka s oběma mistry požádán do domu kardinála Bessariona, u něhož byli tři jiní kardinalové, Carvayal, Kusa a kardinal Rouenský. Mluwil k nim *Jan Carvayal*, bera sobě základ ze slibu poslušenstwi od nich učiněného, že když jej učinili, měli by w něm státi a přichýliti se k jednotě církwe, zvláště pak pan Zdeněk žeby měl krále k tomu míti, aby bludové, kteří podnes trwají w Čechách, byli vyplnění. Doufáme, odpověděl pan Zdeněk, že stojíme, jakož jsme i prwé stáli w swatém poslušenstwi, poněwadž to co Čechové drží ze smlauwy s konciliem Basilejským, neodlučuje jich od jednoty církwe. Co se bludu týče, prawil, že král jak wubec známo pečliw jest wykořeniti je hned we prwním začátku, nedopauštěje, aby se rozmáhaly. To bylo práwě rozdílné hlediště, i odwétil tedy kardinal, že prosban o kompaktata odchylují se Čechové od jednoty, a poněwadž prý poslušenstwi učinili bez wýminky, měli by uposlechnauti rozkazu papežowa a tuto při w jeho ruce dáti. Poslowé odpověděli jako w předešlé rozmluwě s kardinaly, že neměli k tomu moci: a když jim kardinal horliwěji přimlauwal, aby se lépe rozmyslili, wyžádali si času na rozmyšlenau.

Po čtyrech dnech (26 Břez.) měli opět schůzi w domě kardinála Bessariona, kdež krom něho byli přítomni Jan Carvayal, kardinal sw. Sixta a Wawřinec biskup Ferrarský. Krom pana Kostky a dwau mistru přišel také Prokop z Rabšteina a též posel císařský. Poslowé čeští oznámili, že ani nyní jinak nemohau powěditi, než že, co jim bylo poručeno, již učinili slibem poslušenstwi a předložením proseb, jiného že jim wíce nesluší než wyslyšeti odpověď, která by jim dána byla, a o ní zpráwu přiněsti: ať pak bude k žádostem jejich

swoleno neb nebude. Čechové že budau i potom we swatém 1462  
poslušenství státi, jak powždy stáli a stojí. Kardinal Carvayal  
počal wyprawowati o swém někdejším poselství w Praze a od-  
woláwati se na rozprawy s Rokycanau, kterak pry k otázece  
jeho, mohlliby kompaktaty pokoj w Čechách zjednán býti. Roky-  
cana sám toho netwrdil, prawě, že ti kteří přijímají pod jednau  
spůsobau, toho nikoli neodstaupí;<sup>27)</sup> protož tedy odwozowal  
kardinal že lépe jest, aby se Čechové prostě s řádem ostatní  
církwe srownali. Přimlauwal pak opět zvláště Zdeňkowi Kost-  
kowi, aby učinil prohlášení před papežem a dworem jeho, že  
když žádosti Čechu o kompaktata splněna býti nemohau, oni  
slíbivše poslušenství, poddávají se rozkazu papežowu, aby on,  
jak nejlépe zná, pokoj w králowství jejich opatřil. Přimlauwání  
toto bylo však i nyní marné: Zdeněk Kostka setrwával přitom,  
že neměl phomocenství, aby co takowého učinil: radil však,  
aby papež poslal někoho učeného nebo i více jich do Čech,  
nechat se pokusí, zdali dají se Čechové a Morawané důwody  
přesvědčiti o neplatnosti a neužitečnosti kompaktat. Jinau  
cestau, na kterau ukazowaly řeči kardinalu, prawil, že nezdá  
se mu, by přišlo k takowému poslušenství, jakoz chce otec  
nejswětější, ale spíše že přijde k baurkám a nesnázím: lid

<sup>27)</sup> Kardinal mluwil více o Rokycanowi i také o mistru Příbramowi,  
jako by byli s nim w Praze w důwěrné rozprawě dosti pochybně se  
wyslowowali o potřebě přijímání pod oboji způsobau, ano Příbram  
že se i wyznal, že to blud jest. Zpráva Korandowa o poselství če-  
ském tak o tom wyprawuje: Potom jsem mluwil s t. Carvayal Roky-  
canowi: Ty můžeš snadně, ač chceš, přiwésti k jednotě církwe. Od-  
powěd Rokycanowa: Bych nekázal toliko o tom mnoho, mohlo by  
něteo býti; ale že jsem mnoho kázal, jakž jsem počal, o přijímání  
pod oboji způsobů, těžko mi jest jinak udělati, a snad málo by jich  
bylo, ježto by mi věřili. Tyto věci i jiné, kteréž on dobře pamá-  
tuje, spolu jsme rozjímali a rozmlúwali. Potom přiwolaw Příbrama,  
mluwil jest jemu též, a on řekl jest, že blud jest přijímání pod oboji  
spůsobů, a slibil jest přede mnú stolicí apoštolské poslušenstwie a  
státi w jednotě s církví. Wěřím, že jest umřel w jednotě církwe.  
Kolik jest w tom prawdy, nelze s jistotou poznati, leč bychom wé-  
děli, co tomu řekl Rokycana, když o těchto řečech kardinalových  
zwěděl. Příbram byl již mrtew. Co wíme o jeho powaze a životu,  
činí twrzení kardinalowo o něm na nejvyš ku prawdě nepodobné.

1462 wzbaŕceny žeby pak nemohl přemožen býti jinak leč mečem, a to že jest věc nebezpečná.

Tím bylo wyjednávání skončeno. Pátý den potom dne 31 Března dal papež posílům českým *konečnou odpověď* we slavné *konsistoři* u přítomnosti všech kardinalů a welkého množství lidí, asi prý 4000, řečí obšírnou, we které opakoval předešlé důvody, pro které pokládal kompaktata za neplatná, a příčiny, pro které jich stwrditi nemínil, i přidal k nim některé jiné nemálo důtklivé. Stwření kompaktat prý neposloužilo by jednotě a pokoji w království českém, protože strana druhá, přijímajících pod jednau, nikdy by k nim nepřiwolila; zůstával by vždy rozdíl, a toho jinak ukliditi nelze nežli když jedni druhým ustaupí, ale nesluší prý se, aby oni ustaupili, kteří se přidrží starého řádu, než ti, kteří se od něho k novému odchýlili. Také proto nelze prý k žádosti Čechu svoliti, aby nezhrdli, chlubíce se, že jim dáno za prawdu, jakoby maudřejší byli nad jiné křesťany. A ještě jiný byl důvod, žeby prý stwřením kompaktat byli popuzeni proti Čechům všichni sausedé jejich, Němci, Uhři a Poláci: nepřestaliť prý by jich haněti, a nevěli by pokoje s nimi. Za nedlouho ukázalo se, jak málo stolici papežské záleželo na zachování pokoje mezi Čechy a sausedy jejich: neboť právě pro kompaktata nestwřená popauzela sama sausedů těchto proti Čechům, ač namnoze darmo. Podstata odpovědi papežské byla, že nepřijímá poslušnosti krále českého, leč skutkem vyplení bludy a zejména přijímání pod obojí způsobau w zemi své, a že *odwołává kompaktata*, jakožto moci nemající.

Po obdržení této odpovědi poslowé čeští se chystali k odjezdu z Říma. Když hned nazejtří, dne 1 Dubna, přišli k papeži lauěti se, promluwil k nim ještě jednau na zahradě u přítomnosti šesti kardinalu a jednoho biskupa, ukládaje jim a zvláště Zdeňkowi Kostkowi, aby přimluwili králi a královně i pánům, aby se přijímání pod obojí odřekli a přiwedli lid k jednotě církwe. Král nechať prý to zkusí a veřejně přijme swátost pod jednau způsobau, k čemuž ať má králownu a dwůr svůj a slibuje milost swau těm, kteří jej w tom budou následowati;

lid obecný, který prý krále svého miluje, že bude též následowati; kněží at' zawolá před sebe a oznámi jim vůli swau, i nebudau se moci protiuiti; všecko pujde snadně. Připomínal též, co někdy rozprávěl s Jiřím w Benešowě, že necháli kalicha zweleben bude rod jeho. Pakli přikázání jeho král neuposlechne, prawil, že vždy musí králowství připraweno býti k jednotě církwe, lépe prý, když se to nestane z přinucení.

Dne 3 Dubna poslowé odjeli, wyjma toliko Prokopa z Rabšteina, který se w Římě zdržel o jeden den déle, byw po všechen čas rád widěn od papeže Pia jakožto starodáwný jeho osobní přítel. Asi dne 12 Kwětna <sup>28)</sup> přijeli poslowé do Prahy, za nepřítomnosti krále Jiřího, který se tehdaž nacházel na své cestě ke sjezdu Hlohowskému, a brzy po odjezdu jich papež Pius wyslal za nimi *Fantina de Valle* s širšími nařizeními ku provedení vůle své a s dopisy (9 Dub.) nejen ku králi Jiřímu, nýbrž také obzvláštními k Oldřichowi z Rosenberka, k panu Jindřichowi z Kolowrat, k Wratislavským a biskupu jejich Joštowi, k některým knížatům slezským a nejspíš jiným také osobám, s nimiž měl Fantin důvěrně jednati; též pak dal opětne nařízení (10 Dub.) *Jeronymowi Landowi*, meškajícimu tehdy w Budíně, aby jednal dle svého uznání w příčině prodlaužení lhuty Wratislavským. Se wzhledem k tomu, co w Čechách prowešti zamýšlel, jmenowal téhož času také nowého administratora arcibiskupství Pražského, doktora *Hilaria z Lito-měřic*, děkana Pražského (11 Dub.), co nástupce Wáclawa z Krumlowa, který byl přede dvěma léty zemřel (1460). Byl to člověk více slepým horlením než wědomostmi wynikající. <sup>29)</sup> W mládí byl jej Rokycana žiwil a potom w učení Pražském chowal na svůj náklad; Hilarius však brzy potom od něho a od strany pod obojí odpadl, a stal se Pražským kanovníkem. <sup>30)</sup>

<sup>28)</sup> Theobald (III. 58) a dle něho Pešina (*Mars Morav.* 126) udávají 5 Kwětna. *Staré letopisy české* však, zřídlo sawěké, prawí „po welice noci w puol čtvrté neděle“, což připadá asi na 12 Kwětna.

<sup>29)</sup> Hilarius ignarus Pragensis decanus, nazýwá jej probošt Wyšehradský Jan z Rabšteina we swém *Dialogu* pag. 38 (wydání Bachmanowo).

<sup>30)</sup> *Eschenloer* latinský 104.

1462

*Fantinus* přijel do Prahy některý den suad prvního týho-  
dne měsíce Čerwna.<sup>31)</sup> jak se zdá o některý den dříwe, než  
se wrátil král Jiří sám od sjezdu w Kubíně. Asi dne 14 Čerwna  
měl slyšení u krále w přítomnosti také králowny Johanny, a  
přednesl mu žádosti papežowy, kteréž byly, aby předně král  
a králowna i synowé a deery jejich bez odkladu přijali swátost  
pod jednau spusobau nejinde než we hlawním kostele na hradě  
Pražském u přítomnosti pánu českých a všeho lidu; zadruhé  
aby král wzdlálil od dworu všecky duchowní čili kaplany swé,  
kteří se dotud přidrželi podáváníí swátosti pod obojí spusobau.  
*Fantin* twrdil, že duchowní tito nejsau prawí kněží a nemají  
moci k pusobení swátosti, prawě, že mını to dokázati třeba  
Rokycanowi do očí. Král žádal po takowé rozprawě, aby mu  
žádosti tyto předložil písemně, což *Fantin* krátce potom učinil.  
Než se to stalo, dal mu král úmysl swůj znáti dosti zřetelně,  
když třetí den potom o Božím těle (17 Čw.) s králownou  
i syny swými šel opět jako roku předešlého w processí, kterau  
konal mistr Jan z Rokycan. *Fantin* we spise swém trpce to  
wyčítal králi, a představowal mu welká dobrodiní, která prý  
prokázala mu stolice papežská, ježto prý od papeže ponejprw  
nazwán byl králem, když ještě knížata proti tomu se zasazo-  
wali, a ježto prý legaty papežowými zjednáno mu bylo poddání  
Wratislawských (ač *Fantin*owi nebylo neznámo, že poddání toto  
mělo prawě zase z wule papežowy býti zwráceno). Také to  
měl dle twrzení jeho král pokládati sobě za zvláštní wyzna-  
menání, že papež jeho, *Fantina*, prokuratora králowa, sobě  
zwolil za posla k němu. (Bylo to spíše zaměřeno k snížení  
krále, že papež nikoho wyššího neposlal k němu w tak weliké  
wěci než pauhého doktora práv a placeného služebníka jeho.)<sup>32)</sup>

<sup>31)</sup> Dne 9 Čw. psal z Prahy Wratislawským. *Markgraf Corresp. Bresl.* 103.

<sup>32)</sup> *Gobellinus* (p. 189) wyprawuje, že byl *Fantin* poslán do Čech k žá-  
dosti poslá českých před jich odchodem z Říma; žádali prý „*aliquem*  
*mitti secum, qui praesens esset, cum regi fieret relatio, et qui man-*  
*data pontificis, si videretur, latius explicaret suaderetque regi, ut*  
*apostolicae sedis mandata susciperet. Fantinus erat in curia prae-*  
*stabilis jureconsultus natione Dalmata et qui regis Bohemiae procu-*  
*rátorem gesserat. Ilunc petentibus legatis haud denegandum pontifex*



Wedlé toho Fantin připomínal králi přísahu jeho před korunováním, a oznamoval, že musí bez dalších odkladu býti skutkem splněna; neb že papež děle w tom jemu ani králowně a rodině jeho showiwati nemíní. Po nwedení žádostí swrchu položených, které byl již austně přednesl, podotkl w závěree spisu, že o jiných věcech na ten čas psáti nemíní; neb že mu uloženo jest, napřed žádati odpověď na to, co se týče pauze krále samého a králowny a co tedy záleží prostě jen na králowě wůli.

Po obdržení spisu tohoto král Jiří oznámil Fantinowi, že mu dá odpověď na žádosti předložené za dva měsíce po slyšení sněmu stawů českých a morawských, ježž položil k tomu w Praze ke dni sw. Wawřince:<sup>33)</sup> přitom pak zároveň žádal, aby mu také ostatní žádosti, jichž se byl dotkl, oznámil. Fantin učinil to podáním králi druhého spisu s podotčením, že papež chce míti o věcech krále a králowny se týkajících odpověď bez odkladu, že tedy powolení lhůty do dwau měsíců není w jeho moci, a že to musí proto hned papeži oznámiti, aby činil jak uzná. Žádosti tyto další wztahowaly se ke způsobu, kterým mělo přijímání pod obojí způsobau býti vyhlazeno w celém království a markrabství. Král měl wydati rozkazy, aby nikde více pod obojí přijímáno býti nesmělo, měl zakázati všeliké pře-

censuit. Missus cum eis est, ut quae aeta essent Romae, non regi solum sed baronibus quoque fidelibus in Bohemia nota faceret, si qua fortasse legati subtraherent<sup>4</sup>. — Fantin však předně nebyl poslán s Čechy zároveň, nýbrž značně později: a že účel poslání jeho byl jiný, než se zde udává, jest zřejmo. Protož také lze w pochybnost bráti, žeby byl býwal poslán k žádosti posílů českých. Pan Zdeněk Kostka byl owšem, jak wyše wyprawowano, radil, aby papež poslal někoho znamenitého do Čech, jenž by se pokusil důwody odvrátiti Čechy od kompaktat; to však bylo něco jiného, a na Fantina přitom sotwa bylo pomýšleno. Dle toho asi musí se také rozuměti slowům papeže Pia w půhoně na Jirího wydaném roku 1461: Ad instantiam tamen dictorum oratorum id petentium misimus dilectum filium Fantinum decretorum doctorem, nuncium nostrum, qui eum hortari debebat, ut iurata stunderet adimplere.

<sup>33)</sup> Stalo se to krátce před 22 Čerwnem, kteréhožto dne Fantin dává o tom zpráwu Wratislawským. W dopise k týmž dne 18 Čerwna mluví ještě neurčitě, že k nim tak brzy, jak prwe myslil, nebude moci přijeti. *Markgraf Corresp. Breslaus* 106, 107.

1462 kázky, které se daly přijímajícím pod jednau způsoban; měl jmenowitě saditi we všech městech konšely ochotné k zachowávání těchto rozkazů; mistrům Pražským a kněžím mělo býti pod trestem zapověděno všeliké hádání o víru; učení Pražské mělo býti všem bez rozdílu otewřeno, kteří by neodpírali poslušenství církve. Až by se to vše stalo, že miní papež poslati legata do Čech, který by duchowenstwo uwedl w pořádek, a potom že bude dosazen arcibiskup dle podání králowa, však muž katolický a beze wší záwady. Papež slibowal dle udání Fantinowa opatřiti čest nawrátiwších se ku poslušenství, aby proto od nikoho zlehčowání býti nesměli, a také o zabawených stateích duchowenstwa tak naříditi, aby ti, kteří je drželi právem zápisným, neutrpěli škody.

Král Jiří znal nyní záměry dworu papežského w jich celosti. Ač se s jedné i druhé strany mluwilo nejwíce o přijímání pod obojí způsobau, nejednalo se o to jediné, nýbrž o zachowání nebo zwrácení všeho, co se w Čechách a na Morawě stalo od půl století we směru k opravě w životě církewním. Kompaktata zawřená s konciliem Basilejským měla býti zbawena své platnosti nejen pokud se týkala swátosti oltářní, nýbrž také ostatních tří artikulů Pražských, kterými se Čechowé strany pod obojí spravowali, provedše oprawy w duchowenstwu dle zásad w nich obsažených. Oprawy tyto zajisté nebyly dostatečné, a proti způsobu, kterým byly předsewzaty, dalo se namítati všelicos: to však na mnoze pocházelo odtud, že se úřadu duchownímu strany pod obojí nedostávalo potřebné moci. Byl by jí měl dosáhnouti upřímným provedením kompaktat se strany někdy koncilia, potom papeže, zejména stwrzením mistra Jana z Rokycan nebo dosazením jiného muže k tomu schopného a zásad těch se přídržícího k arcibiskupství Pražskému. Na místě toho byly nyní zásady tyto zawrženy, a bylo patrné w úmyslu papežowu, nejného než některého protivníka jich dosaditi na stolicí arcibiskupskou a obnowiti tudy w Čechách celau někdejší saustawu swatokupeckau, tak jak byla přese všecky stížnosti s některých stran prowozowána posud w říši německé a jiných všech zemích okolních. Král Jiří,

wůdce strany pod obojí za předešlých dwau desítiletí, měl dle 1462 rozkazů papežových propůjčiti se za nástroj ku provedení těchto záměrů. Kdyby i nebyl býval muž pevných zásad, jakž by byl mohl podvoliti se takowému úkolu? Musilť jist býti, žeby se tím zneprátelil, jako někdy císař Sigmund, s většinou národu swého w Čechách i na Morawě, kdežto spřátelení se s posawadními protiwníky, zjewnými i tajnými, w Čechách, na Morawě, we Slezsku a w Lužici bylo wěcí při nejmenším nad míru pochybnau. Že si papež představowal wěc býti snadnau aneb spíše twářil se, jako by si ji lehkau představowal, nemohlo králi, jenž lépe znal staw wěcí, nikterak býti prawítkem. Setrwati tedy w čele strany pod obojí a podstaupiti boj s mocí papežskau, bylo odtud jedinau cestau, na kterau král Jiří mohl nastaupiti, ač spatřujeme, že i potom do posledka neopomíjel ničeho, čím by boj takový mohl ještě býti odvrácen a nebo přiweden ku konci slušným spůsobem.

O *sw. Wawřinci* (10 Srp.) sešel se *sněm* swolaný králem w Praze, ku kterému se dostawili u walném počtu stawowé čeští i morawští obau stran náboženských, strana pod obojí však u větším počtu než přijímající pod jednau. Také biskupowé dwa Tas Olomancký a Jošt Wratislawský byli přítomni. Prwní shromáždění bylo dne 12 Srpna o čtrnácté hodině, to jest dle nynějšího počtu asi w 9 hodin ráno, we dworě králowě na Starém městě Pražském. Král Jiří, sedě w majestátě na stolici králowské, po prawici maje wedlé sebe manželku swau králownu Johannu, po lewici pak syny swé, promluwil předně o poselstwu wypraweném do Říma, prawě, že nadál se dobrého pořizení jeho ku prospěchu pokoje tohoto králowstwí, že však naděje ta se nesplnila pro překážky jemu neznámé, i kázal poslum samým učiniti zpráwu před sněmem. K rozkazu tomu poslowé obšírně wyprawowali wše, čtauce dílem zpráwu o tom sepsanau, nejprwě Zdeněk Kostka, potom kancelér Prokop z Rabšteina, potom dwa mistři, každý jak se kterého wíce týkalo, kterýmžto spůsobem konání zpráwy trwalo několik hodin. Po této zprávě jal se opět mluwiti král, řka: Diwím se, co papež činí; chce snad králowstwí toto, které skrz kompaktaty

1462 teprw sotwa upokojeno jest, znouwu rozdwojiti? Jakž můž nám bráti, co nám dáno jest konciliem Basilejským a papežem Eugeniem, předchudcem jeho? Kdyby chtěl každý papež zrušiti zase, co předchudec jeho propujčili, kdož by kdy byl jist právem svým? Winí mne, že jsem prý neučinil zadost přísaze, kterau jsem učinil před korunováním. Dám vám ji přechísti. I čtena jest přísaha ta prwotné tajemná, o které však tehďáž jistě mnozí již věděli, ježto byla i Wratislawanům projewena we wyjednávání s legaty papežskými roku 1459,<sup>34)</sup> rovněž pak bylo o ní mluweno s posly českými w Římě. Přisahau tau, prawil král, slíbil jsem kacírství hubiti. Však wite, že kacírů nenáwidím, nýbrž stihám je: ale žeby kompaktata naše měla býti kacírství, nikdy nebylo mé mínění. Teď chce papež pán, abych přijímal pod jednau spusobau a žeby mi chtěl lepší králowství dáti: ať wí papež, žeť já swé wíry neprodávám za králowství: ale což nám dal milý Buh poznati, já teď, manželka má i děti moje, pro tu krew welebnau i králowství i hrdla stále hotowi jsme složiti.

Řeč tato učinila dojem weliký w celém shromáždění: skoro prý všechny přítomné polily slzy. Přijímající pod obojí byli welice potěšeni zjewným takovým přiznáním se králowým k jejich straně: nebo mnozí již o něm pochybowali, poněwadž okolnostmi posledních let nucen byl dílem ukrýwati swé smýšlení. Staupenci strany pod jednau naproti tomu mrzeli se welmi. Král dal potom čísti také majestáty císaře Sigmunda, krále Albrechta i krále Ladislawa na stwrzení kompaktat, též kompaktata sama, a kázaw stawum rozstaupiti se na dvě strany dle swého náboženství, tázal se jich, kdyby chtěl kdo proti němu nebo zemi pro kompaktata powstati, zdali chtějí mu pomoci býti. Obě strany wzaly potaz, každá pro sebe, a odpowěděl předné pan *Zdeněk Kostka* we jménu strany pod obojí, že králi wysoce děkují za to, že chce s nimi u wíře státi za jedno, a že kompaktata hájiti míní hrdly i statky swými. Od strany druhé naproti tomu nedostal král odpowědi dle přání

<sup>34)</sup> Viz VI 359 dle *Eschenloera* (latinského) 86.

swého. We jménu jejím promluvil *Zdeněk Konopištský* řka, 1462  
 we všem, co se týče pokoje této země, že chtí s králem státi  
 dle slibů swých proti každému, kdož by se protiwl: o kom-  
 paktata však, kdož by jich potřebowali a jimž by co byly  
 platny, těm že samým toliko rádi přejí se starati. Po něm po-  
 zdwihl hlasu ještě obzvláště *biskup Jošt* Wratislawský, před-  
 stawuje králi prospěchy z přízně a škodliwé následky z nepřízně  
 s papežem. Když se však toho dne již opozdilo přes poledne asi  
 k nešporům, král odložil další jednání na den zejtrejší, s oznáme-  
 ním, že bude slyšán Fantin, aby powěděl swé poselství od papeže.

Král dostal byl zpráwy z Říma, dle kterých Fantin co pro-  
 kurator jeho byl se mu newěrně zachowal, jednaje k jeho škodě,  
 ač byl od něho placen. Jízliwá powaha jeho byla mu známa  
 již ze předešlého osobního jednání s ním, tak že se nejspíš  
 nadál od něho řečí urážliwých a obáwal se přílišného rozdráž-  
 dění proti němu we sněmě. Protož hned napřed učinil napo-  
 menutí, aby se mu we wykonání poselství jeho od papeže ne-  
 dály žádné překážky, oznámil však, že potom miní něco proti  
 němu přednésti jakožto swému prokuratorowi. Fantinowi bylo  
 to powěděno a raděno, aby se zachránil útekem: čehož on  
 však ze studu učiniti nechtěl, pokud by newykonal swého po-  
 selství. Nazejtří, dne 13 Srpna, když se sešel sněm o též ho-  
 dině jako dne prwního a w témž místě, král předně žádal na  
 stawích strany pod jednau, aby mu w příčině hájení země pro  
 kompaktaty dali odpověď určitější, však darmo. Odpověděli  
 prostředkem biskupa Jošta, žádajíce, aby jich k wětšinu zawá-  
 zání se netiskl, s wýmluwau také, že mnozí páni jejich strany  
 (jakož z Hasenburka, ze Šwamberka, z Kolowrat, z Rabí) nebyli  
 přítomni. Musil král na tom přestati, prawě toliko, že se do  
 nich naděje zachowání se k němu jakožto k pánu swému. Po-  
 tom uведен jest Fantin a slyšán před celým shromážděním  
 stawů. Jak byli poslowé čeští w Římě we slawné konsistoři  
 slyšení stojíce, tak nebylo také Fantinowi wykázáno žádné  
 místo k sedění, což od těch, kteří mu přáli, bylo nelibě pozoro-  
 wáno. Jan z Rabšteina, probošt Wyšehradský, ustanowen byl,  
 aby řeč jeho držanau latinsky wykládal po česku.

1462

*Fantin*, ukázaw předně wěřící list swůj znějící ku králi i k celému království a wyžádaw si swobodu mluwení s odwołáním na práwa vyslanců, začal wynášením stolice papežské, kterak že všichni králowé a země powinni jsau jí poslušenství; wykládal, kterak jindy království české stálo w poslušenství, až od něho lidmi zlomyslnými Husem, Jeronymem, Jakaubkem. Rokycanau bylo odvedeno, a přešed potom na kompaktata, prohlásil je we jménu papežowu za neplatná a zrušená s uwedením příčin, na něž se papež sám také byl odwołáwal. Dotkl se potom krále slowy urážliwými, twrdě, že porušil přísahu a že nenáleželo jemu ji wykládati, nýbrž wyššímu, kterému ji byl učinil. Proti tomu ozwal se král prudce, že on we všem a každému ještě držel přísahu, odwołáwaje se na swědomí swé: kdož by koli chtěl mu proti jeho swědomí co přičítati, buď to i papež, žeby každému wěděl jak odpowěděti. Téhto slow králowých chtěl *Fantin* užiti k wynuknutí se ze swého poměru dwojakého jakožto legat papežský a jakožto služebník králůw, prawě, že o králi newěděl, by chtěl býti hajitelem kompaktat, a proto byl jeho prokuratorem, ale nyní když spatřuje opak, že se tudíž wzdáwá této služby. Neprospělo mu to však, nebo král pokládal jej za swého služebníka, pokud se s ním newyrownal a neobdržel propuštění od něho. Pokračuje dále w řeči swé, *Fantin* opět slowy smělymi wyzýwal krále, aby přísahu swau splnil skutkem a přijímání pod obojí se odřekl: potom prohlásil všechny duchowní české, kteří se obyčeje toho přidrželi, za kněží neprawé, nemající moci k rozhrěšowání a ku konání swátostí, též pány a jiné obywatelé země za upadlé w klatbu, kteří by chtěli déle kompaktat hájiti; ukazowal, že arcibiskupství a jiná dustojenství církewní, též privilegia učení Pražského propůjčena jsau od papeže, papež že je může zase odejmanti: ano prawil, i dustojenství královské že jest od papeže dáno, a papež že je odejme králi, jestliže i s královstvím nepodrobí se jeho poslušenství. Na takowau řeč upozornil král snémowníky, prawě k nim: Páni milí! však jste wy mě zwolili za krále a ochránce swého, wy máte moc woliti sobě pána, a powinni jste s ním státi za jedno. Poté *Fantin* ze shromáždění

odstaupil, král pak dal ještě stawum oznámiti dopisy talekrabí 1462 Fridricha a Ludwika wéwody baworského, kteří mu podávali ochotně prostřednictví swého k wyjednávání s papežem, aby různice tato byla uklizena. Tím se shromáždění veřejné toho dne skončilo. Popolední však král w rozprawě saukromé s předními pány, nepochybně zvláště strany pod jednan, stěžował si na uražení eti swé Fantinem, vytýkal jim, že se ho nikdo neujal, a oznamował, že urážky oné bez pokárání nenechá. Wíte, prawil, že jsem o čest stál vždy a žádný z předků mých na této stolice kráľowské od eti neodstaupil; ale na stolici papežské wí se, že seděl nejeden nešlechetník. Užil prý i více slow jiných na úkor papežů.

Wětšina shromáždění sněmowního byla naplněna týmž hořkým citem jako král, a když se rozhlásilo po Praze, co se bylo we sněmě dalo, rozeznil se lid obecný, tak že se bylo obáwati krwawých výtržností, kdyby byl král chtěl Fantina celkem ušetřiti. Protož setrwal přitom, co byl o něm již napřed oznámil, že jej wezme u wýslech jakožto swého služebníka. Hned na zejtrí, dne 14 Srpna, *obeslán* jest *Fantin* před krále a radu jeho, čemuž se bez odporu podrobil.<sup>35)</sup> Dáwána mu wina, že jakožto prokurator kráľuw slibem a přísahau zawázaný newěrně se zachował tajnými i veřejnými spisy a jednáním jiným rozličným proti králi jak při dwoře papežském tak w Čechách a w jiných místech za dní minulých, a wedení na to swědkowé i důkazy písemné, proti nimž obrana jeho shledána jest za nedostatečnou. Král wzal jej proto w kázeň swau, a dal jej odvésti do wězení na radnici Staroměstskau. K radě této byli powołáni také obadwa biskupowé w Praze přítomní: biskup však Jošt přišed vzdálil se pokradmu, a odjel hned z Prahy. Ze saudního pátrání proti Fantinowi přišlo podezření také na kancléře *Prokopa z Rabšteina*, že se w poselství do Říma jinak chował než měl: wykládáno mu jmenowitě za zlé, že byl o jeden

<sup>35)</sup> Ad omnem culpam et excessus per nos sibi ut procuratori nostro obiciendos se propria voluntate subdidit et submisit, prawí o něm král Jiří w dopise k papeži dne 27 Října 1462. *Scriptt. rer. Siles.* VIII. 146.

1462 den dele než druzí poslowé zustal w Římě. Král proto téhož dne odňal mu úřad, a wzal jej na rukojemství se zákazem, aby newycházel z domu bez powolení jeho. Bezpochyby však nemohla naň wina žádná býti dokázána: nebo již nazejtří na přímluvu králowny Johanny propuštěn jest ze záwazku, a potom i úřad jemu zase nawrácen. Mezitím však Zdeněk ze Šternberka a jiní páni někteří následowali příklad biskupa Jošta, a odjeli z města. Jen biskup Tas Olomaucký zůstal déle, pokaušeje se o srownání.

Krále Jiřího chování we věcech wíry spravowalo se od počátku zásadou šetření rovného práwa obau stran náboženských na základě kompaktat. Přijímající pod jednau spůsobau neměli nikdy žádné příčiny k stížnostem, žeby byl proti nim nešetřil této zásady. Naproti tomu žádal, aby se i oni jí spravowali w chování swém k straně pod obojí, a od toho nemínil upustiti také nyní, pokládaje kompaktaty za platný zákon zemský, byť nechtěl papež platnosti jich uznáwati. Stanowítě to mínil naznačiti zvláště duchowenstwu obau stran, aby z něho newykračowali, a protož hned asi nazejtří po zajetí Fantina nařídil swolání všeho duchowenstwa do Prahy ke dni sw. Ludmily (16 Září). Z rozkazu jeho daného austně i písemně nowý administrator strany pod jednau děkan Hilarius již dne 17 Srpna vydal nařízení ke všem děkanum na wenkowě, aby se kněží všichni, jak faráři tak kaplani, z každého děkanství ke dni jmenowanému dali najíti w Praze k slyšení wůle králowy. Duchowenstwu strany pod obojí nařídil podobně mistr Jan z Rokycan. Wedlé toho král ty dni potom dal psáti k městům strany pod jednau w zemích korunních, oznamuje jim, z jaké příčiny byl dal zajmanti Fantina, přitom pak je ubezpečuje, že jak jim byl jindy slíbil zachowati je při rádech církwe Římské, od těch také napotom nikterak tisknauti jich nemíní.<sup>36)</sup> Rowněž psal král ke spřáteleným knížatům německým i snad jiným, wyswětluje jim swé jednání.<sup>37)</sup> Dopisy tyto nezůstaly také beze

<sup>36)</sup> Psaní takowé k Chebským (20 Srp.) u Bachmana p. 531, k Wratislawským (22 Srp.) u Stenzla *Script. rer. Sil. III.* 7.

<sup>37)</sup> Psaní k Wilémowi saskému dne 19 Srp. u Bachmana p. 349.



wšeho účinku. Skoro všude uznávalo se aspoň, že král musil 1462 ke straně pod obojí veřejně se přiznati pro zachránění horšího.<sup>38)</sup> Toliko Wratislawským byly příběhy na sněmě Pražském o sw. Wawřinci nowým powzbuzením k soptění proti králi. Měwše swé lidi w Praze, kteří podtají pozorowali, co se tam dálo, učinili dle udání jejích již dne 28 Srpna zpráwu k papeži, we které wylíčili vše jak nejčerněji možná, wysypali znouwu wšecku hanu jak na krále samého tak na Čechy wubec jakožto lidi nenaprawitedlné, a s vychlaubáním sebe, že jen oni prý znali dobře newěru králowu a pro ni se byli proti němu zdvihli, žádali přímo, aby papež nejen je, nýbrž wšecky jiné poddané Jiřího sprostil přísah jejích a dal jim na místě jeho jiného krále.

Mezi těmito počátky nowých zmatku w zemích koruny české chýlilo se za hranicemi ku konci we wálce mezi stranami w říši německé. Dne 30 Čerwna toho roku byl jeden ze spojenců krále Jiřího, Fridrich falkrabí Rýnský, zwítězil nad některými knížaty strany protiwné w bitwě u *Sekenheima* na řece Nekar, čímž jak i jinými menšími ztrátami utrpenými předtím wzbuzena byla při této straně žádost míru, i zjednán jest císařem Fridrichem III *sjezd w Normberce* k wyjednávání na den 18 Čerwence. Poněwadž bylo jedním ze hlawních úkolů legata papežského Jeronyma Landa prostředkowati ke zjednání míru w Němcích, odebral se za tau příčinou do Normberka, meškaw po předešlém sjezdě Budějowickém brzy při dworě císařowě brzy w Budíně, kdež jednal o smíření mezi císařem a králem Matiašem. Také král Jiří, jakožto účasten jsa wálky w Němcích, wyprawil ke sjezdu tomu posly swé. Zatím markrabí Albrecht brandenburský usilowal tím wíce w poli o dosažení skwělejších prospěchů; ale naděje úplně jej sklamala: bylť i on poražen w bitwě tuhé u *Giengen* od Ludwika wévody baworského a spojených s ním bojowníků českých dne 19 Čerwence, tedy na-

<sup>38)</sup> Swědci o tom sám Eschenloer (w německém wydání I. 202): Vil reden geschahen in allen landen, und das meiste teil sagete und verglimpfte Girsigen, wie er solches bekentniss hette müssen thun umbs besten willen, dass nit die ketzer ergeres tun durften.

1462 zejtra po dni ustanoweném k zabájení sjezdu Normberského. I on tudy musil se konečně nakloniti k míru, a sjezd po rozličných nesnázích skončil se aspoň zawřením *obecného příměří* dne 22 Srpna, mezi kterým mělo o sw. Hawle dále býti jednáno o mír na jiném sjezdu w Řezně. Wojsko české následkem toho wrátilo se z Němec k swému domowu.

Jediná země w sausedstwi Čech, we které posud nebylo pokoje, byly *dolní Rakousy*. Trwalyt tam doposud různice mezi císařem a stawy nespokojenými s jeho wládau. Císaři Fridrichowi bylo to pohmůtkau opět k vyhledávání poměrů přátelských ku králi českému, a králi bylo to whod, protože mu při vzniklé rozepři s papežem záleželo na zachowání míru a přátelstwi se všemi sausedy, zvláště pak doufal spřátelením se s císařem papeži stížiti provedení jeho záměrů nepřátelských. K tomu cíli wyprawil dne 26 Září *Prokopa z Rabšteina*, w úřad kancléřstwi již zase dosazeného, k císaři do Wídně, newíme na jisto, s jakau určitau žádostí: proslychalo se, že chtěl pomoci císaře obdržeti, aby byla kompaktata zůstawena w platnosti až do budaucího obecného koncilia.<sup>39)</sup> Císař Fridrich již dne 1 Října psal papeži, wystríhaje ho, aby se neukwapowal wynášením nějakých přísných nálezů proti králi českému: neb žeby to mohlo zrowna býti na škodu strany katolické w Čechách. Radil, aby spíše poslal některého kardinala co legata k wyjednávání s králem, a podával k tomu swého prostřednictwí. wyslowuje mínění swé, že tím spůsobem docílí spíš něčeho lepšího než newčasnuu přísností. Císař zmiňowal se přitom doslechu swého, že prý knížata někteří ucházejí se u papeže

<sup>39)</sup> Píši o tom Wratislawští dne 14 Října 1462 Jeronymowi Landowi do Wídně: Ipse (Georgius) ad imperialem majestatem direxit nobilem dominum de Rabenstein, et sua astutia quaerit, ut informati sumus, quomodo compactata sua usque ad futurum concilium generale valeat retinere. K tomu pak hned dále dokládají: Tenet adhuc captivum eundem dominum de Rabenstein, nec liberum dimittet, nisi circa sanetam apostolicam sedem recta fecerit, quae pridem aspera effecisset. Má to znamenati, že Prokop z Rabšteina ani tehdy ještě nebyl propuštěn ze zázavzku: což se však nepodobá ku prawdě. *Scriptt. rer. Siles. VIII. 111.*

o udělení sobě koruny české. Toho dokonce zrazoval, ukazuje 1462  
zvláště, žeby to bylo také proti právům jeho a domu rakau-  
ského i říše německé.

W Praze mezitím přišel čas ustanowený k welikému *shromáždění duchowenstwa* obau stran dle nařízení králowa. Kněží strany pod jednau dostawilo se k tomu neméně než 714, strany pod-obojí nepochybně ještě více. W den sw. Ludmily (16 Září), ku kterému bylo swolání učiněno, král nařídil odklad do dne druhého potom (18 Září). Nazejtří dne 17 Září duchowní strany pod jednau byli všichni přítomni slavné mši swaté: duchowenstwo druhé strany wykonalo tauž pobožnost dne potomního, w který obojí měli státi před králem. U oněch byl welký strach před tím, co by se mělo dít: mysliliť, že je čeká nějaké kruté pronásledowání. Časně ráno při prvním swítání sešli se všichni w kostele hlawním na hradě Pražském, kdež administrator, doktor Hilarius, napomínal je k stálosti a nawodil, jak by se měli chowati, co kdo měl mluwiti a kdo nemluwiti, aby se wyhnuli všem hádkám se stranau druhau. Řeč jeho we mnohých ještě více wzbudila auzkost, tak že se dali w pláč a vzdychání. Konečně wydali se na cestu, jdauce w processí tři a tři z bradu přes Malau stranu a Staré město až do Králowa dworu, kdež měli býti w hodinu třináctau, dle nynějšího počtu w osm hodin ráno. Duchowenstwo strany přijímajících pod obojí spůsobau s Rokycanau w čele bylo tam již na swém místě o některau chvíli dříve.

Úmysl králůw byl spůsobem durazným dát znáti duchowenstwu, a zvláště kněžím strany pod jednau, že mínil kompaktata hájiti mocí swau bez ohledu, byla-li neb nebyla od papeže uznávána. Promluwil tedy sám ke shromážděným, wytykáje předně, že co on se staral o jednotu a pokoj dle wší možnosti swé, mezi nimi kněžími wždy dějí se různice, jedni že druhé kaceřují, odpírají pohřbu mrtvým a jiného mnoho zlého činí. Káral zadruhé, že poskvrňují kněžské důstojenství swé obcowáním s podezřelými ženštinami, hraním a jinými neprawostmi: nenechajili toho, že se bude on musiti chopiti prostředku, když soudce duchovního nad sebau nemají. Zatřetí

1462 kázal jim, aby se spravovali kompaktaty a pod žádnau výmlawau proti nim nejednali: nebo ježto ku prospěchu jednoty a pokoje w zemi stwrzena jsau jeho předchudci, Sigmundem, Albrechtem i Ladislawem, že také on nikterak jich ujímati nemíní, nýbrž je hájiti a pro ně i až do smrti bojowati. To powěděw, kázal jim, aby wezmauce krátký potaz řekli, chtíli se tak zachowati. Duchowní strany pod jednau poodstaupili, a když se mezi sebau uradili, dal odpověď we jménu všech administrator Hilarius. Wyslowowal díky králi za dobrodiní pokoje s mnohau jinau pěknau řečí: omlauwal, co se týkalo nepravostí duchowních, že kdyby wěděł o kterých swé strany, čím se provinili, z moci sobě propůjčené pokáral by jich; co se však týče kompaktat, odwoláwal se k též odpovědi, kterau předešle dali páni strany pod jednau, jim a jejich straně že kompaktat nikdy nebylo třeba aniž jest posud, že co w nich obsaženo jest ku pokoji se wztahujícího, toho rádi se budan držeti, ale prospěchu z nich pro swé spasení že žádného neshledáwají, i wyslowowal tedy duvěru swau, že král kostel Pražský při rádech jeho od církwe nařízených hájiti bude. Obrátiw se přitom k duchowenstvu swému tázal se, zdali tak jest mínění všech: k čemuž hlasitě přiswědčili. Král nezatajil decela newrlosti swé z této odpovědi, která mu práwě tak nepostačowala jako odpověď pánu: ale obrátil řeč hned potom na jinau wěc. Ukázal totiž a sám četl dopis jednoho wikáře kostela Pražského, jmenem Michala, we kterém kněz tento sestře swé přijímající pod obojí wypisowal, co se bylo dalo na sněmě o sw. Wawřinci, že prý král zuřil proti legatům apoštolským a sám sebe ohlašowal za kacíře, i více podobného. Oswědčowal se král přitom, že se nikterak neprohřešil proti poslušnosti církwní: neb že splnil, co byl přísahal; přijímání pod obojí spůsobau žet není proti zákonu Kristownu, byť bylo proti rozkazum papežowým, žet sluší více poslauchati Boha než papeže: také že nejal legata papežowa, nýbrž prokuratora swého zrádného a nespráwného: aby tedy nechali přímluw za člověka toho zlopowěstného (bylot duchowenstwo strany pod jednau předtím wzneslo žádost, aby jej král propustil). K slowům těm

Hilarius se ozval, wymlauwaje Fantina, že co skutečný legat 1462  
byl učinil jen, co mu bylo nařízeno, a podotkl, že mu jakož  
i druhům jeho není známo, proč byl s hanbou takowau zajat.  
Takovým rauháním, odwece král, urazil jest důstojnost naši,  
že kdybys ty co takového učinil, nižádným způsobem bych ti  
toho neodpustil. Potom kázal mu řečeného kněze Michala jnauti  
a před ním postawiti: což stalo-li se, newíme.

Když po těchto řečech duchowenstvo odcházelo, král, prwe  
než byli ze dveří, kázal, aby zejtra přišli opět, neli všichni,  
aspoň znamenitější neb wětší část. Potom bylo to odloženo až  
do třetího dne. Když se postavili před králem (21 Září), ne-  
bylo jednáno w podstatě o ničem jiném než předešle, zvláště  
aby se spravowali kompaktaty, jedni druhých netupili a každý  
aby poslauchal swých wyšších. Zalálo se, jako by byl král něco  
wíce zamýšlel a zase toho nechal, i vznikla řeč mezi ducho-  
wenstwem strany pod jednau, že prý měli přijíti odkudsi dwa  
biskupowé a wyswětiti straně pod obojí biskupa u přítomnosti  
duchowenstwa obojího, ale biskupowé ti že byli zadrženi z roz-  
kazu papežowa. Není to podobno; ale jest možné, že se o pro-  
středku takovém k opatření strany pod obojí w některých kru-  
zích snad opět přemítalo jako někdy roku 1447. Před rozejitím  
toho dne žalował Rokycana králi na jakéhož kněze Ondřeje,  
jejž strana pod jednau pokládala za swého, snad že teprw k ní  
přistaupil; ale král řekl prý mu newrle: Ty chceš aby tě všichni  
poslauchali, a sám nechceš pod nikým býti: což owšem duchow-  
ním Hilariowým bylo mile slyšeti.<sup>40)</sup>

W málo dnech potom zahájen byl w Praze w čas obyčejný  
*saud zemský* a *držán sněm*, na kterém wydány rozličné zákony  
ku prospěchu bezpečnosti w zemi, pořádku w obchodech a o ji-  
ných potřebných věcech (4 Říj.), také pak král zasedal na *saudě*  
zvláštním komorním, maje při sobě raddy swé z paustwa jedné  
i druhé strany náboženské w plném pokoji a swornosti. Byli

<sup>40)</sup> Pohříchu máme zpráwu o celém tomto jednání jen od jednoho kněze  
strany pod jednau, od něhož se nedowídáme skoro ničeho o cho-  
wání duchowních strany pod obojí přítom. Viz tamže kde posledně  
VIII. 133.

také z Lužice měšťané *Zhořelceti* a zemané, mezi nimiž král dne 18 Října učinil rozsudek o rozličné pře týkající se živnosti městských: též *poslowé slezští* za jinými záležitostmi. Byli velmi spokojeni s králem, a chválili si, že nikdy ještě neměli tak dobrého pokoje jako nyní.<sup>41)</sup> Rozepré jeho s papežem posud mu u nich nikterak neškodila: z čehož Wratislawští, jediní dotud odpurci, měli nemalou starost.<sup>42)</sup>

Zatím byla *papeže Pia* dne 14 Září došla první zpráva o událostech na sněmě Pražském předešlém a o zajetí Fantina. Papež hned toho dne psal králi Jiřímu, vytýkaje mu slowy přísnými porušení práwa vyslanců a pohanění tím učiněné stolici papežské i wyzýwaje jej, aby Fantina propustil. Dopis tento přišel do Prahy teprw po skončení sněmu držaného w měsíci Říjnu (25 Říj.); ale již mezitím byli se přimlawali Ludwik wévoda baworský a kurfirst falcký Fridrich za *propuštění Fantina*, a král Jiří odhodlal se na tyto přimlawy jej propustiti: což pak po obdržení dopisu papežowa učinil ihned dne 26 Října tím způsobem, že jej dal bezpečně doprowaditi až do Řezna k wévodowi Ludwikowi, od něhož jest doprawen dále do Říma. Král hned nazejtří, dne 27 Října, psal o tom papeži, omlawwaje swé naložení s Fantinem na ten způsob, že jej pokud konal swé poselství, až do konce wyslyšel swobodně a se wší úctau stolici papežské dlužnau, po dokonání však úkolu jeho že jej wzal u wýslech ne co legata, nýbrž co služebníka swého; tomu že Fantin dobrowlně se podrobil: a poněwadž se z win proti němu, proti manželce jeho a proti králowství českému nikterak nemohl wywésti, že jej wězením potrestal, nechť je

<sup>41)</sup> Viz *Palackého Urkl. Beiträge* 281.

<sup>42)</sup> Dne 14 Října psali Jeronymowi Landowi: *Vellemus Vestram Paternitatem has nostras acumpnas attendere nobisque compati, misereri, consulere et moestissimos consolari. Timemus acerrima bella instare, quae praesentia Vestrae Rev. Paternitatis interciperentur. Tota Slesia propter hominem perfidum hinc inde in duas claudicat partes, Sanctissimi domini nostri mandata spectantes (spernentes?) Nam ipse dirigit, promittit et venena sua infundit adeo dolose, quod timendum est, si quanto citius non providebitur, fides et obedientia sancta in Slesia extinguetur.*

nikterak stolici papežskou tím uraziti. S dopisem tím zároveň 1462 nebo aspoň brzy potom král vypravil Jana z Rabšteina, probošta Vyšehradského, v poselství do Říma, kdež nepochybně měl papeži šíře vyložiti běh věci té a ukázati, že král pro lid jinak jednati nemohl.

První dni po zajetí Fantina byla rozšířena řeč, že jej král dal u vězení mučiti; ale brzy ukázalo se, že to nebylo pravda.<sup>43)</sup> Fantin, když byl z vězení propuštěn, rozšiřoval sám, že jej král byl chtěl otráвити, a hleděl všemi spůsoby zohawiti pověst jeho, což nepochybně přičísti jest rovněž jen neukojitelnému záští jeho proti králi, kterému se byl sprnewěřil.<sup>44)</sup>

Z poklidu zewnějšího, který panoval při všem napnutí myslí dojmem událostí těchto, byla Praha jak i země česká wůbec vyrušena tu chvíli nenadálým hřmotem wálečným. Nepokoje w Rakousích byly na se wzaly twář hroziwější náhlým *wzbaurením měšťanstwa Wídenského* proti císaři Fridrichowi, kterýž s manželkou swau a synem pětiletým Maximilianem, maje sotwa asi 400 lidí při sobě k obraně, obklíčen a dobýwán

<sup>43)</sup> Swědčí o tom katolický kněz w dopise asi 18 Srpna 1462 w *Palackého Urkdb.* prawě o Fantinowi určité: Non est tortus, ut dicebatur.

<sup>44)</sup> Fantin píše Wratislavským dne 23 Kwětna 1463 w dopise welice hanlivém proti králi Jiřímu: Nam postquam corpus meum veneno terrae tradere non valuit &c. (*Scriptt rer. Sil.* VIII. 203.) Myslim, že neli pomluwy Fantina samého, smyšlenky jiné byly pramenem, dle kterého *Gobellinus* (pag. 241) píše o králi Jiřímu, že byl k Fantinowi přišel do vězení, a kterak k němu prawil: Vix me contineo, quin te meis manibus strangulem; k čemuž prý Fantinus: Tortorem aliquem exspectabam teterrimum ac vilissimum, qui mihi vitam eriperet; si libet manus regias ad hoc opus extendere, honestissime moriar; sed inuidebis mihi hanc gloriam. Jinde nikdež nenacházím o tom žádné zmínky. — *Staré letopisy české* piší, že byl Fantin wězen na Poděbradech; Dlugoš pak zase wyprawuje srownale se zprávami očitých swědků, že byl uwězen na radnici Staroměstské, ale třetího dne odtamtud odwezen na Karlštejn (V. 319); ale obojí zpráva zdá se býti nedůwodná; nebo ještě 5 Října piší poslowé Zhořeletci wyše zmíněni z Prahy k raddě swého města, že byl Fantin ještě i tehdaž zawřen w Praze na radnici: Doctor Fantinus siezet noch uff dem rathuse, und sein caplan hoffit, her werde noch vliessiger vorbethe und herzog Ludwige botschaft vorkommen. *Palackého Urkd.* 281.

1462 jest na hradě swem Wídenském. Obecný lid byl tak náramně popuzen proti němu, že byl strach o život jeho, kdyby nedolal. S měšťany wzbauřenými spojila se nespokojená šlechta, a přitáhla s branným lidem swým k Wídni; opět pak wolán jest bratr císařůw Albrecht na pomoc, který vždy dychtil po panství nad dolními Rakausy. W největší tísní swé císař hledal opět pomoci od krále českého. Tajným poslem, který se dostal wen z hradu, dorozuměl se s raddami swými, přebývajícími w Nowém městě Wídenském, z nichž jeden, *Ondřej Baumkircher*, z rozkazu jeho dal se w poselství na cestu do Prahy. Jízdu zcela neobyčejně rychlou, na které prý třicet koňů umoril, vykonal cestu tuto, tak že přijel do Prahy dne 29 Října odpoledne;<sup>45)</sup> hned pak předpuštěn ku králi, přednesl mu prosbu o spěsnau pomoc. Král Jiří byl již na zprávy o tom, co se w Rakausích dalo, psal Wídenským i císaři, chtěje se pokusiti o smíření; ale Wídenští nedali mu odpovědi, a dopisu jeho k císaři nedopustili dodati. Nyní, rozmysliw se krátce, slíbil pomoc wší silau swau, a ještě téhož dne vydal nařízení *weřejné hotowosti* k pánům, zemanům i měšťm, aby byli připraveni do pole na zawolání: již pak nazejtří (30 Říj.) wyprawil syna swého *Viktorina* napřed se 600 jezdcí, přidaw mu k ruce Zdeňka ze Šternberka a Zbyňka Zajíce z Hasenburka. Dne 5 Listopadu bylo potom ustanoweno místo k sbírání pole z Čech i z Morawy u Znojma ke dni sw. Martina (11 Listop.), a již dne 8 Listopadu král sám wytáhl do pole, s ním také Pražané s brannau mocí swau.

Kníže *Viktorin*, táhnou též přes *Znojem* a obdržew tam posilu w několika tisících mužů od pánů morawských, obrátil se předně ku *Kremži*, a obsadil město toto na Dunaji ležící (5 Listop.), potom pak také *Korneuburk*, na kteréžto cestě připojilo se k němu asi 500 mužů od pánů rakauských, kteří zachowali wěrnost císaři. Odtud táhl po Dunaji dolů mimo Wíden až ke hradu *Ortu*, přešel tam přes Dunaj, a spojil se na jižním břehu u *Fišamenta* s wojskem štyrským a korutanským, které

<sup>45)</sup> Umb vesper, to jest asi we 4 hodiny. *Palackého Urkd.* 283.



přitáhlo císaři ku pomoci, s ním pak přiblížil se k Wídni s té 1462  
 strany řeky dne 13 Listopadu, položiw se nejprwé u wsi *Inzers-*  
*dorfa*. Již nazejtří potom (14 Listop.) přitáhl s druhé strany  
 král Jiří s wětším wojskem, které se zatím sebralo w ležení  
 u Znojma, ku *Korneuburku*; ale mezitím ještě dříve byl při-  
 táhl také arcikníže *Albrecht* s mocí swau z horních Rakaus, a  
 wjel do Wídně (2 Listop.), kdež nyní usilowáno jen ještě  
 s wětším důrazem o dobytí hradu, zvláště střelbau prudkau.  
 Král Jiří přede wším mínil pokusiti se o srownání stran, a již  
 dne 16 Listopadu k wyzwání jeho přijel arcikníže *Albrecht*  
 k němu do *Korneuburka* k wyjednávání; když to však na ten  
 čas newedlo k cíli, konány jsau od obojího wojska králowa pří-  
 prawy k *útoku na Wídeň*. Omylem stalo se dne 19 Listopadu,  
 že jakýsi oheň na púlnocní straně města spatřený pokládán  
 byl od wojska *Viktorinowa* za znamení k útoku dané králem,  
 i uderilo před časem na zdi a příkopy hradské, bylo však po  
 tuhém boji odraženo se ztrátau 142 lidí. Zatím však přibýwalo  
 den ode dne wíc lidu k wojsku králowu, a bráněn byl wždy  
 wíce dowoz potrav do Wídně: pročez ochotně přijato již o dwa  
 dni později (21 Listop.) příměří podáwané králem k opětnému  
 wyjednávání. Za tau příčinau *Albrecht* podruhé přijel ku králi  
 do *Korneuburka*, a tam po delších nesnázích ujednána *smlauwa*,  
 kterau se císař měl wzdati vlády we Wídni a w dolních Rakau-  
 sích postaupením této země synu swému *Maximilianowi*, w jehož  
 jméně měl *Albrecht* wěsti spráwu do osmi let a mezi tím časem  
 odváděti císaři *Fridrichowi* 4000 zlatých ročně z důchodů zem-  
 ských. Dne 2 Prosince oznámena jest *smlauwa* tato císaři, a  
 když k ní ochotně přiwolil, wyweden jest bezpečně ze hradu  
 a prowadín knížetem *Viktorinem* a čelnými pány českými do  
*Nussdorfa* na Dunaji, kdež přeprawen byw přes řeku, uwítán  
 jest od krále Jiřího na druhém břehu osobně a spolu s ním  
 se odebral do *Korneuburka*.

Když tím spůsobem zjednán byl pokoj w Rakausích, jed-  
 nalo se na osobním sjezdě císaře a krále w tomto městě také  
 o konečný pokoj w říši německé. Byl sice toho času držán  
*sjezd w Řezně* k tomu ustanowený, ale i ten jako wšeccky pře-

1462 desle rozešel se (11 Pros.) bez dosažení žádaucího konce: bylť jím opět jen uložen sjezd jiný w Norimberce k sw. Jiří roku 1463. Poněwadž se nezdar ten dal předwídati, usnesli se císař a král o sjezd w Praze, na kterém měl císař býti mocným prostředníkem w rozepři mezi králem Jiřím a markrabím Albrechtem brandenburským, král Jiří zase w rozepři mezi císařem a wéwodau baworským Ludwíkem, obadwa pak spolu král a císař (prostředkem radd swých, jež by wyprawili do Prahy) měli učiniti konečné narownání w rozepři mezi Ludwíkem baworským a Albrechtem brandenburským i obapolnými jich pomocníky. Tudíž na sjezdě w Korneuburce i za potomního wicedenního pobytu obau panowníku w *Enzersdorfě* na lowích císař Fridrich zawázal se k jisté peněžitě náhradě králi Jiřímu za útraty wálečné na tuto výpravu, a prokázal mu také jinými skutky wděčnost swau za dobrodiní od něho užitě. Odřekl se předně docela určitým způsobem všelikého práwa k trůnu českému z někdejších dědičných jednot mezi Čechy a domem rakauským, kteréž tu celkem jsau odwołány: jmenowal mladší dwa syny králowy, Jindřicha a Hynka, jako již dříwe Viktorina, knížaty říšskými: slewil ku počtě králi Jiřímu polowici ze starodáwné powinnosti panowníku českých k říši německé, totiž stawění 300 oděncu anebo výkupu z toho třemi sty hřiwnami stříbra při jízdách císařu do Říma: a kromě jiných věcí wíce slíbil mu také wynasnažiti se dle wší swé možnosti o srownání pře jeho s papežem pokojuým a přátelským způsobem. Té příležitosti užili také Pražané k wyžádání sobě milosti od císaře za swé služby, ježto se také jejich branná moc<sup>46)</sup> nacházela we wojště králowé před Wídni. Císař Fridrich *privilegiem* daným tudíž we *Korneuburce* dne 11 Prosince stwrdil všeliké swobody udělené jim někdy od císařu Římských, zwlášť pak *oswobození od cel* w zemích říše německé, a přidal k tomu nowě oswobození od cla neb jakýchkoli jiných dáwek we Wídni, kdykoliby tam přijeli se swým kupectwím. Král Jiří byl se již třetí den

<sup>46)</sup> Cum sua armorum potentia, . . nobis oportune et feliciter praesidio et auxilio fuere, praví se w privilegii tuto právě zmíněném, jehož original nachází se w archívu městském.

předtím (8 Pros.) rozlaučil s císařem, zůstawiw u něho k dokonání 1462 některých věcí Zdeňka ze Šternberka, kanceláře Prokopa z Rabšteina a tajemníka Jošta z Einsidle, a pobyw potom přes swátky wánoční w Brně, konečně dne 2 Ledna r. 1463 wrátil se do Prahy.

Císař Fridrich hned za obklíčení swého we Wídni zároveň s wysláním Baumkirchera do Prahy byl wyprawil jiného posla, kaplana swého Hawla, do Říma ku papeži s oznámením, w jakém nebezpečenství se nacházel a že jen od krále českého nadál se pomoci, i se žádostí opětnu, aby papež z té příčiny zanechal wšeho nastupování na tresty církewní proti němu. Papež Pius byl tehdy již učinil některé kroky proti králi Jiřímu směřující. Již dne 24 Září, málo dní po zaslání dopisu swého ku králi Jiřímu w příčině Fantina, byl wydal *Wratislawským bullu*, kterau, poněwadž prý král nedržel slibů swých, sprostował je powinností k němu ze smlauwy o tříletý odklad až do další wůle swé; o něco pak později nařídil nepochybně *Jeronymowi Landowi*, aby se znouwu uwážal w úkol již na začátku toho roku jemu wykázaný, wzbuzení totiž nesnázi králi od poddaných jeho i sausedů. Arcibiskup Jeronym byl se ze sjezdu Normberského, držaného w Srpnu, nawrátil do Wídně, a odtamtud w měsíci Říjnu odebral se do Řezna ke sjezdu, který tam měl býti o sw. Hawle, ale nezůstal až do skončení sjezdu tohoto, nýbrž dne 3 Listopadu již nacházel se w Lipsku, odkudž toho dne oznámil Wratislawským brzký příchod swůj do jejich města, přijel pak k nim dne 15 Listopadu, přijat jsa se sláwau welikau. Zdržel se tentokrát jen několik dní, maje před sebou další poselství do Polska a Pruska k jednání míru mezi králem polským a rytíři německými. Hned však dne 19 Listopadu učinil prwní krok ku připrawení odbojného spolku proti králi dopisem zasláným z Wratislawě k rozličným knížatům a městům slezským i lužickým, kterým slowy owšem opatrně wolenými napomínal je we jménu papeže, aby byli stáli we wíre a poslušnosti, aby hleděli dobrého dorozumění s Wratislawskými jakožto we wíre obzwlášť horliwými a nedali se proti tomu nawěsti od kohokoli k ničemu nowému, nýbrž kdyby se přihodilo cos duležitého, hledali rady u otce swatého a jí se sprá-

1462 wowali. Dne 21 Listopadu odjel z Wratislawě do Polska; ně-  
který pak den potom došla bulla papežowa o zrušení smlauwy  
trilete do Wratislawě. Wratislawští děkowali za ni papeži welice  
dopisem dne 26 Listopadu, ale zachowali ji na ten čas pro  
sebe, poněwadž předčasné ohlášení jí bylo nebezpečné, a žádali,  
aby papež prostředkem legata Jeronyma nařídil shromáždění  
celého Slezska w jejich městě, na němž by všichni byli napo-  
menuti, aby jim pomáhali a proti nim bojowati nesměli. Mezi-  
tím byl se vypuzený kníže Zahanský *Baltazar* obrátil do Říma  
se stížností na bratra swého Jana, kterému bylo knížetství  
dáno od krále. Papež Pius beze všech okolků potáhl rozepři  
tuto před saud duchovní, ustanowiw za saudee buď arcibiskupa  
Magdeburského, buď probošta a scholastika kapituly Wratislaw-  
ské, a uložil Wratislawským, když by knížetství bylo přísau-  
zeno Baltazarowi, aby mu byli nápomocni k obdržení jeho  
(23 Listop.). O málo dní později (3 Pros.) psal do Morawy  
k biskupu *Tasowi*, ku kapitule *Olomaucké* a měšťanům *Brněn-  
ským, Olomauckým, Jihlawským* a *Znojemským*, napomínaje  
k setrvání w horliwosti pro wíru w podobném směru jako legat  
Jeronym listem swým ke Slezákům.

Zpráva o nesnázi císařowě w obleženém hradě Wídenském  
a žádost jeho, aby nestíhal krále českého, byla papeži těžkau  
ranau jakožto nenadálá překážka w jeho předsewzetí. Odepsal  
císaři teprw, když měl zpráwu o wybawení jeho, dne 31 Pro-  
since. „O, nešťastný tento náš wěku! o, chatrná Germanie a  
ubohé křesťanstwo, jehož císaři není jiné pomoci než od ka-  
cíře!“ tak bėdował we swém dopise, wyozdobeném dle spůsobu  
jeho řečnickými figurami dle wzorů latinských klassiků. Ze  
saustrasti s osudem císařowým, prawil, že skloňuje swau hlavu  
a dle přání jeho odloží saudní jednání: ale neopominul přitom  
pobodnauti ho proti Jiřímu, wytykáje smlauwě jím sprostřed-  
kované, že nebyla, jakau si bylo přáti. Užil prý Čech swé lsti,  
nedaje císaři ani zahynauti ani zwítěziti. Téhož asi času papež  
wyslyšew poselství *Jana z Rabšteina*,<sup>47)</sup> wyslowil opět nelibost

<sup>47)</sup> Jan z Rabšteina nacházel se již před 21 Lednem na zpátečné cestě  
z Říma w Benátkách. *Scriptt. rer. Siles.* VIII. 156.

swau ze zajetí Fantina, přitom pak uložil mu napomenauti 1463 krále Jiřího, aby ničeho nebral předse proti Wratislawským: musil se owšem domníwati, že král sáhne na ně mocí, když jim tříletá lhuta k poddání se plnému docházela.

Téhož obávali se také Wratislawští, zvláště když se do-  
wěděli, že ku přímluwám císařovým a jiných také knížat papež  
swolil ke showiwání. Protož žádali papeže (7 Un. 1463), aby  
jich neopauštěl, představujice nebezpečenství své a kterak že  
showiwání takové bude míti za následek jen větší zmožení se  
kalicha a odvrácení obecné od církwní poslušnosti. Mezitím  
konali všelijaké příprawy k obraně swého města a ohlíželi se  
po pomocnících. Legat *Jeronym* dle přání jejich rozeslal druhý  
list ku knížatům a městům slezským z Piotrkowa w Polsku  
(24 Ledna) téhož obsahu jako předešlý s wyzwáním k odpo-  
wědi, i obdržel odpovědi takové od několika knížat, zejména  
od Jana knížete Oswětimského (5 Un.), Přemysla Těšínského  
(8 Un.), Fridricha Lehnického (10 Un.), Jindřicha Hlohows-  
ského (14 Un.) i Mikuláše Opolského (24 Un.). Byly všecky  
wíce neb méně ochotné ale rovněž tak opatrné we slowích jako  
dopis legata samého. Jinak než si legat mohl přát, odpově-  
děli zemané a města knížetství *Swidnického* a *Jaworského*  
(6 Břez.). Chwálíce sobě pokoj a blaho, jehož požíwali pod  
šťastným panowáním pána swého krále Jiřího, osvědčowali  
swau starodáwnau oddanost ku prawé církwi, a oznamowali,  
že ji mínili i budoucně powždy zachowati, ale rovněž tak také  
dle přísah swých zustáwati wěrní králi co pánu swému spra-  
wedliwému a dědičnému, pokud jim żywoty stačí. Aby se wě-  
dělo, oč se vlastně jednalo dle dopisu legatových, Wratislawští  
dne 13 Unora konečně dali *bullu papežowu* o zrušení tříleté  
smlauwy s králem weřejně čísti we shromáždění obce a ducho-  
wenstwa u přítomnosti několika knížat slezských za jinau pří-  
činau we městě jejich meškajících, zejména Mikuláše Opol-  
ského, Jindřicha Hlohowského a obaudwau Konradu Olešnic-  
kých. Již předtím byli naléhali na biskupa swého *Jošta*  
*Rosenberského*, aby jim slibil pomoc a ochranu proti králi:  
biskup Jošt odpověděl však (14 Un.), že nemínil nic činiti

1463 bez určitého rozkazu papežova, že za tau příčinau vypravil posla svého do Říma, až doposud že wázán jest přísahau králi jako všichni jeho předchůdci.

Král Jiří po nawrácení swém do Prahy nejvíce byl zaneprázdněn predběžným wyjednáváním za příčinau sjezdu, na kterém se mělo dosíci úplného skončení rozepří w říši německé. K tomu se stal nejdůležitější krok smířením jeho s markrabím Albrechtem brandenburským, kterýž polnut ku powolnosti obnovením přátelství mezi králem Jiřím a císařem, w měsíci Unoru sám přijel do Prahy: tu pak mezi ním a králem uhoštěno jest o všecko, co měli proti sobě, a obnowena přátelská jednota dle někdejších umluw mezi nimi (14 Un.).

Několik dní po odjezdu markrabowu slawilo se w Praze powýšení synů královských *Viktorina*, *Jindřicha* a *Hynka* za *knížata říšská*. Císař Fridrich byl k tomu zmocnil raddy králowy u něho meškawší, Zdeňka totiž Šternberského, Prokopa z Rabšteina a Jošta z Einsidle, kteříž na jeho místě dne 21 Unora na dvoře králowě na Starém městě odewzdali nowě powýšeným knížecí pláště a klobauky s welkými přitom slawnostmi. Synové králowi nazýwali se odtud *hrabaty Kladskými* a knížaty čili wéwodami *Minsterberskými*.

Toho asi času nawrátil se probošt *Jan z Rabšteina* co posel z Říma, a přednesl králi žádost papežowu w příčině Wratislawských. Král odpověděl dopisem k papeži dne 3 Března, kterým uwodil jemu w pamět, že moha dobře mocí brannau připrawiti Wratislawské sobě ku poslušenství, z powolnosti k němu dal jim tříletau lhůtu, a wyslowil podiwení své, že chtějí nyní rušiti slib jemu učiněný. Předstawoval, že jemu jakožto králi není wolno dopustiti jim toho, protože zawázán jest korunu spíše množiti než dáti zmenšiti, a žádal proto, aby je papež napomenul ke splnění jich powinnosti. Mezitím byl císař Fridrich dle swého slibu daného w Korneuburce wypravil zvláštního posla do Říma, Wolfganga *Forchtenauera*, téhož který byl před rokem s posly českými u papeže. Císař přimlawal se po něm opět, aby papež zanechal saudního nastupování proti králi Jiřímu, a radil ke srownání se s krádem, jak se roz-

umělo, owšem na základě kompaktat.<sup>48)</sup> Jiné přímluvné poselstwo wyprawil dle žádosti králowy také Ludwik wévoda baworský. 1463

Při dvoře Římském však mezitím dojem, jež spůsobily nesnáze císaře Fridricha a wyswobození jeho králem Jiřím, měl trvání jen velmi krátké, a ustaupil nepřátelskému smyslem proti králi českému tak měrou, že mnil papež již bez dalších ohledů užiti wší moci své k úplné zkáze jeho. Dříve než posel císařůw, o jehož posláni se w Římě wědělo, mohl přijeti, a dříve než došla odpověď krále Jiřího na poselství Janowo z Rabšteina, byl wyprawen nový legat papežský, *Domínik* biskup *Torcellský*, (13 Břez.) do Němec a zejména ke sjezdu Normberskému, který měl býti držán dle usnešení posledního sjezdu w Řezně, pod záminkau, aby pracował o smíření stran sobě nepřátelských mezi knížaty, skutečně však s úlohou, aby na sjezdě tom nedopustil žádného jednání ku prospěchu krále Jiřího, aby císaře Fridricha a Ludwíka wévodu baworského od něho odvrátil a knížatům, kteří měli s králem jaké spolky nebo swazky přátelské, zradil wšeliké obcowání s ním jakožto s kacířem a odřezaným od církwe.<sup>49)</sup> Již pak o 14 dní později (29 Břez.) papež Pius vydal bullu, kterou wzal *Wratislawský* pod zvláštní ochranu *stolice apoštolské*, zakazuje všem knížatům, stawům a obywatelům zemí koruny české pod trestem klatby, aby nebyli králi žádným způsobem nápomocni, kdyby chtěl *Wratislawský* nutiti sobě ku poslušenství aniž jim jakýmkoli způsobem ubližowali, nýbrž aby jim byli nápomocni. Arcibiskupu Jeronymowi Kretskému a arcibiskupu Hnězdenskému bylo poručeno wyhlášení této bully a bdění, aby byla zachowávána: *Wratislawským* pak ještě zvlášť zapowěděno (1 Dub.), aby

<sup>48)</sup> Tak aspoň byli zpraveni *Wratislawští*, majíce vždy svého stálého jednatele w Římě. Píši o tom dne 19 Unora arcibiskupu Jeronymowi do Polska: *Accepimus, quod dominus Wolfgangus Pfortenauer ab imperiali majestate missus Romam proficiscitur petiturus compactatorum confirmationem, quam si Sanctissimus dominus noster remmerit, propria in persona Caesaris Excellentia suam Sanctitatem adire velit et omnino hanc confirmationem habere. Scriptt. rer. Siles. VIII 169.*

<sup>49)</sup> *Scriptt. rer. Siles. VIII. 173, 176.*

1463 Jiřímu neprokazovali žádného poslušenství. Papež Pius, nazývav krále Jiřího ještě v dopise svém o propuštění Fantina dle obyčeje nejmilejším synem svým, v nařízeních těchto mluvil o něm již slovy neslušnými a urážlivými, a w krátce potom zapověděl kanceláři své, aby w písemnostech z ní vycházejících Jiří Poděbradský, který prý se chová co král český, nebyl více jmenován králem bez zvláštního powolení papežova.<sup>50)</sup> Na přímluvy císařovy, s kterými posel jeho Wolfgang Forchtenauer teprw něco později přijel do Říma,<sup>51)</sup> odpověděl papež dopisem k císaři, w němž twrdě zásadu, že kdož prý sám od církve se odtrhne, nemůže w křesťanstwu držeti královského ani jiného důstojenství, kladl krále Jiřího za pohana a publikana, který králem býti nemůže; zamítal proto přímluvu císařovu, aby naromenul Wratislawské ku poslušnosti, protože prý nezavázali se k ní po třech létech Jiřímu co Jiřímu, nýbrž co katolickému králi, kterým on býti přestal; žádal však císaře, aby Jiřímu přimlauwal, by se k jednotě církve skutkem nawrátil; myslili, žeby se toho mohl od něho nadíti, tehdy že papež ještě prozatím odloží nastaupení na saud proti němu, však pod wýminkau, aby mezitím nechal všeli-kého stihání Wratislawských a jiných křesťanů.

Král Jiří byl kdysi na začátku měsíce Dubna odjel z Prahy, konaje nejspíš jen nějakou cestu po jiných městech w zemi české.<sup>52)</sup> Zpráva o wydání bully ku prospěchu Wratislawských nemohla ho prwé dojíti než asi po nawrácení z cesty této do

<sup>50)</sup> *Tamže* 200.

<sup>51)</sup> Čas jeho příjezdu pobříhu není znám; wíme jen, že ještě 15 Brezna nebyl w Římě (viz *Scriptt. rer. Siles.* VIII. 179).

<sup>52)</sup> Dowídáme se o tomto vzdálení jeho z Prahy z dopisu purkmistra a konšelů Nowého města Pražského dne 12 Dubna (w městské knize Nowého města A 8) ku králi, jehož začátek zní: Službu naši se všim plným poddáním a poslušenstwím Welebnosti Wašie wzkazujeme, radostně ehtiee wždycky slyšeti o Královské Wašie Jasnosti šťastněm zdrawi i brzkém k nám *nawrácení* k utěšení našemu i všie obei. — Páž wraucnost, která se we slowich těchto jewí, wyslowuje se také w závěree: Pán Bnoh všemohúci rač Waši Jasnost zachowati a množiti we všem dobrém k častnému sprawování koruny a jazyka českého i ku prospěchu všie swaté cierkwe.



Prahy, kdež nacházel se, pokud wíme, aspoň 1 Kwětna. Bez 1463 meškání hleděl prostředků, jak zameziti účinky nepřátelského tohoto wystaupení papežowa a jmenowitě zdržeti poddané své, kteří nebyli strany pod obojí, aby se nedali swěsti k neposlušnosti proti němu. Po málu dní odebral se z Prahy předně do *Kladska*, kamž powolal k sobě na poradu biskupa Wratislawského *Jošta* i *Tasu* Olomauckého. Zrowna toho času nawrátil se arcibiskup *Jeronym Landus* z Polska do Wratislawě (12 Kw.), a hned nazejtří dne 13 Kwětna nařídil *wyhlášení bully* we Wratislawi samé i w rozličných jiných místech, zvláště pak vydal rozkaz biskupu Joštowi, aby též učinil. Jošt maje námitky proti tomu přijel k legatowi z Nisy, wenkowského sídla swého, a přednesl mu je, i ač arcibiskup Jeronym nechtěl slyšeti o žádném odkladu ani o sjezdě biskupa s králem, biskup Jošt nicméně odebral se do Kladska, kamž byl král mezitím dojel dne 15 Kwětna. Biskup Olomaucký byl tu již o něco dříve, však dočkaw se Wratislawského a dorozuměw se s ním, odjel hned nazejtří potom. Král, nemaje nikterak na mysli poddati se vůli papežowě, mínil zachowáním strany přídržící se řádů církwe Římské w poslušnosti k sobě ukázati papeži neshodnost jeho předsewzetí, aby jej pohnul tudy k nějakému narownání; pokud pak toho nebylo, hleděl wěc udržeti na odkladech. Žádal tedy na biskupu Joštowi, aby jednal s legatem, zdali by nechtěl odložití vyhlašování bully, poněwadž by král mínil wyjednawati s papežem a ukázati mu, že nebyl dobře zprawen o přísaze jeho před korunowáním ani o jeho osvědčení na sněmě o sw. Wawřinci; pakli by legat k tomu neswolil, že učiní odwolání k budaucímu konciliu a bude psáti o tom všem knížatům; té sláwy žet papeži tomuto nenechá, aby směl jeho i králowství české připrawiti k něčemu, co předchůdci jeho nemohli. Zdá se, že hrozil také užitím branné moci proti Wratislawským, ač opravdowě s tím nespěchal. Biskup Jošt hleděl jej ukrotiti a zvláště zdržeti jej od zmíněného odwolání. Vyhlašování bully widělo se mu býti předčasně, protože znal lépe než legat Jeronym moc králowu, kterau Wratislawští před legatem podceňowali, a protož byl

1463 ochoten přičiníti se o odklad, i svolil také ku přání královu, aby držán byl společný sjezd přídržících se kostela Římského z Čech, z Moravy, ze Slezska a z Lužice, na němž by se uradili o prostředky k zachování pokoje, zásluhou královou zemím těmto zjednaného, bez ujmy víry křesťanské. Biskup Jošt, odebral se po této umluvě s králem do Nisy, psal odtamtud dne 27 Května všem znamenitým osobám strany Římské do Čech a druhých zemí, a zval je, aby sobě sjezd takový položili v některém místě příhodném.

Zřovna toho dne zaslal mu legat Jeronym opětný rozkaz, aby vyhlásil bullu papežovu o Wratislavských. Biskup Jošt odepřel toho opět, a volán od legata do Wratislavě přijel, však teprv když mu na požádání jeho dán byl bezpečný průvod, protože věděl, kterak byl již proti němu rozezlen obecný lid ve městě popuzovaný od vášnivých kazatelů: s ním pak zároveň přijeli také oba Konradové knížata Olešničtí. Legat, jemuž dal zprávu o svém jednání s králem ve Kladsku, svolal duchovenstvo Wratislavské a konšely, aby se prý s nimi poradil (2 Čw.). Ve shromáždění tomto konšelé u přítomnosti legata žádali opětovně na biskupu, aby byl s nimi za jedno i aby bullu dal vyhlásiti ve městech na svém panství: k čemuž Jošt odpověděl teprv dne druhého (3 Čw.), že se miní napřed poraditi s knížaty slezskými na sjezdě zamýšleném. Tu však legat před shromážděním týmž dal mu na jaw swau nelibost, že bez svolení jeho učinil wyzvání ke sjezdu, zakazoval mu sjezd takový držeti, a nařizoval znou, aby hned pozejtří jakožto v první den nedělní dal bullu vyhlásiti. Však i nyní biskup se zdráhal, doufaje dalším wyjednáváním svým s králem dosíci lepšího účinku, který by byl zmařen, kdyby se tím způsobem proti němu postavil: ale darmo představoval tuto příčinu legatovi (4 Čw.), kterýž podněcován od Wratislavských stál na svém, a když neděle minula, nazejtří potom (6 Čw.) dutkliwe jemu odpověděl. Tu přišlo k zlé hádce mezi nimi w opětném shromáždění duchovenstva a konšelů, jemuž také obadwa knížata Olešničtí byli přítomni. Když si legat dowolil láti biskupu slovy hanlivými, Jošt pak odplatil mu weršem

z epištol sw. Pawla: „Isaut Kreťané powždy lhári, zlá zwěr 1463  
a břicha leniwá:“ Jeronym Kretský arcibiskup rozlitiw se na-  
měřil naň pěstí, tak že knížata měli co činiti, aby je zdrželi od  
sebe, konšelé pak opatřili, aby nic o tom newyšlo z domu;  
neb sice z blízkého Swídnického sklepa byla by mohla pojíti  
zlá šarwátka. Přimlawáním knížat Olešnických, kteří znali  
smýšlení druhých knížat slezských, skoro všechných s bi-  
skupem se srownáwající, zjednáno jest konečně dohodnutí  
takowé, aby byl držán sjezd knížat a měst slezských we  
Wratislawi z moci legata papežského, biskupu pak Joštowi  
aby bylo wolno odebrati se ku králi Jiřímu a dále s ním  
jednati.

Arcibiskup Jeronym následkem toho již nazejtří potom  
(7 Čw.) učinil swolání ke sjezdu tomuto, tak aby držán byl  
o sw. Petru a Pawlu (29 Čw.): ale jemu i Wratislawským byl  
tento výpadek věci proti mysli, protože si od sjezdu slezského  
mnoho neslibowali. Jak biskup Jošt tak také druzí knížata  
slezští a skoro všecko obywatelstwo s nimi děsili se z nových  
těžkých wálek, které se daly předwídati z dalšího běhu roze-  
pře mezi králem Jiřím a papežem, a měli Wratislawským za  
zlé, že byl od nich papež popuzowán, že se oni stawěli w před  
jako jediní horlitelé prawé wíry, druzí pak že měli trpěti ná-  
sledky jejich přemrštěnosti. Biskup Jošt wyslowil tuto nechut  
hned potom w dopise k papeži samému a ku kardinalu Car-  
vayalowi, a wystríhal je od přílišného kwapení. Wratislawští  
naproti tomu žalowali papeži na swého biskupa (17 Čw.), a  
wypisowali mu chowání jeho jak nejčerněji možná. Znajíce  
smýšlení sobě protiwné w ostatním Slezsku, byli již dne 24 Kwětna  
psali papeži, předstawující mu potřebu, aby nejen je, nýbrž  
wšecky katolické obywatele Slezska, Morawy, Čech i Lužice  
sprostil přísah učiněných Jiřímu a wzal je pod swau ochranu,  
též aby poslal některého legata kardinala do Němec s mocí  
k wyhlášení křížowé wálky i aby jmenowal čekance trnu čes-  
ského, od něhož by se všichni mohli nadíti ochrany a pomoci.  
Nyní opětowali tyto žádosti, předstawující papeži nebezpeč-  
ství, we kterém se nacházeli.

1463

Dle umluvy s biskupem Joštem i s biskupem Tasem Olomauckým král Jiří držel zatím *sněm w Praze*, na kterém se dorozuměl se stawy českými o sněm společný se stawy všech druhých zemí koruny české w Brně na den sw. Markety. Tam mělo se jednati o spůsob, kterým by pře s papežem mohla býti srownána se zachowáním míru w zemi. Listem daným dne 10 Čerwna, podepsaným ode všech nejznamenitějších pánů českých, větším dílem strany pod jednau, mezi nimiž na prvním místě jmenováni byli Jan z Rosenberka bratr biskupa Jošta a Zdeněk Konopištský ze Šternberka, připomínali stawové papeži krvavé války, kterými před lety byly postiženy Čechy a všecky země okolní, dávali mu na powáženu, coby podobně mohlo pojíti ze saudů zdvižených od něho proti králi jejich, a prosili, aby je stawil až do usnešení jejich na sjezdě Brněnském, z něhož že mínili společně wyprawiti posly své k němu. O tom učinili zároveň oznámení císaři Fridrichowi se žádostí, aby s poslem, který toto psaní nesl do Říma (arcijahnem Horsowským) wyprawil buď swého také posla buď list přímluvný, též legatowi Jeronymowi do Wratislawě i také legatowi Dominikowi Torcellanskému, o němž byli zwěděli, že má od papeže nějaké nařízení věci české se týkající. Legat tento, poněwadž se sjezdu Normberského sešlo, ku kterému vlastně poslán byl, zdržowal se od 13 Kwětna při dwore císařowě w Nowém městě za Wídni.

Biskup Wratislawský přijel do Prahy teprw po skončení sněmu (16 Čw.), ale wynasnažil se o splnění jeho žádosti. Psal o swolení k odkladu papeži (18 Čw.) a Dominikowi legatowi, kterýž následkem toho i sám u papeže písemně se přimluwil, kdežto zatím legat Jeronym z Wratislawě odepsal stawům českým záporné, napomínaje, aby prý více hleděli pokoje wnitřního a nebeského než zewnějšího a pozemského (28 Čw.). To však bylo jen některý den před sjezdem slezským položeným od něho we *Wratislawi*. Ke sjezdu tomu nawrátil se biskup Jošt z Prahy, a dle návodu jeho knížata a stawové shromáždění uzawřeli wyprawiti některé ze sebe ke sjezdu Brněnskému, legata pak žádati, aby až do wypadku sjezdu toho

wšelike pokračování dle bully papežské odložil, zakazující se 1463  
přitom, že úmysl jejich jest vždy zachovati poslušnost k roz-  
kazům stolice papežské. Arcibiskup Jeronym uznal nyní za-  
potřebí k žádosti o odklad svoliti, i oznámil to stawům českým  
dopisem dalším dne 7 Čerwence.

Ačkoli w příčině svolání společného sjezdu w Bruč král  
Jiří a biskup Jošt spolu se shodowali, nieméně w záměrech  
swých přitom welice od sebe se dělili. Král, neuznávaje jiné  
možnosti zachování pokoje, kterého si obě strany přály, než  
na základě kompaktat, mínil na sjezdě tom pohnutí stawů  
wšechněch zemí, aby se zawázali k hájení jich bez ujmy swo-  
body w náboženství jedné i druhé strany: biskup Jošt naproti  
tomu mínil shromážděním ze všech zemí koruny české učiniti  
nátlak na krále, aby se podrobil wuli papežowé: proto také  
měl na mysli jen shromáždění strany Římské ze všech zemí,  
král naproti tomu svolával sjezd obecný. Úmysly králowy ne-  
zůstávaly biskupa tajny: protož hned na sjezdě slezském w  
Wratislawi řeč jeho wedla k tomu, že se knížata a stawowé  
neměli pauštěti w žádné záwazky na ujmu poslušnosti církewní,  
a w témž směru legat Dominik, když byl zprawen o úmyslu  
králowu, psal oběma biskupům, Joštowi i Tasowi, dávaje po  
nich výstrahu králi i stawům, žeby tau cestau nebyla žádná  
naděje na srownání se stolicí papežskou a na dosažení tudy  
míru (12 Čwce.).

*Sjezd Bručský* sešel se u walném počtu panstwa českého  
i morawského strany pod jednau i pod obojí, též poslu z měst  
a z druhých zemí koruny. Také biskupowé Jošt Wratislawský  
a Tas Olomaucký přijeli k němu, rovněž někteří znamenitější  
z duchowenstwa strany pod obojí, však bez mistra Jana z Ro-  
kycan, jehož přítomnost byla by snad více škodila než pro-  
spíwala. Jednání započalo se teprw několik dní po sw. Mar-  
ketě, w pondělí dne 18 Čerwence.<sup>53)</sup> Král Jiří zahájil shromáždě-

<sup>53)</sup> Den ten wyswítá z porownání Eschenloera I 215 a zprávy we *Scriptt. rer. Siles.* VIII. 218. Dle zprávy této mluwil biskup Jošt w antery, a král dle wyprawování Eschenloera den předtím. Poněwadž den sw. Markety (13 Čwce.) připadal toho roku na středn, dopis pak

1463 děm řeči, ve které stěžoval sobě na papeže, že vydal proti němu listy potupné k hanbě celého království, a to ze zlého ponuknutí od Wratislawských, i žádal rady, jak by se měl w tom ku papeži zachowati. Stawové rozstaupili se, jako předešleho roku na sněmě Pražském, na dvě strany, aby wzali potaz; i předstaupila nejprw strana pod jednau před krále, majíc oba biskupy w čele swém, kteří však jeden druhému dávali přednost a nechtěl žádný mluwení we jměnu celé strany wzíti na sebe, k welkému posměchu přijímajících pod obojí. Král učinil tomu konec, dávaje jim lhůtu k odpovědi do zejtrka, což přijali. I promluwil tedy toho dne napřed *Zdeněk Kostka* we jměnu stawu pod obojí. Přisvědčował k řeči králowě o papeži a o Wratislawských, a wyslowował ochotnost stawů k službám královým i duvěru, že král nedá pro papeže neb kohokoliwěk mařiti kompaktata, jichž zachování slíbil jim swau přísahau. Stawové pod jednau požádali *biskupa Wratislawského*, aby promluwil we jměnu jich, i učinil to nazejtří, dne 19 Čerwence. Smysl jeho řeči byl podobný jak osvědčení stawů týchž na sněmě w Praze o sw. Wawřinci. I oni prawili, že litují kroků, na které papež proti králi nastaupil, ale přimlauwali, aby se král poddal poslušenství k papeži, připomínajíce mu přísahu učiněnou o tom před korunowáním: na Wratislawské aby nedbal, jako by prý papež jednal pauze z jejich nawodu; osvědčowali hotowost swau býti jemu we všem jiném radni a pomoci, však rozkazům papežským že nelze jest jim se protiwiti: pročež také radili, aby král wálky proti Wratislawským nezačínal: neb že když se srowná s papežem, lehce je potom připrawí ku poslušenství.

K řeči této král odpověděl, podepřew ruce na kolena, jak byl jeho zvyk, když byl popuzen ke hněwu: Porozuměl jsem słowum vašim jedněch i druhých, a poznal jsem, kterak jedni a kterak druzí jste mi wěrní a laskawi. Wy (totiž strany Římské) radíte mi, abych se srownal s papežem, an mě tupí a mně

stawů ze sjezdu tohoto k papeži (*Scriptt. rer. Siles. VIII. 257*), který se stal z uzavření sněmu, dán jest w neděli dne 24 Čerwence, nemohl auterý onen býti jiný než 19 Čwece.

činí násilí. Víte, že kráľowstwí naše swobodné jest: chteeli 1463  
 je papeži podrobíti? Slíbil jsem papeži poslušnost, ale se zachowáním naší swobody a staré zwyklosti. Chteete, abych se n wíře srownal s církwí Římskou: však církwé Římská neni církwé obecná, kteraužto představowalo konciliu Basilejské. Od něho obdrželi jsme kompaktata, w nichž já zrozen jsem a wychowán a míním w nich zemříti. Jimi byla země upokojena, a nemuže bez nich zůstatí w pokoji. Jak nám je muže papež bráti, který jest menší než konciliu? Zachowávali je kráľowé předešlí, Sigmund, Albrecht a Ladislaw: jak muže papež na mne proto naléhati, když nenaléhal na ně, ježto já přísahau jsem zawázau hájiti stará práwa a staré obyčje země: a w tom měli byste mi býti nápomoeni. We všem jiném, jak bych se měl chowati k papeži, rád poslechnu rady waší: však nepowedeli to k cíli, jak se obáwám, protože papež chce míti swau wůli s námi, napomáhejte aspoň k tomu, aby učinil odklad až do budaucího koncilia. Až se konciliu sejde, předložíme mu kompaktata: ono je vydalo, jemu samotnému přísluší je wykládati. Ostatné prawím wám, že míním srownati se s papežem prostřednictwím císařowým: slíbil mi zasaditi se o to, byt měl i osobau swau k papeži se odebrati. Až dotud mějte strpení, a nenechte proti mně wyhlašowati ani wykonáwati žádných saudů. Tím jste mně powinni: co jste powinni papeži, w tom wám nebudu nikterak brániti ani překážeti.

Po této řeči kráľowě pozdwihl hlasu swého *Zdeněk Kostka*, a prawil k biskupum a jejich straně: Wy radíte králi, aby newálčil s Wratislawskými. Musíme se my i wy za to styděti. Činili Wratislawští dobře, tedy činíme my všichni neprawě: oni jsau hodni, wy pak i s námi jste zlí lidé. Tomu není tak. Wratislawští jsau zločinci a bezectní chlapi proti králi swému. My jsme powinni je trestati a připrawiti ku poslušenstwí: pakli wy nechte toho dopomáhati, popřejte nám táhnauti na ně skrz waše krajiny, a my je připudíme. Tauto řečí popudil se *biskup Jošt*, a odpowídaje Kostkowi, jal se hlásati zásady slepého poslušenstwí k papeži, které se owšem smýšlení kráľown a strany pod obojí o mezích práwa moci církwní a swětské,

1463 nowějším wěkem obecně uznauých, příkrě protiwlly. Papež pry jest nejwyšší pán na swětě na místě božím, mnohem wyšší než císař a všichni králowé: ti jsau pod jeho močí, a bez poslušnosti k němu nikdo nemůže přijíti do nebe, nikdo nemůže spasen býti: jemu samotnému jsau dány klíče nebeské. Moc králu i císařu w křestanstwě pochází od něho. Kdo pak pry našeho krále udělal králem, korunowal jej a pomazal než biskupowé z moči papežské? Papež nařídil nám, nie proti Wratislawským nebraťi předse: tím jsau omluweni: neb oni papeže uznáwají za soudce swého, jak byste i wy měli činiti: proto nesmíme wálčiti s nimi; jak bude král srownán se swatým otcem, malý listek od tohoto postačí a budan přiwedeni k poslusenstwí. — Po této řeči teprw stawowé biskupu se přidržící wzali potaz mezi sebau, a biskup Jošt dal od nich odpověd na přednesení králowo. Co byl král powěděl o kompaktatech, toho prawil že pomijejí mlčením, protože pry kompaktata jich se netýkají, ale o úmyslu králowu srownati se s papežem prostředkem císaře že rádi slyší a chtí k tomu býti pomocni dle swé možnosti.

Zdá se, že wyjednávání sjezdu trwalo ještě několik dní, ale uzawření konečné nebylo jiné než dle této odpovědi dané králi od strany Římské. Stawowé totiž psali papeži we jménu králowstwí českého a všech andů jeho dne 24 Čerwence, že po pilném jednání s králem obdrželi od něho, že míní úmysl swuj otewřiti císaři a prostřednictwím jeho učiniti stolicí papežské a církwi Římské vše, coby mu učiniti náleželo, pročež že žádají, aby papež dotud upustil ode všeho nastupowání proti králi a prokázal se dobrotiwým jejich zemi, by po záhubných wálkách předešlých mohla se zotawiti w pokoji. Zároveň psali císaři, kardinalům a oběma legatům k témuž rozumu.

Přání krále Jiřího, aby se mu stawowé všechněch jeho zemi zawázali k hájení kompaktat, tím spůsobem nebylo splněno: *odkladu* však *saudního jednání* proti sobě od papeže dosáhl dříve ještě, než žádost Brněnského sjezdu o to došla do Říma. Bylť císař Fridrich hned po nawrácení Wolfganga Forchtenauera z Říma k žádosti králowě wyprawil opět jiného raddu swého,



*Hartunga Kapellského* w poselstwi k papeži se žádostí, aby 1463  
nařízení swá w příčině Wratislawských i také knížete Baltazara Zahanského odwolal, proti čemuž slibował císař swé přičinění, aby král těch obojích neobtěžował a s papežem se srownal. Papež uvažiw staw wěcí, při kterém na ten čas neměl skutečné prostředků k přinucení krále, učinil potud dle přání císařowa, že nařídil legatowi Jeronymowi stawení pře, když by král proti Wratislawským a Baltazarowi ničeho nezačínal (18 Čwee.). W ten smysl dal potom dne 8 Srpna také odpověď pánu strany pod jednau na jich dopis ze sněmu Pražského, že pod wýminkau práwě řečenau stawil při až do wyslyšení poselstwi jejich, které mělo k němu býti wypraweno ze sjezdu w Brně.

Král Jiří po skončení sjezdu tohoto vydal z Brna nařízení k duchowenstwu morawskému, aby nikdo z kazatelů ne-  
wyhlašował bully papežowy z příčiny Wratislawských; což stalo se se swolením neb aspoň bez odporu Tasa biskupa Olomaučského; potom pak teprw nawrátil se do Prahy. Zde počal se hned toho času *sjezd* umluwený s císařem Fridrichem w Kornenburce ku konečnému srownání při mezi *knížaty německými*, ku kterému všichni, jichž se týkalo, po rozličném wyjednávání mezitím konaném byli dali swolení swé. Bylo tu tedy mnoho slavných poselstwi, od císaře Fridricha dwa raddové jeho, Jan Rohrbacher a Sigmund Drechsler, kteří měli moc také od Albrechta markrabí brandenburského, od wévody Ludwika baworského doktor Martin Maier, který byl předtím také raddau krále Jiřího, a Wilém Truchtlinger hofmistr wévodůw, též raddové arciknížete Sigmunda tyrolského, bratrance císařowa, biskupů Bamberského, Würzburgského a Aichstatského i některých knížat wíce. Král Jiří, přijat byw ode všech za rozsudi, učinil *wýpovědi* mezi nimi dne 24 Srpna, kteréž ode všech byly se spokojeností přijaty, tak že tím konečně zjednan *pokoj w říši* po wálkách šestiletých a jen některé pře zůstávaly ještě mezi Fridrichem talekrabí Rýnským a několika jinými knížaty na Rýně.

Schůze tato tolika mužů w tehdejších německých wěcech znalých wzbudila znouwu myšlénku, jak by staw říše německe

1463 mohl stálej polepšen býti provedením žádaucí *opravy zřízení říšského*. Stalo se jisté dorozumění mezi králem Jiřím, raddan císařským Rohrbacherem a Martinem Maierem co důvěrníkem wévody baworského, aby byl držán zvláštní důvěrný sjezd druhý w Praze téhož roku o sw. Martině, ku kterému by poslali raddy své císař, Ludwík baworský, falckrabí Fridrich a markrabí Albrecht brandenburský, na němž by se dohodli o hlavní rysy opravy takové, tak aby byl uzavřen stálý a obecný mír w celé říši, aby k zachování jeho a konání spravedliwosti byli zřízení řádní soudcové císařští, aby byla zavedena společná mince říšská a uložena jistá berně obecná na všechny poddané říše. Oč by se stalo předběžné dohodnutí na tomto sjezdě mezi císařem, králem českým a jmenowanými třemi knížaty, to aby se předložilo říšskému sněmu, jenž by svolán byl w Chebě k neděli druhé postní roku příštího (26 Un.), ku kterému by pozváni byli všichni kurfirstowé, knížata, města a jiní stawové říšští a ku kterému by se jmenowitě císař sám dal nalézti osobně. Na sněmě tomto měly také srownány býti rozepře ještě dotud pozůstávající, které se týkaly falckrabí Fridricha a jiných knížat Rýnských, a podobně též rozepře mezi králem Jiřím a papežem na základě, o kterém mělo se státi dorozumění rovněž hned napřed na sjezdě o sw. Martině.

Král Jiří, stawě se w čelo snahám o pokoj a pořádek w říši německé, hleděl, jak widěti, zjednati sobě w ní podporu proti nepřátelským záměrům papežovým, a k těmž cíli směřowalo toho času wynasnažení jeho o zawření přátelských spolků také s jinými mocnostmi za příčinou společné obrany křesťanstwa proti Turkum. We směru tom byl již roku předešlého zawřel spolek s králem polským Kazimírem na sjezdě we Hlohově; nedlouho pak potom byl wyprawil francouzského raddu svého Antonina *Marina* z Grenoble po nawrácení jeho z Říma w poselství do Benátek k wyjednávání s wládu tamější o welký spolek k wálce s Turky, do kterého by krom obau králů českého a polského wstaupili také Benátčané, král uherský, král francouzský a wévoda burgundský. Shledaw w Benátkách dosti dobre wule k tomu, byl potom Antonin Marini roku 1463 za

tauz příčinau poslán ke dworu wéwody *burgundského* a ku 1463 králi *francouzskému* Ludvíkowi XI. Spolkem takovým mělo wrchní vedení věci proti Turkům wymknuto býti z rukau papeže Pia, který se byl s nezdarem o ně pokaušel na sjezdě Mantuanském.

Wedlé vyhledávání podpor za hranicemi král neopomíjel dle možnosti upewňowati a sesilowati podporu swau hlavní w zemi samé, kterauž mu byli stawowé a obywatelstwo přijímající pod obojí spůsoban. Stojí s nimi za jedno, zdá se že projewowal to spůsobem zřejmějším než za prwních let swého kralování, a ještě více činila to *králowna Johanna* prokazowáním přízní mnohým, kteří toho času od strany pod jednau přestupowali k straně pod obojí. Také mistr *Jan z Rokycan*, nejvíce nenáviděný u dwora Římského, byl pilen w auřadě swém co správce duchowenstwa strany pod obojí, pojížděje mnoho po městech a krajinách a powzbuzuje k stálosti při hrozcím protiwenstwí. W rozčilení welikém, které musilo počínání papeže spůsobiti w obecném lidu, nebylo diwu, když wedlé nadšení zbožného také se wzbudily wázně rozpustilejší, skládány a zpíwány po Praze *písně potupné* na papeže a kardinaly, wywěšowány malby příšerné a což k tomu podobného, ku pohoršení owšem strany protiwné.<sup>54)</sup>

Zpráva o swolení papežowu, aby pokračowání dle bully dané k ochraně Wratislawských proti králi bylo staweno, nemohla přijíti do Prahy než někdy we druhé polowici měsíce Srpna. We Wratislawi oznámil legat Jeronym nařízení o tom teprw dne 11 Září k nemalé nelibosti Wratislawských, kteří byli hned po sjezdě Brněnském psali papeži nechwalne o vý-

<sup>54)</sup> Pohříchu nemáme o těchto wěcech žádných zpráv domácích, nez jen kusé zmínky w dopisích legata Jeronyma, Wratislawských a jiných protivníků. Viz *Scriptt. rer. Sil. VIII. 258. IX. 1. Eschenloer* něm I. 259) popisuje teprw k roku 1461 jednu takowau malbu, kterau prý dali udělati měšťané Pražští: einen baum, darauf nackete schöne frauen wuchsen und reif abfielen, und unter dem baume stunde gemalet der babst, cardinäle, bischöfe, prelaten, mōnehe, pfaffen, und ufhilden ihre grose mentel und kappen, und fingen darein die frauen, die vom baume fielen.

1463 padku jeho, neb že se jím čelí jen k novým prutahům, a opětowali žádost swau, aby poslal kardinala legata s mocí ke hlásání krizové války i aby jmenoval čekance trunu českého. Když naděje na splnění žádostí tak smělých byla na ten čas zmarena, neprestali jak oni tak legat Jeronym pobádati dalšími dopisy o nenaprawitedlnosti Jiřího. Byl toho léta král Jiří přinucen užiti branné moci ku pokárání výtržného pána jednoho w Čechách *Albrechta Berky z Dubé*, který dopustiw se rozličných násilí, laupeží i také vražd na lidech w okolí hradu svého *Tolšteina*, zprotiwil se práwu a saudu. Král dal oblehnouti hrad tento w kraji Litoměřickém blíž pomezí zemského ležící (2 Čwce.), poručiw to panu Janowi z Wartenberka na Děčíně, fojtowi w Horní Lužici. Berka žádal legata Jeronyma za ochranu, kterýž hned dopisem k Janowi Wartenberskému se ho ujal jakožto prý pána pobožného katolického, který nebyl powinen poslauchati krále co kacíře. Hrad byl bez ohledu na to dobyt asi po třech měsících, a odbojný pán, zachrániw se útekem, nalezl útočiště we Wratislawi. Již mezi obležením tímto žalowali na to Wratislawští i legat Jeronym papeži, a pokládali králi také za winu, že téhož času byl dosadil w některých místech we Slezsku nové heitmany neboli purkrabí, na které se mohl lépe spolehnouti, dílem ze šlechty pod obojí místo předešlých pod jednau. Na tyto zprávy papež Pius dne 2 Října psal císaři Fridrichowi stízně jako o křivdách činěných katolíkům, ano jako o nesplnění toho co prý byl slíbil císař, že král ničeho nepočne proti Wratislawským ani jiným katolíkům, kdežto slib císařůw skutečně jen na Wratislawské se wztahowal. Byl to pokus zvláštní o překraucení zásad práwa státního, aby král nesměl trestati zjewného zločince, když se znal za katolíka a uznáwal krále za kacíře, nebo aby nesměl žádnému odejmouti úřad, na kom záleželo papeži.

Toho času, zejména od měsíce Září roku 1463, počal silný *mor w Praze*, který dlanho trwal jak zde a w jiných místech království českého tak později we všech zemích okolních. Král Jiří z té příčiny odjel i s královnau a syny swými z Prahy, asi w měsíci Říjnu. Dne 3 Listopadu nacházel se w *Kutnéhoře*:

později odebral se do *Kladska*, kamž přijel dne 27 Listopadu, 1463 a přebýval tam potom delší čas s dworem swým. Tím byl zmařen sjezd ustanowený na sw. Martina (11 Listop.), na němž se mělo jednati o opravu zřízení říšského w Německu, protože nebylo lze aspoň do Prahy k němu zwáti. Předsewzetí to potkalo se však také s jinými překážkami, protože nebylo k němu všude stejné náklonnosti, nýbrž činily se od knížat od jedněch všelijaké námítky proti němu, od jiných žádaly se podstatné uchylky od návrhu prwotního. Tím se jednání protahovalo; podobně pak wedlo se také se záměry krále Jiřího o velký spolek proti Turkům. Papež Pius, prohlížeje úmysly králowy, hleděl je překaziti wyjednáváním jemu protiwným. Již w roce předešlém byl Jeronym Landus co legat papežský pracowal o srownání císaře Fridricha s králem uherským *Matiášem*, aby je oba odchytil od krále českého a přiwinul k papeži. Srownání takové dokonalo se přičiněním nowějšího legata Dominika Torcellského zawřením smlauwy mezi oběma panowníky dne 19 Čerwence roku 1463, kterau konečně císař Fridrich *Matiáše* uznal za krále. Týž legat ještě dříve zrazowal Benátčanům jakýkoli spolek s králem českým, a způsobením dworu papežského zawřena jest dne 12 Září smlauwa toliko mezi *Benátčany* a *Uhry*; konečně pak smluweno tažení proti Turkům, jehož měli se účastniti Benátčané a wévoda burgundský pod bezprostředným řízením papeže samého. Dne 22 Října papež Pius oznámil to we slawném shromáždění kardinalu, a ustanowil určité den 5 Čerwna roku 1464, w který mínil sám býti w Ankoně, aby odtamtud se všemi kardinaly krom dwau zůstawených za náměstky w Římě vyplul s loďstwem na tuto výpravu. Do té doby měla býti hlásána *křížová wálka proti Turkům* we všech zemích křesťanských.

Příchod krále Jiřího do Kladska wzbudil obáwání we *Wratislawi*, žeby zamýšlel města dobyti. Stal se tam jmenowitě pokřik, jako by se pomocí knížat Olešnických, obau Konradů, chtěl zmocniti sídla biskupského na ostrowě při městě nočním přepadem s prawé strany řeky Odry. Biskup Jošt, který byl právě toho času (29 Listop.) přijel do *Wratislawi* pod bez-

- 1463 pečným pruwodem, nejsa w lásce u lidu, odjel raději zase od-  
tamtud (9 Pros.), a odebral se ku králi do Kladska. Pokřik  
onen byl patrně planý; nemělť král úmyslu toho, ačkoli nebyl  
se posud žádným určitým slibem zawázal Wratislawských šeti-  
riti. Přitom však za přebývání w Kladsku učinil více změn  
dalších we stawu úřednictwa na panstwach swých královských  
we Slezsku, aby měl všude své věrné: též hleděl kaupěmi a  
směnami rozličnými dostati do swých rukau některých důleži-  
tějších hradu a měst, z nichž tudy potom Wratislawským hro-  
zilo větší nebezpečenství, a dal jim také rozličným způsobem  
stěžowati dowoz potraw do jich města. Když mezitím dne 11 Pro-  
since legata Jeronyma došla zpráva z Říma, že mínil papež na-  
staupiti na výpravu proti Turkům, byli tím Wratislawští velmi  
zaraženi, protože se báli za delšího vzdálení papežowa býti  
opuštěni a vydáni králi w pomstu. Již nazejtří potom (12 Pros.)  
psali papeži, a představowali mu, že jest větší nebezpečen-  
ství od kacířů než od Turků. Toho právě času probošt Wra-  
tislawský *Jan Düster* jakožto saudce zřízený od papeže vydal  
půhony na Jana kníže *Zahanské* ku prospěchu knížete Balta-  
zara se schválením legata Jeronyma, ale přes zákazy biskupa  
Jošta, který jak se zdá spatřowal w tom přerušení odkladu  
nařízeného papežem: když pak legat Jeronym, hledě nelibě na  
šíření moci krále Jiřího we Slezsku kupováním a jiným na-  
býváním důležitých míst výše zmíněným, dne 11 Ledna 1464  
1464 dowolil si wydati zákaz obecný we Slezsku a w Lužici, aby  
nikdo žádných zámků neb jiných míst neprodáwal ani nesmě-  
ňowal leč se zvláštním powolením papežským pod trestem  
klatby a stawení služeb božích, bylo to nowým předmětem  
sporu mezi ním a biskupem Joštem, který se tomu protiwil.  
Wratislawští žalowali na to u papeže opět dopisem (13 Ledna)  
a potom i po nowém poslu swém wypraweném do Říma (20 Led.),  
a žádali, aby papež aspoň, dřív než wytáhne do pole proti  
Turkům, poslal k nim kardinala legata s větší mocí, než měl  
dotud arcibiskup Jeronym, čili raději aby Jeronyma Landa sa-  
mého powýšil za kardinala: bylť toho arcibiskup žádostiw, a  
mínil toho dosáhnouti přímluwau Wratislawských. Na místě

toho však došly legata zrowna toho času rozkazy od papeže, 1461  
dle kterých musil Wratislaw na čas opustiti, aby zřídil blásání  
kříže proti Turkům w Brandenburce a w jiných krajinách se-  
werního Německa. Dne 23 Ledna odjel za tau příčinou z Wrati-  
slawě, zůstawiw tam na swém místě *Baltazara z Piscie* faráře  
Benátského, který byl jeho příručím.

Král Jiří mezitím w prwních dnech měsíce Ledna z Klad-  
ska odjel do *Olomauce*, kdež zawázal sobě měšťanstwo straně  
pod obojí nepřizníwé obnowenau přísahu poslušnosti. ubez-  
pečiw je swobodau w jeho náboženství, a měl všelijaké po-  
rady s biskupem *Tasem* i s *Wratislawským biskupem* a něko-  
lika knížaty slezskými, jichž tam powolal k sobě. Dne 28 Ledna  
zajel k biskupu Joštowi do *Nisy*, od něho pak dne 30 Ledna  
vrátil se do Kladska, a pobyl tam ještě do polowice Unora.  
W Kladsku přebýwal toho času schudlý pán český *Jan z Wism-  
burka*, který dojížděje často do Wratislawě přinášel odtamtud  
nowiny králi, ale rovněž tak dával Wratislawským návštěi  
o věcech, které se dály u krále. Wěc se wyzradila, když po-  
wěděl Wratislawským, ač nebylo prawda, že chtěl král přepad-  
nauti město Střihom, aby o tom Střihomským dali výstrahu.  
Střihomští však poslali ku králi do Kladska, ubezpečující jej  
swau wěrností. Král, jenž neměl proti nim žádné příčiny, tázal  
se, od koho by věc pocházela, a když jmenowali Jana z Wism-  
burka, poznal obojetné chování jeho, pro kteréž dal jej za-  
jmauti a tázati heitmanem Kladským Wolfgangem z Warns-  
dorfa. W tom bylo také udáno, že wzal Jan z Wismburka pe-  
níze od legata Jeronyma i Wratislawských, aby krále otrávil  
i s manželkau a syny jeho. W mukách při výslechu přiznal  
se k tomu, a tázán po účastnících, jmenowal zemana Hanuše  
Čirna, kterýž proto též zajat jest. W tom došla krále zpráva  
o *různicích* w Praze mezi *duchownstwem* strany pod jednau  
na hradě a duchowními poslušenství Rokycanowa we městě,  
do kterých se wmísili také lidé swětští jedné i druhé strany.  
Král následkem toho odjel spěšně z Kladska, zůstawiw tam  
ještě na čas králownu Johannu, a vrátil se na začátku postu  
(od 15 Un.) do Prahy po vzdálení odtud asi za pul čtvrtu

1464 měsíce. Jan Čirne nepřiznal se k ničemu, ač rovněž byl zmučen ukrutně: wina však Jana z Wismburka, wyzwědačstwím překázaného, pokládána za skutečnou, a protož král, když mu bylo do Prahy psáno o wypadku saudní pře, kázal nad ním wykonati trest smrti stětím a čtweením: napřed však měl Jan z Wismburka přidržen býti, aby opětoval wyznání swé w příčině otráwení veřejně před shromážděním knížat, pánů, měšťanů a jiných obywatelů Slezska, ku kterému Wolfgang z Warnsdorfa z rozkazu králowa učinil obecné pozvání. Před shromážděním tímto Jan z Wismburka wyznání swé odwołal jakožto mukami wynucené, nicméně však téhož dne jest odprawen (2 Břez.). Wratislawští neopominuli psáti o tom papeži (15 Břez.) a všem okolním knížatům i zemím se stížností na pohanění swé a legata papežského zlým nařčením.

Jakého spůsobu byly různice w duchowenstwu Pražském a jakým spůsobem král po swém nawrácení z Kladska je uklidil, o tom pohříchu nemáme žádné zpráwy. Rodina králowská byla brzy potom zarmaucena zprávou nenadálou o *úmrtí* dcery králowy *Kateřiny*, manželky krále Matiaše uherského. Dne 8 Března byla konána pohřební slawnost ku počtě její w Praze a potom w jiných městech králowských. Králi Jiřímu byla to ztráta škodliwá také tudy, že král Matiaš, když jej láska k manželce nesblížowala wíce s dworem českým, tím wíce odcizowal se mu a klonil se k straně papežowě proti němu.

Poněwadž se neukazowala vždy ještě žádná naděje, žeby se dwur papežský pro zachowání pokoje obecného w křesťanstwu naklonil ke slušnému nějakému narownání s Čechy, král Jiří hleděl pořád ještě udržeti wěc toliko na odkladě, a protož nespěchal dokonce s wysláním poslu do Říma, kteří měli tam jeti po sjezdě Brněnském, ani k císaři, jemuž byl slíbil oznámiti úmysl swuj k dalšímu wyjednávání s papežem jeho prostřednictwím. Za wýmluwu měl *mor*, pro který nebylo možno shromáždití wšecky, na komž přitom záleželo, ježto každý toho času hledal úkrytu, kde práwě mohl. Teprw když papež doléhal proto na císaře, na jehož žádost byl swolil k odkladu, bylo wyjednáno, že měl král wyprawiti slíbené poselstwo k cí-



saři ke dni 4 Března: však i to opozdilo se pro rozličné pří- 1461  
činy nahodilé, jmenovitě pro velké *powodne* toho času, tak že  
nepřišlo k tomu než někdy ve druhé polowici toho měsíce.  
Král poslal k císaři do Nowého města za Widní *Prokopa z Rab-  
šteina* a *Zdeňka Kostku*,<sup>55)</sup> kteříž vykonali poselství své před  
císařem u přítomnosti legata *Domínika Torcellského* a druhého  
nowějšího legata *Rudolfa* biskupa *Lavantského*. Wlastním ob-  
sahem přednesení jejich však byla žádost, aby papež poslal  
zvláštního legata do Čech, s nímž by král mnil se dohodnauti.  
W tom spatřowali legatové pokus o nowé průtahy: slibowali  
sice oznámiti žádost papeži, ale odjímali hned napřed všelikau  
naději, žeby k ní bylo swoleno. W tom smyslu psal králi také  
Prokop z Rabšteina, dávaje zprávu o tomto pořízení, i při-  
mlauwal mu welice, aby se podrobil vůli papežowě, by ušel  
nešťastných následku. Poslowé wrátili se potom do Prahy asi  
krátce před *sněmem* walným, jenž položen byl ke dni sw. Jiří  
(23 Dub.); s nimi však přijel zároveň posel císařuw *Hanus  
Rohrbacher*, kterýž po učinění zpráwy od nich o jednání s le-  
gaty řečí ozdobnau wyslowil králi a stawům wděčnost císařowu  
za pomoc od nich užítou před půl druhým rokem k wyswo-  
bození jeho ze skličení Wídenského a oznamowal od císaře, že  
dle slibů swých daných we Korneuburce a w Enzersdorfě mní  
wšecko učiniti, což by mohl k dobrému tohoto králowství, a  
zvláště wynasnažiti se, aby různice s papežem k dobrému  
konci byla připrawena, opakuje, jak byl jindy králi se zaka-  
zowal, kdyby bylo potřebí, že mní i sám osobně jeti k papeži.

Ale w Římě panowal již duch naprosto nesmířitedlný.  
Ustawičné žaloby Wratislawských po poslích a psaních, kterými  
předstawowali nebezpečenství sobě hrozící od krále Jiřího wětší  
a bližší než skutečně bylo, nacházely vždy ochotnější sluch  
u papeže Pia, tak že se pořád více klonil ke splnění jejich  
žádostí, až i dříve, než měl zprávu od legatu swých z No-

<sup>55)</sup> *Eschenloer* (německý p. 235) a taktéž zpráva o tom z Říma ve  
*Scriptt. rer. Silés.* IX. 49 jmenují omylem Wiléma Kostku, jehož dva  
synové byli Zdeněk a Albrecht. Na Zdeňka se zde dá spíše mysliti,  
protože we wěcech těch obyčejně byl užíván.

1464 wého města Wídenského, ustanovil dva kardinaly k zawedení *saudní pře proti králi Jiřímu* jakožto obwiněnému z kacířství.<sup>56)</sup>

Nedlouho po smrti dcery své, královný uherské, byl král Jiří wyprawil rytíře Antonina *Marina* w poselství do Uher k jednáni s králem *Matiášem* o účastenství we spolku mezi panowníky křesťanskými proti Turkům, který měl zároveň také slaužiti k zachowání pokoje w křesťanstwu přátelským rozsuzowáním všelikých rozepří mezi národy. Král Matiáš dal odpověď, ze které bylo patrno, že nechtěl w nic takowého se dáti, co by bylo proti papeži: nicméně swolował, aby o věci té bylo i w jeho jméně dále jednáno s králem francouzským; a swolení takové měl král Jiří ještě dřiw také od krále polského. Následkem toho brzy po skončení sněmu Swatojirského wyjelo z Prahy slavné *poselstwo* opět ku *králi francouzskému* Ludwíkwí XI (16 Kw.), w jehož čele stál Albrecht Kostka bratr Zdeňkůw, fojt dolní Lužice, a při něm týž Antonin Marini z Grenoble. Poslowé tito potkali se při dvoře krále francouzského s welkým odporem duchowních osob w raddě královské, kterým sice dosažení hlawního úmyslu krále Jiřího bylo zmařeno: nicméně král Ludwík zawřel aspoň obecně přátelský spolek s králem českým (18 Čwce.); a s pořizením tím poselstwo w měsíci Září potom se wrátilo do Prahy.

Královský dwůr český byl obdržel mezitím wzácnau náwštěwu wéwodkyně *saské Markety* manželky kurfirsta Fridricha, kteráž na cestě k bratru swému císaři Fridrichowi pomeškala w Praze. Král Jiří učinil všeliká opatření, aby jí cesta po Čechách byla příjemná. Od *Mosta*, kamž nejprwé přijela, až do Prahy wítal ji všude wesnický lid, přinášeje wejce, sýry, swítky a mazance, kteréž jí podáwány jsau do wozu. Zůstawši přes noc na úterý dne 29 Kwětna w *Launcch*, wyjela odtamtud časné ráno asi hodinu přede dnem, a přijela odpoledne we 4 hodiny do Prahy. Král poslal jí naproti ku přiwítání syny své *Viktorina* a *Jindřicha*, z nichž druhý mluwil dobře ně-

<sup>56)</sup> Krátce před 23 Dubnem, kteréhožto dne dal o tom papež sám zpráwu Wratislawským. *Scriptt. rer. Silés.* IX. 65.

mecky; za nimi však potom sám wyjel o dwau stech koní 1464 sedě na powoze s *biskupem Joštem* Wratislawským, který byl již od prwních dní Kwětna w Praze u něho. Při potkání s kněžnau nedaleko za hradem Pražským král slezl a kněžna také; po delším pak zdráhání se obau stran, kdo by měl dále jeti napřed, jel král před samým wozem kněžniným, za nímž jely tři jiné wozy s komonstwem ženským, jeden wuz komorní a dwa špižní. Wedlé krále i wedlé kněžny jel přitom skwělý průwod pánů a rytířů: mělať kněžna s sebau komonstwo o sto koních. Král doprovodil ji tím spůsobem až do hospody její, nepochybně na Starém městě. Nazejtří wykonalo se pozdrawení mezi kněžnau a *králownou Johannau*, a poněwadž druhého dne potom (31 Kw.) připadalo *božího těla*, bylo dle žádosti králowy wyjednáno, aby králowna s kněžnau jela na processí na hrad Pražský. Králowna Johanna přijela k tomu časné ráno před hospodu s wozem swým, do něhož kněžna wstaupila k ní po rozličných poklonách. W kostele, kdež obě paní seděly před samau kazatelnu, *biskup Jošt* maje kázání neopominul jako před třemi léty horliti opět proti Rokycanowi a straně pod obojí, což zase Rokycana w Týně odwětil naříkáním na protiwníky hradské. Po kázání šly obě kněžny w processí na hradě s mnohým panstwem a rytířstwem, potom pak po mši wrátily se opět na woze až k hospodě kněžny saské, kdež rozžehualy se. Jiné processí, jehož se též účastnilo četné panstwo a dwořanstwo strany pod jednau, bylo konáno dole we městě u *sv. Jakuba*; nejhluchnější pak nepochybně bylo processí *Rokycanowo* z kostela Týnského, jehož však účastnilo se tentokrát skoro wyhradně jen měšťanstwo. Připomíná se mezi přítomnými zejména Samuel z Hrádku a z Walečowa, toho času nejspíš purkmistr, z dwořanů pak králowých zeman Purkart Kamaret ze Žirownice. Král we zvláštních tehdejších okolnostech nebyl na žádném processí, zustáwaje celkem doma. Nazejtří potom w pátek (1 Čw.) byla kněžna saská zwána pohostinu ku králowně, i přijeli pro ni knížata Viktorin a Jindřich, a uwedli ji do dworu králowé; po hostině pak wedla ji králowna ku králi, a obadwa přimlauwali jí, aby ještě dwa dni potomní zustala w Praze.

1464 z čehož se však snažně omluвила a již w sobotu dne 2 Čerwna nastaupila na další cestu swau. W Praze byla při dvoře královském chována mladá neř kněžny saské *Kateřina*, dcera knížete Wiléma, zasnauená mladému králowici Hynkowi. Kněžna, jak se zdá, nespatriła jí za swého pobytu w Praze, než toliko jeden z předních pánu z komonstwa jejího, hrabě Ludwík z Gleichen, nawštíwil ji a dal rodičům jejím zpráwu o pěkném a wysokém wzrustu jejím i dobrých mrawích. Musil však w rozprawě s ní užíwati tlumočnicka; neb byla skoro zcela zapomněła mluwiti německy.

Nedlauho potom, ku konci měsíce Čerwna, přijel do Prahy na nawštěwu přátelskau syn kurfirsta saského Fridricha *Albrecht*, zeť krále Jiřího, o 150 koních. Bawil se dobře se syny králowými, swými swaty, prowozováním rozličných her rytířských asi snad týden.<sup>57)</sup> Téhož pak času bylo tu také poselstwo strýce jeho knížete *Wiléma*, čestně přijaté od krále i králowny.

Na *saudě zemském* držaném mezitím během měsíce Čerwna prohlášen byl *Albrecht Berka z Dubé*, jakožto winný odbojem a potom také uražením welebnosti králowské pro hanliwé řeči a psaní proti králi, za zbawena všech statků swých, a hradové jeho Tolstein a Šlaknow udělení pánům, kteří jich z rozkazu králowa byli dobýwali, Janowi z Wartenberka a Jindřichowi Berkowi z Dubé. Hned pak potom, první dni měsíce Čerwence, nařídil král na Morawě hotowost zemskau proti jinému odbojníku, který se rovněž byl zprotiwil práwu zemskému, panu *Hynkowi Bítowskému*, i obelnáni jsau dwa hradové jeho Raispurk a Corstein. Raispurk byl dobyt již do začátku měsíce Srpna, *Corstein* však obléhán dále wedením nejstaršího syna králowa, knížete Viktorina.

Mezi tímto příběhy domácimi jednání proti králi Jiřímu při dvoře papežském dospělo k tomu, že papež Pius we slawné weřejné konsistoři dne 16 Čerwna ohlásil *saudní při* proti němu pro kacírství a wydal naň *páhon*, aby se we 180 dnech

<sup>57)</sup> Měl přijeti 29 Čerwna, a byl w Praze, pokud známo, ještě 4 Čerwence.

osobně stawil před saudem jeho. Krátce předtím byla došla 1464 papeže přímluwa císaře Fridricha učiněná po zvláštním poslu Gabrielowi z Verony z řádu menších bratří, aby dle žádosti krále Jiřího wyprawil legata do Čech: papež nechtěl však na ni dbáti, nýbrž wyhlásil žádost tuto w též veřejné konsistori za pauhý pokus o protažení. Již třetí den po tomto shromáždění, dne 19 Čerwna, papež Pius, ačkoli od delšího času chorobau sklíčený, wyjel z Říma do *Ankony*, kdež dle jeho domnění mělo se sejíti welké wojsko křižácké ze všech zemí křesťanských, a s ním mínil po zemi i po moři nastaupiti na wypravu proti Turkům. Wzdálením jeho z Říma a jinými okolnostmi nahodilými opozdilo se wyhlášení púhonu, které se mělo státi we všech zemích s Čechy sausedících: tu pak prwé než k tomu došlo, *Pius II* w Ankoně ulehnuw, *zemřel* dne 15 Srpna.

## 8.

**Král Jiří w rozepři s papežem Pawlem II. Wznik  
jednoty Zelenohorské.**

(1464—1468.)

Úmrtím papeže Pia II dostalo se králi Jiřímu odkladu w jeho při, kterého by byl sice jiným způsobem sotwa mohl obdržeti. Nowý papež *Pawel II*, zwolený již dne 30 Srpna roku 1464, ačkoli byl muž powahy surowé i náruživé, oddaný lakomstwu a rozkošnictwí, a neměl lepšího úmyslu w záležitosti české než jeho předchůdce, uznáwal, že bylo obojí předsewzetí Piowo, proti králi Jiřímu i proti Turkům, přenáhlené, protože se tu chvíli nedostávalo prostředku k wywedení toho ani onoho. Wojsko proti Turkům, proti bláhowému očekávání papeže Pia chatrné počtem i zřízením swým, hned po smrti jeho samo se rozešlo, a kardinalowé nawrátili se od něho do Říma: púhon pak proti králi Jiřímu Pawel II hned po zwolení swém stawil, nedopustiw wyhlášení jeho, ačkoli se o ně Wratislawští pilně zasazowali prostředkem jednatele swého a pomoci příz-  
niwců swých při dworě Římském. Proti nim wynasnažowal se

1464 biskup jejich *Jošt* o zastavení pŕihonu. Byl ještě za žiwota papeže Pia wyprawil za tau příčinau posla svého do Říma, *Tomáše rytíře* řádu Swatojanského, kterýž přišel již za nowého papeže (28 Září), představowal jemu zlé následky, jichž se bylo obáwati z přenáhlení. Papež Pawel odkázal posla tohoto na tři kardinály, mezi nimiž byl Karvayal. Ti mu dali odpověď dne 30 Října mnohými slowy hrdými a pro krále urážliwými, jejíž obsah nieméně byl, že papež k žádosti biskupowě swolil, však tak aby král mezitím nic nepočínal proti Wratislawským a biskup *Jošt* aby se wynasnažil nakloniti ho k prawému poslušenství.

Brzy potom přijelo do Říma poselstwo od císaře Fridricha, wypravené dne 12 Října, aby dle obyčeje učinilo poklonu a blahopřání papeži nowě nastaupiwšímu. W čele jeho stál Jan Rohrbacher, s nímž jak se zdá zároveň také obadwa legatowé tehdáž u císaře meškawší, Dominik Torcellský a Rudolf Lavantský, nawrátili se do Říma. Poselstvu tomu bylo od císaře zároveň poručeno opětne jednání w záležitosti české. Císař žádal papeže, aby se ku králi českému zachowal dobrotiwěji než předchůdce jeho, zejména aby zrušil a odwolal pŕihon wydaný Piem II, i aby poslal legata do Čech k dohodnutí se o rŕůznice, k čemuž slibowal císař ochotného přičinění svého. Ku přednesení tomu, které učinil Jan Rohrbacher, papež Pawel předně wyslowil podiwení své nad tím, že prý Jiří neposlal jako jiní knížata křesťanští s blahopřáním k němu: jinak promluwil o králi s mnohau chwálau jeho statečnosti, maudrosti a dobroty, kdyby prý jen jedné věci nebylo, která všemu jinému wadí; pŕihony že sám již stawil hned jak se stal papežem: w příčině však poslání legata odkazowal posla císařského na kardinály, ti že jsau w tom twrdi. Rohrbacher wyjednáwal s nimi s jedním po druhém asi po čtyry neděle. Dwa nebo tři ukazowali dobrau wůli, ostatní všichni odporowali. Teprw dne 26 Prosince jednalo se o tom w plné konsistoři, a o dwa dni později (28 Pros.) dána poselstvu císařowu odpověď, že pošle papež legata svého ke dworu císařowu: k tomu aby král poslal a s ním wyjednáwal, jmenowitě pak aby w poselstvu tom byli znamenitější

lidé z přijímajících pod obojí; až do konce vyjednávání toho 1464  
že pak má půhon zůstatí odložen i jiné kroky jakékoli. Za  
legata toho ustanowen *Rudolf biskup Lavantský*. Přitom se  
zmínil papež Rohrbacherowi, že prý se dějí od krále nátlaky  
některým, ježto poslušni jsau církwe, i uložil mu žádati císaře,  
aby wymohl na králi odtažení od hradu *Coršteina* až do konce  
vyjednávání s legatem.

W letě toho roku byl se zmohl opět *mor w Praze*, a trwal  
až asi do měsíce Září: z kteréžto příčiny král Jiří s dworem  
swým opět delší čas přebýwal w rozličných jiných místech.  
W den úmrtí papeže Pia II (15 Srp.) nacházel se na *Křiwo-  
klátě*, a odtamtud odebral se s králownou i syny swými do  
*Mosta* kdysi ku konci měsíce Srpna.<sup>58)</sup> Za této jeho nepřítom-  
nosti strhly se opět nějaké *různice mezi duchowenstvem* dwoují  
strany w Praze. Zdá se, že příčinu zawdal kněz *Wáclaw  
Křižanowský*, kazatel kostela Pražského, mistr swobodných  
umění w učení Pražském a doktor theologie učení Bononského,  
který podobně jako děkan a administrator tehdejší Hilarius  
byl odpadl od strany pod obojí. Rokycana wyžýwal jej několika  
mistry a kněžími k weřejnému hádání o swátosti pod obojí  
spůsobau: k čemuž Wáclaw Křižanowský odpověděl, že jest  
hotow, swolili král a budauli ustanoweni saudece i posluchači  
dle obyčeje. Jiní kněží pod obojí mluwili však o věci té také  
na kázáních, nazýwající Křižanowského swudcem a lhářem.  
K tomu strhla se rozepře o kostel *sw. Michala pod hradem  
Pražským*, ježž neznáme na jakém základě a od jakého času  
držela kapitula Pražská, osobie sobě podací práwo při něm.  
Nyní jest jí kostel ten mocně odňat, nejspíš od sausedu Malo-  
stranských.<sup>59)</sup> asi w polowici měsíce Září, a zpíwány prý w něm  
na posměch písně proti biskupum a kardinalům. Podobá se

<sup>58)</sup> Zpráva o tom w deníku poslá krále Jiřího do Francouz, dle které  
dne 5 Září přijeli na zpátečné cestě swé do Passowa, a tam powí-  
dalo se jim, „že w Čechách welmi mrú, a že král s králowé Milostí  
a kniežaty ujel jest před morem do města Mostu z Prahy“. Viz  
w *Časop. česk. mus.* 1827 I. 66.

<sup>59)</sup> Manu armata laicali, píše o tom Křižanowský biskupu Jožtowi  
w *Palackého Urkd. Beiträge* 334.

1464 že král, k němuž kněží hradští obrátili se se žalobau, brzy potom se nawrátil do Prahy, když mor zatím přestával. Později, ve druhé polowici měsíce Listopadu byl w *Kutnéhoře*, a očekával se tehdy příchod jeho odtamtud do Žatce (26 Listop.). Již však 9 Prosince nacházel se w Praze, i zůstal tu stále přes zimu. Dne 17 Prosince vyšlo odtud nařízení jeho k stawům českým, kterým kladl jim sněm w Praze na Hromnice roku nowého 1465.

Král Jiří toho času nepochybně již měl zpráwu od biskupa Jošta o pořízení posla jeho rytíře Tomáše w Římě, z níž spatrowal, že mu i nowý papež Pawel jako předtím Pius kladl za wýminku šetření Wratislawských, ač mu tím nepodával žádné naděje na lepší konec pře, než toliko odkladu, který wedlé okamžitého prospěchu pro krále hrozil mu na déle také zase následky škodliwými. Ukazowal k tomu již předtím příklad Baltazara Zahanského i Albrechta Berky, kterak mínil dwār papežský nejen Wratislawské, nýbrž i wšecky jakékoli jiné poddané králowy bráti pod ochranu swau, když se odvážíli odboje, a tak užíwati odkladu k swému prospěchu ponenáhlym podtrhowáním moci králowy. Kdysi na podzim byl *Hynek Bítowský* způsobem podwodným užil třídenního příměří zawřeného s oblehately Coršteina k čerstvému zásobení hradu tohoto a sám se odebral do Říma rovněž k wyžádání sobě ochrany papežowy, což nemohlo krále býti tajno. Bylo proto zcela pochopitedlné, jestliže král mínil brániti počátkům, proti mrákotným nárokům swrehowanosti moci církewní hájiti práwa jasná swé koruny a tudy konečně chopiti se prostředků, aby také odboji Wratislawských učinil konec. O tom se mělo jednati na sněmě hromničném co předmětu hlawním: wedlé toho uznával král potřebu učiniti pokus o srownání množících se rozepří mezi duchowenstwem obau stran zakročením téhož sněmu, maje vždy před očima, že byly kompaktaty platným zákonem zemským a nemělo rušení jich dopauštěno býti jedné ani druhé straně.

1465 *Sněm* sešel se w ustanowený čas u walném počtu pánů, rytířu a poslu měst obau stran náboženských, a byli tu též poslowé stawu a měst z horní i dolní Lužice, též z knížetstwí



Jaworského a Swídnického we Slezsku, příslušících bezprostředně ku koruně. Král zahájil shromáždění osobně řečí obsírnau, we které přednesl stížnost swau na Wratislawské co na hlavní puwody všeho zlého, jakožto podněcowatele dworu papežského proti němu, a žádal, aby mu stawowé byli radni a pomocni, by připraweni byli ku poslušenství. Weškeré shromáždění bez rozdílu stran náboženských wyslowilo k tomu swau ochotnost, a dalo králi na wůli, aby učinil, co by za dobré uznal w čas příhodný. S knížaty některými slezskými byl se král dorozuměl již prwé o jich spolupůsobení.

Po wyřízení toho přikročilo se k rownání ruznice mezi duchowními. Zwoleni jsau předně od celého králowství někteří z radd králowých, potom 45 zemanů strany pod obojí a tolikéž pod jednau, k tomu pak po dwau osobách z každého města jedné i druhé strany, kteříž měli při wyslyšeti a spolu s králem o pokoj mezi stranama se wynasnažiti. Ustanowena k tomu schůze na den 7 Unora u velké síni we dwore králowé, kdež dostawili se přednější osoby z duchowenstwa strany obojí, s jedné strany *Rokycana* s jinými mistry a kněžimi, mezi nimiž byl jmenowitě také Wácslaw Koranda, s druhé strany *Hilarius* s kanowníky hradu Pražského i také s Wácslawem *Křižanowským* kazatelem wyše zmíněným. Rokycanowi bylo wykázáno místo powýšené na prawici od krále, Hilariowi a druhům jeho na lewici. Král, sedě na truně, promluwil podobně jako při swolání duchowenstwa obau stran pul třetího roku předtím o swé stálé péči, aby zachowán byl pokoj, že však stále docházejí ho žaloby a stížnosti od jedněch i druhých a brzy děkan Hilarius brzy mistr Jan z Rokycan žádají od něho náprawy, protož pak, aby tomu učiněn byl konec, že narídl toto swolání: i wyzwal tedy obě strany, by powěděli co potřeba. K tomu jal se mluwiti nejprwé Rokycana, ukazuje ku kompaktatům jakožto k základní smlauwě, kterau po welkých předešlých wálkách zjednán byl pokoj, děkuje králi za jeho péči o pokoj a wyslowuje ochotnost swau i swé strany k zachowávání kompaktat. Proti tomu wyslowil se Hilarius o kompaktatech podobně, ale mnohem ostřeji a směleji než před pul

1465 třetím rokem, nechťe jich nikterak uznáwati za smlauwu, kterau by strana jeho byla wázána. Kompaktata prý byla od koncilia propuštěna jen, aby byl pokoj, aby byli ti, kteří přijímali pod obojí způsobau, přivedeni zase ku poslušenství; nemínilo prý se propuštění to na vždy; strana jeho že vždy zůstávala w poslušenství církwe a tak nebylo jí potřeba kompaktat, kteráž nyní stolicí apoštolskau jsau zrušena.

Při rozporu tak welikém musilo se hned z počátku jewiti málo naděje na dorozumění klidné, a hádání mezi stranama neskončilo se také jedním dnem, nýbrž pokračowáno w něm nazejtří, totiž w pátek, potom w sobotu až do sklonku dne (9 Un.), a ještě opět w pondělí dne 11 Unora. Po rozliěných stížnostech na jednotlivé duchowní, jakož jmenowitě na faráře strany pod jednau w Soběslawi a we Wodňanech, jichžto rozsauzení však musilo býti odloženo do lepšího wyšetření věci, obrátily se řeči opět ke hlawním rozdílům mezi oběma stranama a zvláště k důwodům pro přijímání pod obojí způsobau a proti němu. Z duchowních strany pod obojí wedl slovo mistr Jan z Rokycan sám jediný, aniž wadil mu vysoký již wěk jeho, z druhé strany mluwili Hilarius a Křižanowský, střídající se. Hilarius, zachowáwaje pilně všelikau powinnau úctu ku králi, ježž získati hleděl, nedbal naproti tomu žádných ohledů šetrnosti k Rokycanowi jakožto k někdejšímu dobrodinci swému. Popíral mu důtkliwě všeliké opráwnění co správci duchowenstwa strany pod obojí, twrdě, že potáhl na sebe úřad ten proti řádu církwe wytržením se z moci arcibiskupské, která nyní jemu, Hilariowi, jedinému náležela co administratorowi; snažil se také všelijak uwaliti na něj podezření kacírství Wiklefowa. Naproti tomu Rokycana wytýkal jemu a jiným jeho druhům přítomným odpadlictwí od strany přijímajících pod obojí. Nebylo tudý bez částého rozčilení na jedné i druhé straně, při kterém také přítomní raddové králowští někdy wměšowali se do řečí, ze strany pod jednau jmenowitě Zdeněk Konopišský, Jan z Rosenberka, Oldřich z Hasenburka a Prokop z Rabšteina kancelér, ze strany podobojích oba Kostkowé Zdeněk a Albrecht, Jan Malowec z Pacowa jakožto někdejší posel do Říma (1447).

těž Burian Trčka z Lípy a Lipnice. Také král dle potřeby činil 1465 své poznámky, znaje se sám jako vždy zjevně ke straně pod obojí, ale zachovával velkou klidnost mysli a nepředpojatost při řečech jedné i druhé strany. Když Wáclaw Křižanowský w sobotu vynášeje vysoko moc papežovu, prawil, že i císařské a královské důstojenství od ní pocházejí, ozval se pan Trčka, káraje tuto řeč, neb že wolení krále jim, stawum, přináleží: král však odpověděl, že dobře slyšel, žeť Křižanowský mluwil toliko o důstojenství. Rozeznával totiž důstojenství, na které byl církevně korunován, od moci královské, jejíž závislosti od papeže nikterak neuznáwal.

Ačkoli hádání o náboženství bylo již trvalo tři dni, nicméně w pondělí Hilarius prohlásil, že nebyl úmysl jeho hádati se o wíru, poněwadž rozhodnuto jest o ní církví: také že nebyl k tomu sem wolan, nýbrž ku přednesení stížností: zde že není místa k tomu ani saudee nebo posluchaču příslušných; líbili se však, budiž všecko to, co tu mluweno od jedné i druhé strany, sepsáno a spečetěno i zasláno swatému otcí k rozhodnutí, anebo rač to král zaslati k slawným obecným učením přespólním, jichž přitom Hilarius, následuje někdejšího příkladu Jana Kapistrana, najmenowal sedmmecítma. Rokycana neopominul wyložiti toto jeho zdráhání se k swému prospěchu delší řeči zawěrečnau, na kterau protiwník jeho nic více neodpowěděl. Bylo by nyní mělo následowati uzawření sjezdu na základě toho, co obě strany přednesly, a očekáwalo se proto opětne swolání na zejtrěk: ale král, nenadívaje se prospěchu z toho, řekl, že míní dukladněji wěc uwážiti, a tím sjezd ukončil.<sup>60)</sup>

Tepřw někdy ku konci měsíce Unora došla krále Jiřího zpráva o pořízení Rohrbacherowu w Římě, daná Rohrbacherem po nawrácení jeho ke dworu císařowu w Nowém městě za Widni dopisem (dne 18 Unora) ku kancléřowí Prokopowí z Rabšteina.

<sup>60)</sup> Pohříchu i o tomto znamenitém sjezdě, jako o swolání duchowenstwa roku 1462, máme rozsáhlu zpráwu jen od Hilaria a jeho druhů, w níž řeči jejich kladau se welmi obšírně, co však Rokycana mluwil, jen zlomkowitě a tudý nejasně a nespolehliwě.

1465 Zdalo-li se dle zprávy této, jako by při dvoře nového papeže wd poněkud příznivější duch pro krále, musil brzy zase znamenati, že nebylo nikterak spoléhati na to. Brzy po odjezdu posla císařova z Říma byl tam přijel *Hynek Bitovský*, a žádal za ochranu papeže proti Jiřímu, žaluje, jako by pronásledován byl pro víru. Ihned uzavřel papež přímo zakázati další obléhání Coršteina, a dal o tom nařízení novému legatu Rudolfowi, kterýž neměl prvé započíti žádného vyjednávání s králem, pokud by se od obležení toho neupustilo a nebylo Hynkowi Bitovskému nawráceno, co na něm posud bylo dobyto. Měli by král nebo kdo jiný co požadovati na Hynkowi, měl se o to podrobiti sandu papežovu. Legat Rudolf nebyl, jak se mohlo zdáti dle jednání papeže a kardinalu s Rohrbacherem, poslán vlastně k vůli jednání s králem Jiřím, nýbrž na předním místě k vůli Wratislavským, jimž bylo poslání jeho slíbeno dříve ještě než Rohrbacher přijel do Říma. Mělo nastoupiti na místo Jeronyma Landa, který po odjezdu svém z Wratislavě již za života papeže Pia byl z Němec powolán ke dworu papežskému (v Květnu 1464), od papeže Pawla pak zas ustanowen za legata do Uher (v Září téhož roku). Také pak mělo posláním jeho splněno býti w jisté míře přání Wratislavských dluho již opěťované aby k ochraně jich bylo užito rozsáhlejších prostředků. Byloť mu nařízeno, když by vyjednávání s králem Jiřím newedlo k cíli, obrátiti se ku knížatům německým, zajeti jmenowitě ke všem, kteří sausedili s Čechy, a žádati na nich rady a pomoci k hájení wěrných křesťanů, zvláště Wratislavských, a k obrácení a pokárání kacířů; také měl s nimi jednati o wálce s Turky. Dle těchto nařízení svých *legat Rudolf*, ještě než odjel z Říma, psal odtamtud biskupu Olomauckému Tasowi, též pánům a městům moravským, jichž lid obléhal *Corštein*, aby ihned obléhání zanechali, hroze nastoupiti proti nim sice na tresty církevní (21. Led.).

Král Jiří, jehož o tom došla zpráva jen asi krátce po dopise Rohrbacherově, psal papeži Pawlowi dne 7 Března, omlauwaje předně newypravení poselstwa s blahopřáním k němu tím, že neznaw prvé dobré wule papežovy, musil se obáwati, aby

se poslům jeho nestala nějaká hanba od jeho protivníku při 1465  
dvoře papežském; w příčině však Hynka Bítowského před-  
stawował papeži, že se pře jeho nikterak netýkala náboženství,  
než že jest to nepřítel jeho starodáwný a škůdce zemský, na  
něž saženo jest pro odboj dle zákonů země. W témž smyslu  
pak psali také stawové čeští papeži a sboru kardinalů. W krátce  
potom přijel legat Rudolf ke dworu císařowu do Nowého města  
Wídenského (14 Břez.), a císař Fridrich následkem toho učinil  
pozwání ku králi Jiřímu, aby wyprawil posly své k wyjedná-  
vání s ním. Legat však, když shledal, že rozkazů jeho o od-  
staupení od hradu Coršteina posud uposlechnuto nebylo, hned  
čtvrtý den po příjezdu swém obnowil rozkazy ty (15 Břez.)  
s wyhlášením zároveň klatby a stawení služeb božích proti  
wšem, kdož by ihned lidu swého od obležení hradu neodwolali.  
Nicméně nestalo se dle wůle jeho, ano sám *biskup Olomaucký*  
odepsal mu (27 Břez.), dosvědčuje, že wzpaura Hynka Bí-  
towského netýkala se náboženství, napomínal ho důrazně, aby  
pro wěc jednoho swéwolníka nečinil nesnáze jiným wěrným  
křesťanům a nezawalował tudy překážky uloženému sobě jed-  
nání o wěc hlawní. Taktéž psal mu král Jiří sám (1 Dub.),  
žádaje, aby legat od wydávání rozkazů takových ku poddaným  
jeho upustil, neb že jest to proti právům a swobodám jeho  
králowství, jemu snad neznámým; od pokárání swéwole Hyn-  
kowsy že upustiti nemůže, že by to bylo proti cti jeho a dalo  
by zlý příklad jiným jeho poddaným, kteří by se pak směli  
odwážiti téhož. Král vydal také přísné rozkazy k stawům mo-  
rawským swětským i duchowním, aby pod trestem zabawení  
statků nikdo w tom legata papežského neposlauchal: potom pak  
poslal *Beneše z Weitmile* purkrabí Karlšteinského ke dworu  
císařowu s oznámením, že poselstwa swého k jednání s legatem  
newyprawí, pokud by rozkazy ony z příčiny Coršteina nebyly  
odwolány. Legat zpěčował se rozkazy odwolati jakožto wydané  
z určitého nařízení papežowa: chtěl toliko učiniti dotaz ku  
papeži a čekati odpovědi jeho, dřív než by se dal we hlawní  
jednání; mezitím pak chtěl wěděti od posla králowa, jaký by  
byl úmysl králůw s Wratislawskými, neb že papež dokonce na

1465 tom trwá, aby po čas wyjednávání požíwali plného pokoje. Beneš z Weitmile prawil, že mu o tom nic nebylo poručeno, toliko že myslí, w příčině jich žeby král k něčemu swolil, kdyby mu o to snažně bylo psáno od císaře. S tím pak odjel, a legat pokaušel se dosáhnauti swého účelu pomocí Jošta biskupa Wratislawského: žádalť jeho písemně, aby králi přimlauwal, by splnil přání papežowo w příčině Coršteina i Wratislawských, žeby pak papež spíše byl powolnějším we hlawním jednání.

Již však nazejtří po odjezdu Beneše z Weitmile od dwora císařského zběhla se wěc nenadálá, která legata Rudolfa i císaře Fridricha naplnila welkau newolí. Legatowi bylo odewzdáno psaní z Čech, we kterém, když je otewřel, ku překwapení swému spatřil *odpowědný list* proti císaři od *Zdeňka Konopištského* ze Šternberka a 36 pomocníků jeho, zemanů a pánů českých, mezi nimiž byli prý i někteří z radd králowských. Zdeněk ze Šternberka měl za císařem požadawky, dílem co dluhy bratra císařowa Albrechta, které po smrti téhož († 1463) i se zemí jeho horními Rakausy spadly na císaře, dílem za služby prokázané císaři při wybawení jeho z Wídně roku 1462; pro kteréžto požadawky, když nemohl dlauho přijíti ku konci jiným spůsobem, začal o swé ujmě wálčiti s císařem. Císař Fridrich i legat Rudolf domníwali se však, žeby se byl Zdeněk toho neodwážil bez přiwolení králowa, a tudy vznikla nowá nepřizeň mezi králem a císařem: tu pak legat Rudolf, pokládaje odewzdání sobě listu odpovědného za osobní urážku, w rozhorlení uzawřel wšeliké wyjednávání s králem českým přetrhnauti, a oznámil úmysl ten papeži dopisem dne 17 Dubna. Mínilť nyní nastaupiti na uložené sobě objíždění knížat německých proti králi Jiřímu: ale wyslowil papeži zároveň přeswědčení swé, že při nich nepořídí ničeho, pokud by nebyl Jiří od stolice papežské wyslowně zawržen a klet, i žádal tedy dle dáwného přání Wratislawských, aby se to stalo, aby byli poddaní králowi zbaweni swých přísah k němu, aby byly prohlášeny za zrušené wšecky smlauwy a spolky s ním, i aby byla nařízena křížowá wálka proti němu a jeho se přidržícím.

Král Jiří, když představoval legatovi Rudolfowi, žeby 1465 z Hynka Bítowského mohli sobě bráti zlý příklad jiní jeho poddaní, měl snad již na mysli některé nepokoje, které toho času počaly vznikat v Čechách samých. Bylo právo královské od starodávna ustanovovati poručníky nad sirotky panských rodů, kteříž vládnouce jich statkem mívali z toho veliké zisky dílem dle práva, dílem správou nesvědomitau. Po velkém moru roku předešlého naskytowalo se případu takových více než jindy, a stalo se, že někteří páni strany pod jednau zmocnili se takových poručenství co příbuzní proti vůli králově: jiní zase zanewřeli na krále, když jim poručenství, po kterých dychtili, nendělil: i zdá se, že taková byla také příčina nowého zanewření *Zdeňka Konopištského* na krále, jemuž nedbaje na rozdíl strany náboženské byl powždy jedním z předních pomocníků, ale vždy nespolehlivým a jen zisku svého hledícím. Z předešlých časů byl poručníkem sirotku Oldřicha z Hradce, Jana Smiřického a strýců svých Holických ze Šternberka, z jichžto všechněch jmění hojně se obohatil. Nyní byl mu král nejspíš méně po vůli, když si přál podobných zisků více, i počal tedy Zdeněk brojiti proti němu a spikati se s jinými, kteří byli s králem nespokojeni buď z též příčiny, buď že se jim od krále nedostalo úřadu neb jiných přízní, jakých sobě přáli. Brojení takové proti králi počalo se okolo welkonoc roku 1465 (14 Dub.).<sup>61)</sup> Nepodobá se tudy, žeby byl Zdeněk Konopištský vyhlásil nepřátelství císaři w dorozumění s králem, kterému na přátelství s císařem tolik záleželo: králi však snad bylo těžko brániti mu w tom, zvláště když Zdeněk neškodil císaři vlastně z Čech, nýbrž ze zámku Witoraze w Rakausích, ježž mu byl císař zapsal za předešlé jeho zásluhy, k tomu pak také najal sobě do služby bratří, to jest žoldnéře české, rovněž w Rakausích se zdržující.

Toho času, hned první dn po welkonocích, přijel do Čech

<sup>61)</sup> Der almechtige gott sante in der rechten satezeit umb Ostern zwit tracht zwischen Girsik und die christlichen helmischen herren, prawi *Eschenloer* (w německém vydání I. 26).

1465 *biskup Jošt z Wratislawě*,<sup>62)</sup> maje w úmyslu jednati s králem a kdyby potřeba bylo sjeti se také s legatem Rudolfem, neupauštěje wždy od naděje, žeby se král dal pohnauti ku konečnému splnění žádostí papežových. W Praze pokaušel se o to, představuje králi, žeby další protiwení se jednotě s církwí musilo míti za následek záhubu země; sepsal i jakausi pamět o tom, kterau odewzdal *královně Johanně* se žádostí, aby králi přimlauwala. Později odebral se k bratru swému Janowi z Rosenberka na *Krumlow*, a zwal tam k sobě legata Rudolfa, který se tu chwíli nacházel již na cestě do Němec w Salcburce, očekáwaje tam nových nařízení od papeže; legat odpověděl mu však písemně (21 Čw.), že mu není dowoleno do Čech wkročiti, leč by se stalo bezwýmínečné nawrácení ku poslušenství církwě Římské, žeby se však chtěl s ním sjeti w Passowě, bylo-li by mu libo. Nejspíše k tomu nepřišlo; naproti tomu však měl biskup Jošt za delšího pobytu swého w Čechách schůze s rozličnými pány strany pod jednau, jmenowitě také s nespokojenými, předně na *Krumlowě*, potom w *Třeboni*, potom we *Strakoněch*, které byly jeho sídlem co welikého mistra řádu Swatojanského w Čechách, i dály se bezpochyby porady, jak by se měli dále ku králi chowati. *Zdeněk ze Šternberka* dal toho času na jewo nepřátelské smýšlení swé proti králi, když we wálce swé s císařem pobraw na cestě kupcům věci w ceně wíce než 3000 zlatých, nawrátil je, zwědew že to byli kupci Wratislawští.

W okolnostech těch možná žeby se byl král Jiří potkal s některými překážkami neb aspoň nechutí některých pánů, kdyby byl chtěl zříditi opravdowau výpravu proti Wratislawským, ač bylo k tomu swolení dáno na sněmě o hromnicích.<sup>63)</sup> Král však skutečně ani výprawy takowé nezamýšlel, maje wždy na zřeteli, že byla Wratislaw první město po Praze w zemích

<sup>62)</sup> Wyjel odtamtud dne 18 Dubna. Wiz *Scriptt. rer. Siles.* IX. 118.

<sup>63)</sup> K tomu ukazuje Eschenloer (w latinském znění 104, w německém 162), prawě, že různicemi w panstwu českém toho času powstalými přemožení Wratislawských toho roku, dle jeho mínění jinak jisté, bylo překaženo, ač se w tom mylil.



jeho koruny, jehož nechtěl zkaziti také z přirozené dobroty.<sup>64)</sup> 1465  
 Dal toliko Wratislawským všelijak škoditi na cestách věrnými  
 svými ve Slezsku a čím dál tím více překážeti jim v dowo-  
 zích potraw: udržoval je pak také ve strachu, že na ně brzy  
 sáhne větší moci. Obávání toho bylo ve Wratislawi tím větší,  
 když mezitím konečně dne 9 Čerwna *wzdal se* na Morawě  
 hrad *Corštein*. Král dal jej rozwaliti, a zboží k němu náležející  
 darował dílem bratru Hynka Bítowského Štěpánowi, dílem  
 pánům Krajířům, kteří se účastnili dobývání jeho. Po některém  
 čase naklonil se i k jakémusi pokusu o opětne prozatímné  
 narownání s Wratislawskými, kterým nejspíš mínil poněkud se  
 zawděčiti papeži. Z wybídnutí totiž od něho, ač na pohled  
 o své ujmě, odebrali se dne 7 Srpna do Wratislawě heitman  
 knížetství Jaworského a Swídnického *Děprant z Rybenic* a purk-  
 mistři měst Swídnice, Jawora a Střehoma, i podávali konšelům  
 Wratislawským jakožto dobří sausedé přičinění svého ke zjed-  
 nání pokoje, věděliliby o nějakém prostředku k tomu; když  
 pak se konšelé tázali jich po prostředku takovém, prawili jim,  
 žeby doufali přímluwau císařowau wyžádati jim od krále pří-  
 měří nějakého, tak aby Wratislawští za několik let nebyli nu-  
 ceni ku přísaze poslušnosti. Konšelé však swolali duchowen-  
 stwo a obec, i wznesli wěc na ně: od nich pak dána odpověd,  
 že poněwadž jest Wratislaw postawena pod ochranau papeže,  
 nemohau sami bez papeže ničeho učiniti, pročež odkazowali  
 prostředníky na papeže samého neb na nowého legata jeho  
 Rudolfa w Německu.

Král Jiří toho času a dříve již věděl, za jakým účelem  
 Rudolf biskup Lavantský poslán byl ku knížatům německým

<sup>64)</sup> Nematné svědectví dává o tom Řehoř z Haimburka w dopise ku  
 kardinalowi Carvayalowi dne 8 Září 1465 (*Palackého Urkd.* 368):  
 Rex autem illum ipsum funditus exterminare valet, prout etiam de  
 praeterito valuit; sed quia Slesia principatus est regni Bohemiae et  
 Fradislavia secunda sedes regni nuncupatur, maluit rex pietate no-  
 tari quam crudelitatis insinulari, ut etiam inter arma clementiae  
 locum fecisse videretur &c. S tím se srownává také dopis Jeronyma  
 Landa k Wratislawským z Budína dne 20 Dubna toho roku, w němž  
 píše, že newěří, žeby chtěl Jiří útok na ně učiniti. *Scriptt. rer. Siles.*  
 IX. 120.

1465 a k čemu pobádal papeže proti němu: byloť se mu psaní biskupowo psané do Říma po odjezdu Beneše z Weitmile od dworu císařowa dostalo do rukau; <sup>65)</sup> ale sotwa nadál se, jak rychle měly se obrátiti věci proti němu při dvoře papežském následkem pobádání tohoto. Panování jeho bylo proto posawad celkem pokojné. Král zasedal w měsíci Čerwnu dle obyčeje swého osobně na *saudě zemském* o suchých dnech letničných, a w měsíci Čerwenci přijal u sebe w Praze *wéwodu baworského Ottu*, sídlícího w Neumarktě, srownaw se s ním o zámky a města w horním Falei, které byl děd wéwodůw odtrhnul od koruny české. Otto, uznaw práwa koruny, přijal dne 14 Čerwence w Praze léno na 15 zámků a měst těch od krále. Mezitím přišla asi w polowici měsíce Čerwna *odpowěd papeže Pawla* na dopis králůw we příčině Hynka Bítowského, daná dne 13 Kwětna ne ku králi, než ku pánům českým toliko. <sup>66)</sup> Papež dáwal w ní Hynkowi za práwo, že nechtěl Jiřího poslauchati, kterýž se byl odtrhnul od církwe, a opětoval rozkaz, aby se od obležení Coršteina upustilo; přitom pak také odmítal wýmluwu, pro kterau král neposlal k němu s blahopřáním jakožto k nowému papeži. Zároveň s odesláním této odpovědi dal papež rozkazy legatowi Rudolfowi, aby žádal na císaři, by on se nyní jakožto ochránce církwe ujal katolických poddaných krále českého a nedal jim škoditi (14 Kw.). Když však i tyto rozkazy neměly účinku a byl Corstein konečně dobyt, papež Pawel nemínil dále ohlížeti se na nic, nýbrž urputně nastaupil na tytéž cesty proti králi českému jako předchůdce jeho krátce před smrtí swau.

Dne 28 Čerwna byla držána welká *konsistoř weřejná* všech kardinalů u přítomnosti mnohých jiných praelatů, poslů krále aragonského, krále cyperského a wéwody savojského w Římě právě meškajících i jiných osob více, w níž Pawel II kázal

<sup>65)</sup> Dle dopisu legatowa k Wratislawským z Normberka dne 24 Čerwence. *Scriptt. rer. Siles.* IX. 135.

<sup>66)</sup> Odpověď ta nacházela se na cestě do Čech w rukau legata Rudolfa za přebývání jeho w Lavantě (w Korutanech) dne 7 Čerwna. *Scriptt. rer. Siles.* IX. 130

obnowiti pŭhon proti králi Jiřímu co obwiněnému z kacírswí. 1465  
ze zpět upadení w kacírswí, z křiwoopřísežnictwí. swatokrádeže  
a rauhání i uložil wedení saudu nad ním třem kardinalům,  
Bessarionowi, Carvayalowi a Berardowi. Nečekaje však ani na  
započetí jakého jednání saudního hned také chopil se všech  
možných prostředků ke zjednání protiwenstwí králi. jimiž měl  
dle wůle jeho zničen býti. Wydán předně list k biskupům  
Wratislawskému a Olomauckému i k pánům českým strany pod  
jednau s napomenutím, aby proti Wratislawským ani jiným  
wěrným církwi nikterak králi neslaužili. nýbrž k obraně jich  
byli nápomocni. Papež prohlašowal *přísahy kacírů učiněné za  
neplatné*, zakazowal jim poslauchati jeho, a slibowal, že Wra-  
slawské a kterékoli jiné připraví sám ku poslušenstwí po-  
winnému, koruně, až bude jim dán král katolický. Hned potom  
papež psal císaři. oznamuje jemu swé uzavření proti králi  
Jiřímu, a žádaje, aby z powinnosti swé co ochránce církwe  
byl k wykonání jich po celé říši německé nápomocen, i aby  
se zbawil všelikých smluw a záwazků s králem. jež papež  
z moci swé prohlašowal za zrušené. Podobné listy wysly od  
papeže ke všem znamenitějším knížatům německým, k šesti  
kurfirstům totiž, k Ludwíkowi baworskému, Albrechtowi bran-  
denburskému, Wilémowi saskému a jiným, též ku králům pol-  
skému, uherskému a danskému. Markrabí Albrechta papež  
zvláště také wyzýwal, aby zrušil zaslíbení dcery swé Ursuly  
k manželstwí se synem králowým. Dne 2 Srpna konečně wy-  
dali tři kardinalowé *pŭhon* proti „Jiřímu z Poděbrad, jenž se  
činí králem českým“, w témž spůsobu, jak byl prwé složen za  
papeže Pia, aby se do 180 dní postavil k saudu jejich w Římě  
nebo kdež by se jinde papež nacházel dworem swým. Pŭhon  
ten měl ohlášen býti přibitím na dweřích chrámů biskupských  
a dle uznání také na jiných w diecezích Salzburské, Řezenské,  
Bamberské a Mišenské. Dále papež bullau danau dne 6 Srpna  
dal moc legatowi Rudolfowi, jezdicimu tehdá již po knížatech  
německých, aby směl stihati saudy a tresty církewními také  
wšecky staupence čili pomocníky Jiřího, a zvláště ty, kteří by  
mu slaužili proti Wratislawským neb jiným katolíkům, též aby

1465 směl rušiti všeliké sliby manželství mezi katolíky a Husity, zvláště pak rodinau Jiřího, jakož i jiné smlauwy nebo spolky jakéhokoli způsobu, konečně aby směl dáti hlásati wálku křížowau a udělowati těm, kteří by se k ní chopili zbraně, tytéž milosti, jaké se jindy udělowali k wálce proti Turkům. Wšeliké písemnosti tyto byly psány slohem na nejvýš wáśniwým a urážliwým, král nazýwán w nich *synem zatracení, přišerau hrozna, owci prašiwau* a jinými ohyzdnými nadáwkami, které nesvědčily o ušlechtilém wkuse při nejvyšším místě w křestanstwě.

Zpráva o nálezích učiněných papežem w konsistoři dne 28 Čerwna došla krále Jiřího nepochybně asi na začátku měsíce Srpna,<sup>67)</sup> a byla příčinau, pro ktera u dne 19 Srpna učinil swolání obecného sněmu pánů, zemanů i měst w Praze ke dni 18 Září, aby se na něm jednalo „o pilné věci wšeho králowství, o něžto zdáwna nesnáze w této zemi jest, i o jiné potřebné věci“. Poněwadž předešlé wyjednávání s Wratislawskými prostředkem Jaworských a Swídnických newedlo k cíli, činily se jim mezitím wždy zase škody dle možnosti, a král mínil najmauti proti nim některé zástupy tak zwaných *bratří*, to jest žoldnérů českých, z Rakaus, kteří se měli zmocniti některých twrzí w nejbližším okolí Wratislawě a z nich jim překázeti. W tom se však dostaly Wratislawským zpráwy liché z více stran najednau, že se strojilo na ně wojsko u Náchoda a u Králowědworu, 14.000 mužů silné; na kteréžto zpráwy w noci dne 5 Září tři z oněch twrzí rozbořili, aby jim z nich nemohlo býti škoděno. O čemž když prý bratří po wyzwědačích swých zwěděli, sešlo na ten čas s tažení jejich do Slezska.

Ale mezitím zpráwy o nálezích papežowých proti králi Jiřímu spadly na chytlawau půdu w Čechách samých mezi nespokojenými *pány* strany *pod jednau*, z nichž jmenowitě *Zdeněk Konopištský* poznal chvíli swau ke zprotiwení se králi w saukromém záští swém proti němu. Přede wším hleděl učiniti

<sup>67)</sup> Dle Eschenloera (latinského 107) obdrželi Wratislawští zpráwu o nálezích těch 8 Srpna, i byla jim dána dopisem jednatele jejich Fabiana Hanka z Říma dne 4 Čerwence (viz *Scriptt rer. Siles.* IX. 130); král mohl ji tedy míti spíš o některý den dříve.

konec we swé při s císařem Fridrichem, i odebral se ku po- 1465  
zwání jeho k němu do Nowého města za Wídní, kdež zůstal od  
21 Srpna až do 2 Září. Tam se stalo nejen úplné narownání  
o jeho požadawky, nýbrž nepochybně umluweno také mezi ním  
a císařem nějaké nepřátelské předsewzetí proti králi Jiřímu.  
Po nawrácení swém do Čech wešel Zdeněk w dorozumění  
s *Joštem Rosenberským*, biskupem Wratislawským, který jak  
se zdá nabyw konečně přeswědčení, že se král nikterak nedá  
nakloniti k bezwýminečnému poslušenství k papeži, hotow byl  
wstoupiti do řady jeho nepřátel. Dřív ještě, než přišel čas  
sněmu položeného w Praze, swolal Zdeněk *sjezd* postranní na  
zámku swém *Zelenéhoře* nad Pomukem, ku kterému krom něho  
a biskupa Jošta dali se naléztí Jan z Rosenberka, biskupůw  
bratr, Jan Zajíc z Hasenburka nejvyšší sudí a Oldřich Zajíc  
z Hasenburka bratr předešlého. Tu se zosnowalo spiknutí proti  
králi, které na ten čas nebralo za záminku náboženství, nýbrž  
hájení swobod zemských a vlastně stawu panského, poněwadž  
se půwodcům zdálo, že tím způsobem získají wíce účastníku.

Krátce před začátkem sněmu byl z rozkazu krále Jiřího  
mistr Jan z Rokycan swolal weškeré *duchowenstwo strany pod  
obojí* ke shromáždění w Praze, na kterém od krále učiněno  
opětné napomenutí, aby se duchowní chránili všech wýtržků  
a zachowávali kompaktata: což slíbili učiniti, král pak ozná-  
mil, že což by kdo přes to učinil, buď této strany nebo strany  
pod jednau, nebude toho nikomu trpěti. Když byl potom *sněm*  
zahájen, přišel k němu dne 25 Září *Jan Zajíc* nejvyšší sudí  
dworský, prowdím Jaroslavem synem Zdeňka Konopišského,  
co posel od Zdeňka, od biskupa Jošta, Jana z Rosenberka,  
Oldřicha z Hasenburka, od sebe samého i jiných prý pánů  
přátel jejich, a předložil spis obsahující *stížnosti proti králi*,  
jež byli páni tito již napřed rozeslali k rozličným pánům jiným  
a zemanům i městům královským. Wětším dílem týkaly se  
stížnosti tyto spráwy zemské a swobod zemských, jakoby jich  
král nešetřil. Wytýkali mu, že prý we shromážděních radly  
zemské nedopauštěl swobodného potazu a mluwení, nýbrž oč  
se s některými osobami napřed uradí, k tomu že chce aby se

1465 přisvědčilo: pokládali mu za zlé, že prý zamýšlel za života svého zjednati království synu svému Viktorinowi; že ač bylo při swolení jednoho úroku králi Ladislawowi zapsáno dskami, aby taková pomoc nikdy napotom více nebyla žádána, on dwa-kráte za svého panování užil takové pomoci po půl auroku; že bez swolení sněmowního nařizuje veřejnou hotovost zem-skau; že si osobí odúmrti nenáležitě; že swobodné statky proti právu uwodí w manství; že jest mince lehká a nedobrá. Také na to stěžovali, že dal král (před tažením svým do Rakaus roku 1462) korunu, klenoty zemské a privilegia do ochrany synu svému Viktorinowi, twrdíce, že bylo právem, aby je cho-wal vždy některý pán, zavázaný přísahau stawům. Rozepře náboženské dotýkali se potud, že žalowali na Rokycanu a kněží jeho pro hanlivá prý a bauřlivá kázání; krom toho pak také wyslowowali se proti úmyslu, aby král bratří přijal do služby své proti Wratislawským, protože prý by od nich mohly přijíti škody zemi a těžko by bylo jich se zase zbawiti.

Král, hned jak Jan Zajíc, jmenowaw pány, od nichž byl poslem, dodal k tomu: „a od jiných pánů přátel jejich“, tázal se, kteří jsau to přátelé jejich, aby je jmenowal; on však nemohl žádného jmenowati. Když pak dokonal poselství své, král předewším tázal se shromážděných pánů, zemanů i měst, byli by za jedno s těmi, od nichž byly stížnosti předloženy, aby mu powěděli. K oslowení tomu napřed páni wystaupili ze shromáždění, a wzali potaz mezi sebou; wrátivše se pak, prawili, že o věci té ničeho newěděli, a že páni ti, od nichž Zajíc mluwil, neměli toho učiniti bez jich ostatních vědomí a vůle. Po té král dal odpověď na všechny jednotlivé kusy stížností, jemu již napřed známých, před celým sněmem a u přítomnosti Jana Zajíce. Popíral, žeby co konal bez raddy zemské wolené od stawů neb žeby w ní byla jaká neswoboda; každý že jest tázán a slyšen: toliko když chtěli někteří z raddy odstupowati a po straně se mezi sebou smlauwati, toho že se mu newidělo dopauštěti, protože se jedná w raddě o věci obecné. Jestližeby syn jeho měl králem býti, žeť záleží na vůli stawů; myslí-li kdo, žeby

se král jinak chtěl w tom zachowati, aby powěděl a provedl. 1465  
 Jestli že král obdržel berni jednoho úroku, však žeť se stalo  
 z dobré wůle stawů a bylo obráceno na obecné dobré; o hoto-  
 wosti zemské že nepamatuje, by kdy bez sněmu byla nařízena.  
 jediné když se jednalo o spěšnou pomoc císaři k Widni; tehďáz  
 že nebylo času na sněm, z výprawy té pak že pošlo zemi mnoho  
 dobrého. O manstwich a odúmrttech, co by králi právem nále-  
 želo, žeť saudy rozhodují; byla-li by se stala jaká křiwda, však  
 „ty pane Zajíce, jsa sudí náš, nikdy jsi toho na nás newznesh“,  
 a za odúmrti, proti kterým se mluví, někteří z těch pánů sa-  
 mých prosíwali za času krále Ladislawa. O minci prawil král,  
 že se srownáwá zrnem se všemi zeměmi okolními ano i lepší  
 jest, a odwołáwal se na jednání o tom na minulém sněmě  
 o hromnicích. Ku powšechnému winění o swobodách zemských,  
 jakoby jich ujímáno bylo za jeho panování, odpowěděl král  
 poukázáním k tomu, jak swobod a práv králowství přimnožil  
 tím, co obdržel vše od císaře Fridricha po wybawení jeho  
 z Wídně: že pak poručil chowání privilegii synu swému, však  
 žeť syn jeho, ač powýšen w důstojenství za kníže, nepřestal  
 býti pánem w zemi dobře usedlým. W příčině duchowních osvěd-  
 čowal se, že bauřliwých kázání a jiných wýtrzností wždy za-  
 powídal jedné i druhé straně, a připomenul, co přikázal du-  
 chowním strany pod obojí we shromáždění před samým sněmem  
 držaném. O Wratislawských dáwal na uwáženu, kterak se proti  
 práwu koruny zachowali a musí přiwedeni býti ku poslušen-  
 stwí; kterak ti sami páni jindy wedlé powinností swých k tomu  
 radili a pomáhali, nyní pak že žádají, aby proti všemu řádu  
 a práwu, k weliké škodě a hanbě koruny měli Wratislawští od-  
 počíwati w pokoji; on však že je míní jako neposlušné pomoci  
 stawů stihati buď skrze bratří neb kterakžkoliwěk jinak pro  
 dobré a pro čest koruny. — Jako prwé staw panský tak na-  
 zejtrí potom (26 Září) také zemané všichni jednotejné skrze  
 Buriana Trčku, a Pražané i jiná města všecka skrze Samuele  
 Walečowského dali odpowěd králi na otázku jeho wyše zmíně-  
 nau, kterau kárali přednesení Janem Zajícem učiněné jakožto  
 strannické, schwalowali we všem řeč králowu a slihowali státi

1465 w tom s nim do hrdel a statků swých jakožto s pánem swým milostiwým.

Dle úmyslu králowa jednalo se na tomto sněmě také o stawu rozepře s papežem. Král bezpochyby opět předložil wěc stawum obau stran náboženských, a žádal od nich rady a pomoci. Stawowé pod obojí odpověděli spi-em složeným od doktora Martina Maiera, jehož služeb sobě toho času král opět wyžádal od wéwody baworského Ludwika, poněwadž w záležitosti rozepře této nejspíš od kancléře swého vlastního, Prokopa z Rabšteina, nemohl se již nadíti opravdowé pilnosti. Stawowé we spise tom předně děkowali králi za wšecká wynasnažení jeho o zachowání pokoje mezi stranami náboženskými; wytkli dále obsah hlawní kompaktat a práwní powahu jejich co smlauwy, která jednostranně nemohla od papeže býti odwolána bez swolení stawů, s nimiž byla zawřena; proti twrzení pak se strany papežské, že kompaktata pozbyla platnosti tím, že od Čechů byla rušena, odwolawali se na ustanowení kompaktat samých, že pakli by někteří proti nim přečinili, nemělo to pokládáno býti za zrušení smlauwy ode wšech, nýbrž býti napraweno; toho však že se posud na nikom cestau práwa nepohledáwalo; uwažowali také přísahu králowu před korunowáním učiněnou biskupum, že jí proti kompaktatům zawázán nebyl, naproti tomu pak že jim, stawům pod obojí, zawázán byl přísahau na zachování kompaktat: i žádali ho tudy, aby je při nich i napotom hájil, slibující k tomu wšelikau pomoc a plnau oddanost k němu. Stawowé pod jednau, mezi nimiž tentokrát nebyli přítomni protiwníci králowi, rovněž spisem podaným králi w ten smysl se wyslowili, že ač by bylo nejwřelejší přání jejich, aby se stawowé přijímající pod obojí spůsobau w řádech církwe Římské s nimi srownali, však obáwají se, že saudy a tresty církewními toho se nedosáhne, nýbrž žeby z toho přišlo jen ke brannému odporu a záhubě země; protož žádali krále, aby k odvrácení následků takowých dle možnosti swé o to se wynasnažil, aby papež swolil ke sjezdu nějakému, buď zde w králowství buď w některém místě na blízku w sausedstvě, k němuž by byli pozwáni císař i kurfirstowé a jiní zna-



menitější knížata světší i duchovní, jakož i přední osoby ze 1465  
stavů českých, k němuž by také král sám se dostavil nebo  
vypravil posly své, a k němuž by papež poslal legata znameni-  
tého s plnou mocí, aby se stalo dohodnutí o prostředky roz-  
umné k cíli onomu wedací. <sup>68)</sup>

Král sám neopomíjel mezitím žádného prostředku, jímž by  
přešel všechno, co se již stalo, mohl dosáhnouti nějakého pokoj-  
ného narovnání s papežem. Poněvadž se císař již byl naklonil  
k jeho protivníkům, mínil užiti k novému vyjednávání pro-  
střednictví krále uherského *Matiáše*, a již v měsíci Srpnu přál  
si osobního sjezdu s ním, ku kterému však nepřišlo pro pří-  
prawy, které *Matiáš* konal tehdy k tažení do Bosny proti  
Turkům. Byl smluven toliko sjezd *biskupa Olomauckého* Tasa  
co plnomocníka krále Jiřího s *arcibiskupem Ostrhommským* Jan-  
nem Wítězem, předním rádcem *Matiášovým*, v *Trnavě*, ku  
kterému přišlo v měsíci Září ještě před skončením sněmu Praž-  
ského nebo aspoň brzy potom. Jednalo se o narovnání s pa-  
pežem na takový způsob, aby sice nebylo žádáno výslovné  
stvrzení kompaktat, ale aby přijímající pod obojí způsobou byli  
zůstaveni při svém obyčeji i aby dosazen byl arcibiskup nad  
duchovenstwem obou stran, který by světil čekance stavu du-

<sup>68)</sup> Oba spisy tyto se nacházejí v rukopise knížecí biblioteky Lobko-  
wické v Praze řečeném *Cancellaria regis Georgii* fol. 27 a 28 bez  
dat. Po nich následuje hned dále fol. 29 návrh dopisu k panow-  
níkům o přimluvu ku papeži o zdvižení púbonu a svolení ke sjezdu  
v tom způsobu, jak spis pánů katolických nawrhowal, potom návrh  
dopisů knížat ku papeži v tomto smyslu (fol. 32) a návrh dopisu  
králowa k papeži (fol. 32), který sice v tom způsobu potom ku pa-  
peži zaslán nebyl, ale ve kterém se nachází zmínka o spise stavů  
pod obojí, aby je král při přijímání pod obojí hájil (sient i haec  
omnia et alia litterae dictorum incolarum nostrorum ad nos datae,  
quas Sanctitati interclusas transmittimus, manifestius decla-  
rant), konečně pak návrh odvolání ku konciliu (fol. 36), které se  
mělo státi, pakli by papež k žádosti králowě neswolil (quam — appel-  
lationem — rex interponere debet, si papa ea, quae in littera, quam  
ad Sanctitatem suam dat, denegabit); v tom pak praví se, že do-  
pis tento k papeži psán byl „anno currenti die tali mensis Septem-  
bris“. — Sauerislost těchto listin, které pošly wesměs z péra Martina  
Maiera, ukazuje, že ony spisy stavů pod obojí a pod jednou po-  
cházel právě ze sněmu v měsíci Září roku 1465.

1465 chowního na kněžství jedné i druhé straně a přidržel všecky k zachowávání řádu dle církevních zákonů; při čemž nemínil král státi na stvrzení Rokycany za arcibiskupa než toliko aby arcibiskup byl Čech neb Morawan; dále pak mínil král dohodnauti se s papežem o nawrácení statků duchowenstwa pod slušnými výminkami, na jaké od dworu papežského již častěji předtím bylo naráženo. Náwrhy tyto měl dle přání krále Jiřího král uherský doprowoditi k papeži s přimluwau swau. Ale asi téhož času došlo Matiaše psaní papežowo, jímž se mu jako jiným okolním panowníkům dávala wědomost o nařízeních proti králi Jiřímu s pobádáním proti němu: w králi pak ctižádostiwém a výbojů chtiwém wzbudila se hned wášeň zisťná a stawěla před ducha jeho prospěchy, kterých by mohl nabyti spolčením se s papežem proti králi českému. Odpowěděl papeži již dne 2 Října psaním z ležení swého u řeky Dráwy, kterým jej ubezpečowal swau oddaností neobmezenau a nabízel se dle wůle papežowy tálnauti do boje buďto proti Čechům nebo proti Turkům. Na ten čas smýšlení takowé před králem Jiřím tajil, ale prostřednictwí žádanému od něho wyhnul se jalowými wýmluwami.

Po skončení sněmu držaného w měsíci Září král po některém přemítání rad rozličných rozhodl se w podstatě zkusiti cestu we spise stawů pod jednau nawrženau. Zaslal dne 21 Října *list papeži*, we kterém, jako by jen nejistau powěst byl uslyšel o pūhoně proti sobě wydaném, wyslowowal pochybnost swau o prawdiwosti toho a důwěru, žeby stolice apoštolská nejednala tak kwapně a nelaskawě we věci, která se následky swými netýkala jedné osoby, nýbrž osudů mnohých, i žádal, aby saundní kroky, staly-li se jaké, byly zrušeny i aby mu papež položil rok w některém místě příhodném a blízkém, na němž by mohl prawdu ukázati o tom, čím byl winěn, a naprawiti neb odwolati, jestliže w čem chybil: žeť se jmenowitě ukáže, zdali prawda jest, žeby byl osoby duchowní utiskowal, žeby koho byl nutil ku přijímání pod obojí spůsobau, jak se o něm w obžalobách twrdilo, a což wíce podobného. Zároweň psal k císaři, ku králi francouzskému a ke spřáteleným knížatům německým, žádaje prostřednictwí a přimluw jejich u papeže, aby splnil jeho

žádost. Z knížat těchto prokázal se mu zvláště ochotným *wé- 1465*  
*woda baworský Ludwík*. Wyprawiw totiž zvláštního posla do  
 Říma, raddu swého Walentina Bernbeka, přimlauwal po něm  
 papeži, aby hleděl krále českého přiwésti k jednotě s církwí  
 raději přízněmi nežli wzbuzením wálek, a užiti tudy pomoci  
 jeho walné k boji proti Turkům. Wéwoda předkládal w tom  
 směru určité náwrhy, o nichž nepodobá se nikterak, žeby byly  
 wesměs vycházely z mysli krále Jiřího, nýbrž spíše wětším  
 dílem z hlavy Martina Maiera, který co obdiwowatel welikého  
 ducha krále českého opět jako někdy, když se jednalo o po-  
 výšení jeho za císaře, libowal si w nawrhování welikých wěcí,  
 které jím měly býti wywedeny. Náwrhy byly, aby papež jme-  
 nowal krále Jiřího císařem Konstantinopolským a odewzdał jemu  
 wrechní řízení wálky křížové proti Turkům: w Čechách aby byl  
 nápomocen přání králowu, by nejstarší syn jeho byl zwolen za  
 budaucího krále, druhého pak syna jeho aby jmenowal arcibiskupem  
 Pražským: za to aby se král Jiří se swau rodinou  
 obrátil ku přijímání pod jednau způsobau a wymohl ponenáhlé  
 nawrácení statků duchowenstwa: lid však aby zůstawen byl  
 při swém obyčejí w přijímání swátosti, a toliko aby wyhlazeny  
 byly wšecky uchylky od řádu církewního, které se dály mimo  
 kompaktata: ku provedení toho aby byl poslán legat do Čech,  
 dle jehož nawodu by se w tom chowal nowý arcibiskup.

Mezitím byl legat papežůw *Rudolf* biskup *Lavantský* již  
 po tři měsíce cestowal po rozličných krajinách německých a wy-  
 jednawal s knížaty, aby je naklonil k úmyslům papežovým proti  
 králi Jiřímu: ale nikdež ničeho neprospěl. Žádný z knížat ne-  
 měl chuti učiniti si krále nepřitelem: pamatowaliť na mocné  
 postawení, jehož on sobě wydobył mezi nimi při rozmanitých  
 různicích jejich, které mohly snadno wypuknauti znova. Z roz-  
 kazu papežowa odebral se legat konečně do *Wratislawě*, kdež  
 dlauho již taužebně byl očekáwán. We strachu, aby někde ne-  
 byl přepaden a zajat, musil obejíti země králowy dalekau ce-  
 stau až do Frankfurta na Odře, a odtamtud teprw s branným  
 průwodem poslaným jemu naproti od Wratislawských, přijel do  
 jejich města, kdež přijat jest se sláwau welikan dne 9. Listo-

1465 padu. Odtamtud jal se hned rozesílati *bully papežské* proti králi Jiřímu a nařizowati duchowenstwu, předně we Slezsku a w Łužicích, vyhlašowání jich a napomínání všech stawů swětských, aby neposlauchali více krále a jeho úředníků, neodwáděli jim žádných platů, ano protiwiki se jich moci pod trestem klatby a stawení služeb božích všude, kdež by se nestalo bez meškání dle těchto rozkazů. Proti tomu zase král dal všudež oznámiti list swůj poslední k papeži na důkaz, že naděje na srownání nebyla ještě weskrz přetržena; i nezůstávalo to bez účinku; skoro všude přewládal strach před mocí králowau a žádost zachowání pokoje, tak že nebylo nikdež chuti a odwahy k zachowání se dle wule legatowy.

Wětší naděje otwíraly se však mezitím legatowi a Wratislawským ze vznikajícího odboje w Čechách. Páni pod jednau, kteří se za posledního sněmu byli postavili proti králi pod záminkou hájení swobod zemských, drželi ku konci měsíce Listopadu *sjezd* opět<sup>ný</sup> na *Zelenéhoře*, na kterém zawřeli *jednotu* mezi sebau k hájení týchž věcí, na které se wztahowaly swrchu psané stížnosti jejich, tak aby proti komužkoliwěk, kdo by na ně proto chtěl sáhnuti, byli sobě pomocni (28 Listop.). Již pak přistaupilo k jednotě této krom prvních pěti půwodů více jiných aučastníků, tak že se počítalo 16 pánů k ní se přihlásivších: Zdeněk Konopištský ze Šternberka s dvěma syny swými Jaroslawem a Janem, biskup Wratislawský Jošt a bratr jeho Jan z Rosenberka, Jan a Oldřich bratří z Hasenburka, Bohuslaw ze Šwamberka, Wilém z Ilburka, Henrich starší a Henrich mladší z Plawna, Děpolt z Risenberka, Jindřich ze Hradce, Burian z Gutšteina, Linhart z Gutšteina na Klenowé a Dobrohost z Ronšperka. Král byl ke sjezdu tomuto poslal *biskupa Tasa* Olomauckého k nějakému jednání s pány, které patrně newedlo k cíli: biskup však w rozprawě důwěrně se Zdeňkem Konopištským a Janem z Rosenberka powěděl cosi, o čem byl král rozprávěl s ním, jaké prý zpráwy byly ho došly o piklích, které nastrojil proti němu Zdeněk, když byl u císaře w Nowém městě. Páni wzali sobě z toho příčinu k dopisům k jiným pánům a zemanům, též ku purkmistrům a konšelům měst Praž-

ských jakož i jiných měst (30 Listop.), kterými stěžovali na krále pro utrhowání sobě tím na cti a oznamovali, že proto nemohau více přicházeti na sněmy do Prahy. Dle twrzení jejich král wyprawował, že Zdeněk Koupištský na dvoře císařském jednal s Hanušem Rohrbacherem častěji zmíněným, aby byl král od pánu otráwen nebo jinak sprowadí se swěta i aby potom zvolili za krále syna císařowa Maximiliana, tehdáz šestiletého, w jehožto jméně měl pan Zdeněk býti správce králowství, biskup Jošt a bratr jeho Jan měli býti heitmany we Slezsku, Zajícové Jan a Oldřich w Lužicích, Rohrbacher pak markrabím moravským.

Páni popírali, žeby jim co takového bylo přišlo kdy na mysl, a psali o newině swé a křiwdě sobě činěné také císaři a jiným knížatům, při čemž odvolávali se hlavně na okolnost, že prý Hanuš Rohrbacher za pobytu Zdeněkowa nebyl ani w Nowém městě; což asi tak bylo, ale newylučowalo jednání Zdeněkowa s osobami jinými, byť ne o bezžiwotí králowo, ale snad o zbawení jeho panství jiným způsobem, jak později skutkem se ukázalo. Ctižádost Zdeněkowa byla tak známa, že mu mužowé wzácení a nepředpojatí přičítali i žádost, aby se stal králem místo Jiřího.<sup>69)</sup> Také pak přikročili jednotníci hned z téhož sjezdu swého na Zelenéhoře ku přípravám nepřátelským proti králi. Poslalit jednoho ze sebe, pana *Dobrohošta z Ronšperku*, do Říma (přidawše mu k ruce Ondřeje faráře Budějowického) s žalobami na krále a se žádostí o pomoc proti němu, zejména peněžitou, zároveň pak psali legatowi Rudolfowi, ubezpečujíce jej ochotností swau k zachowání se we věcech wíry dle přání jeho po příkladu předku swých. Více měl s ním jednati biskup *Jošt*, který se po skončení umluw jejich nawrátil, ne beze strachu zajetí na cestě, přes Olomouc do Nisy, odtamtud pak dne 18. Prosince wjel do *Wratislawé*, přiwítán jsa slavným průwodem od legata samého i od obywatelstwa, které se s ním nyní radostně smířilo.

Biskup Jošt a páni čeští s ním spolčení netajili si těžkost swého předsewzetí, mělo-li by přijíti ke zdwižení zbrané, zna-

<sup>69)</sup> Viz *Rabšteinský Dialogus* pag. 14.

1465 jíce lépe než Wratislawští neb legatowé papežští wojenskau sílu králowu. Počítali, že král pauze se stawy pod obojí mohl postawiti 30.000 mužů do pole bez ujmy náležitého osazení všech četných hradu swých. I oni měli znamenitý počet pewných hradu, na kterých mohli se brániti; ale nemohli se nadíti jinak, než jak by přišlo k wálce pro wíru, že lid jejich poddaný, wětším dílem pod obojí způsobau přijímající, opustí je a přidá se k straně králowě. Protož mínili chowati se opatrně, vyhledáwati pomoci odjinud, vyhýbati se prozatím vypuknutí boje, ale pracowati o rozšíření spolku swého, zwauce k němu předně Wratislawské. Když by se podařilo spojití wšecky stawy a obywatelů strany pod jednau w Čechách, na Morawě, we Slezsku a w Lužicích w jednu mocnau brannau jednotu, myslil biskup Jošt a jiní páni, aspoň někteří, žeby i potom bylo nebezpečno začítí wálku s králem, neb žeby newyhnutedlně byla spojena se strašliwými škodami a záhubami, výpadek pak že byl nejistý, ale žeby se pak mohlo wyjednáwati, prostřednictwím císařowým asi, a zjednatí podobné příměří, jaké král někdy zawřel na tři léta s Wratislawskými, však na celý čas života krále Jiřího, tak žeby byl zbawen panstwí nade všemi krom přijímajících pod obojí; coby pak bylo po jeho smrti, mělo se ukázati. W tom způsobu wyjednáwal biskup Jošt s legatem a Wratislawskými, meškaje tam přes swátky wánoční toho roku. Wzbudil tím welké odpory wáśniwých duchowních, kteří proti němu wždy byli dráždili lid za předešlého času, jmenowitě probosťa Wratislawského Jana Düstera a kantora Mikuláše Tempelfelda, kteří nechtěli nic slyšeti o pokoji, ac neuměli udati, odkud wzíti moc kromé naděje pomoci s nebes; zřízení však spolku proti králi s pány českými a jinými všemi katolickými obywateli koruny bylo oblíbeno a pracowalo se k němu. Legat Rudolf hned potom (29 Pros.) zaslal bullu papežskau již také do Čech do města *Plzně*, kterau nařizowal wypowiedění poslušnstwí králi Jiřímu pod trestem klatby a stawení služeb božích.

Král Jiří držel mezitím opět *sněm w Praze* w čas obyčejný o suchých dnech wánočních (18 Pros.). Byla rozšířena řeč, že na něm minul syna swého Viktorina dáti zwoliti za

krále; skutečně však král toho času udělil toliko léno na knížetství *Minsterberské*, hrabství *Kladské* a část města a knížetství *Opawského* třem synům svým společně, Viktorinowi, Jindřichowi a Hynkowi (16 Pros.). Bylo zajisté přání králowo nejsnažnější, aby králowství zastavil po sobě rodu svému, a již jak se zdá od delšího času tím se zanášel. Potřeba ustanovení nástupce také naléhala z té příčiny, že král již od několika let přes míru tlaustl, což nesvědčilo příznivě o zdraví jeho.<sup>70)</sup> Ale doba tato patrně nebyla k tomu příhodná. Páni jednoty Zelenohorské položili si k témuž času *sjezd na Krumlově*, a poslali odtamtud některé služebníky čili panoše své k sněmu do Prahy, po kterých dali podruhé přednésti tytéž stížnosti své jako předešle a opětovali také stížnost onu na nařčení od krále; k čemuž však král před celým sněmem odpověděl, že jsou to věci smyšlené, že nikdy tak ani s biskupem Olomauckým ani se žádným jiným nemluvil, a pan Jan Jicinský z Čimburka, příbuzný biskupův, ukázal list, kterým také biskup Tas řeči ony, jak je páni oznamovali, popíral, tak že nám nyní souditi nelze, kolik bylo v tom pravdy a kolik neb od koho přidáno. V příčině stížností vztahujících se na svobody zemské uzavřeli stawové pokusiti se o srovnání pře vyjednáváním s pány jednoty Zelenohorské, a podávali jim sjezdu k tomu buďto v Plzni nebo v Klatovicích nebo v Budějovicích na nejdéle do hromnic roku 1466. Potom měl býti sněm obecný v první ne-

<sup>70)</sup> Již v Dubnu roku 1462 prawil o králi tajemník jeho Jošt z Einsidlo w rozmluwě s jedním z radů saských w Mostě za tehdejšího vyjednávání w záležitosti lužické: So ist mins herrn des konigs meinunge in dem furnemen gewest, das er gern das land zu Lusitze an sich brengen und einen seiner sone damit bestaten wolte bi sym leben, *nachdem er ein swerer herre ist und nicht weisz, wann oder wie siehs mit ym schieken mag.* Viz *Bachmann. Die Wiedervereinigung der Lausitz mit Böhmen* 101. — Roku pak 1466 píše Pawel II o králi Jiřím w dopise k wéwodowi Ludwíkwowi haworskému dne 6 Unora: licet satis constet, ipsum jam ita corpore esse dispositum, ut inabilis sit ad pugnandum. *Scriptt. rer. Siles.* IX. 161. — Též král Jiří w návrhu dopisu k papeži w rukop. Šternberském fol. 32: Est enim notorium, quod adeo corpore impinguatus sumus, ut per tantum iter (totiž do Říma) sine periculo et discrimine vitae nostrae ire et redire non bene possemus.

1466 deli w postě k dalšímu jednání o zachování pokoje w zemi. Od pánů jednoty Zelenohorské odpověděli Jan z Rosenberka a Zeleněk ze Šternberka psaním k panu Jindřichowi ze Stráže nejvyššímu hofmistru (1466 1 Led.), vyslovující ochotnost swau ke sjezdu nawrzenému, však s omluwau, že jim nelze určití času, pokud by se nesešli s druhými, což se mělo státi teprw o masopustě roku 1466. Hleděli bezpochyby prutahu, čekající na další běh věcí ku prospěchu swému.

Legat Rudolf položil nedlouho potom sjezd knížatům, městem a jiným stawům slezským a lužickým, ku kterému je zwal k sobě do Wratislawě k nedeli druhé postní (2 Břez.). Mělo se na něm nepochybně jednati o welké spolčení proti králi Jiřímu dle rady biskupa Jošta. Již předtím legat byl wytykal písemně *Tasovi biskupu Olomauckému* chování jeho neochotné k rozkazům jeho a papežovým a zvláště služby, které bez přestání prokazowal králi Jiřímu co wyjednawatel mezi ním a pány pod jednau, jakož i předtím s dworem uherským (1465 17 Pros.). Biskup wynlauwal se mu napřed písemně (1466 3 Led.), s oznámením, že se míní k širšímu promluwení odebrati k němu osobně: i wydal se na cestu do Wratislawě w měsíci Unoru s wědomím králowým. Dřív než se to stalo, došla do Wratislawě *nová bulla papežská* wydaná dne 8 Prosince, kterou papež Pawel, zwédw jiz o zprotiwení se některých pánů českých proti králi Jiřímu, mimo předešlé rozkazy dané legatowi Rudolfowi nyní sám přímo prohlásil wšecky pány české a morawské i we Slezsku jakož i wšecky obce a obywatele těchto zemí za *sprosté přisah* jemu učiněných a napomínal je, aby mu wypowieděli poslušenství: což owšem we Wratislawi spůsobilo nowau welkau radost. Ale w málo dnech potom přišel dopis papežow ke Wratislawským daný jiz dne 6 Prosince a jiný zárowen k legatowi Rudolfowi, dle kterých byl legat na spěch wolán do Říma, aby prý dal zpráwu o stawu věcí: i ačkoli papež zárowen oznamowal Wratislawským, že nemíní proto nstáti w predsewzatém jednání proti Jiřímu a že brzy zase biskupa Rudolfa nebo jiného místo něho k nim pošle: bylo tím spůsobeno welké užasnutí a poděšení: neb i legat i konšelé



Wratislawští spatřovali v tom úmysl papeže, povoliti zádo 1466  
stem krále Jiřího nebo nějakému novému odkladu. Konšelé  
a kapitula Wratislawská psali bez meškání papeži (28 Led.),  
představující mu škodlivé následky, které by toto odvolání  
mělo, a k žádosti jejich legat zůstal ve Wratislawi, chtěje očeká-  
vati další rozkazy; před lidem byla pak věc zachována  
v tajnosti.

W tom stawu věci přijel *biskup Olomaucký* dne 15 Unora  
do Wratislawě, s ním pak také poslowé měst morawských *Olo-  
mauce*, *Brna*, *Znojma* a *Jihlavy*, kteří měli legatowi předsta-  
witi nebezpečenství, w něž by byli měšťané vydáni, kdyby  
uposlechli jeho rozkazů, zvláště od hradu královských nad sa-  
mými jejich městy; s týmž pak posláním byli tu téhož času  
zřizenci měst *Budišína*, *Zhořelce* a ostatních hornolužických.  
Následkem nejistoty o úmyslích papežových, w kterau byl  
legat uweden, chował se k nim powolněji, než bezpochyby očeká-  
váli. Slíbil *zastavení pře* až do dalšího rozkazu od papeže,  
jemuž by dal zpráwu, a ukládal jim toliko neškoditi Wrat-  
slawským (19 Un.); od biskupa Olomauckého pak přijal laskavě  
rozličná vysvětlení, a mluwil setrně o králi. Biskup Tas měl  
wšak také důvěrné rozprawy s biskupem Wratislawským Jo-  
šem, a domlauwal w jeho smyslu kanovníkum, nejvíce pak  
proboštowi Düsterowi a kantorowi Tempelfeldowi pro neroz-  
vážné brojení jejich a hnaní k wálce s nedostatečnými silami.  
Ačkoliw pak neměl zmocnění od krále, pokusil se také o zjed-  
nání míru s Wratislawskými, podáváje legatowi swolení krá-  
lowa, aby na osm let nebo i na celý ostatní žiwot krále Jiřího  
nebyli nuceni učiniti jemu přísahu poslušenství. Když se legat  
wymlauwal, že neměl k tomu moci, wyžádal si biskup promlu-  
wení s konšely, kteříž ochotně wyskali některé swé starší k nemu  
do jeho hospody (19 Un.). Mluwě dle jejich chuti o králi co  
kacíři, kterému nikdy nemělo dopustěno býti dosažení koruny,  
předstawoval jim welkau moc jeho a nedostatečnost sil jejich  
jako i jednoty panské w Čechách, o niz ostatně prawil, že  
se jí nejedná o wíru, nýbrž o jiné věci, a že se ta pře dá  
srownati, i ukazowal, žeby suduwan onoho obsahu dosahli

1466 zrowna téhož co wálkau, však jistěji a bez nesnází. Konšelé wznesli wěc na ostatní raddu; ale tam měla wrech strana zůřiwější ač menší počtem, která nechtěla žádného smíření. Dáno tedy biskupowi za odpověď, že Wratislawští, stojíce pod ochranau stolice papežské, nemohau nic o swé wůli učiniti. Přitom konšelé nicméně, majíce obáwání, žeby od papeže byli opuštěni, mnoho se wymylauwali z toho, žeby dle mínění králowa oni Wratislawští byli přiwody všeho, co se proti němu dalo, podněcowním dwornu papežowa, a žádali, aby je u krále z toho omuluwil, o němž tentokrát mluwili se wší šetrností. Biskup Tas dal o tom o všem písemnau zpráwu králi Jiřímu w den odjezdu swého z Wratislawě (20 Un.), dělaje mu dobré naděje a ubezpečuje o dobrém mínění legata i biskupa Jošta.

Mezitím mělo předešlé wyzýwání od legata k wypowiedění poslušnosti králi účinek swůj w *Plzni*. Duchowní tamější, když jich jako i konšelu došla bulla papežská hrozící klatbami, wyžádali na konšelích swolání obce, před kterauž prohlásili se, že nebudeli učiněno dle wyzwaní legatowa, hned stawí služby boží, wydají klatbu a z města všichni se odstěhují. W lidu Plzenském nezamíkl doposud duch straně přijímajících pod obojí a tudy také králi samému odporný. Protož obec bez zdráhání přiswědčila duchowním, a konšelé neodwážili se nálezu jejím se protiwiki. Psali toliko psaní omuluwné ku králi (11 Un.), w kterém oswědčowali ochotnost swau k zachowání jemu poslušenstwi, když by je opatřil, aby klateb jim hrozících byli sproštěni.<sup>74)</sup> Král podáwal jim ochrany swé, chtěje wložiti posádku asi 200 jízduých do ji h města; čehož však přijmauti nechtěli. Král nicméně wyprawil několik set lidí, oznámiw jim, že jen přes jednu noc zůstanau w městě, majíce táhnauti dále na čtyry míle. Chtěl jimi nejspíš osaditi některá místa w krajině za Plzní, na nichž mu záleželo pro případ branného odboje jednoty Zelenohorské. To však způsobilo podezření, a když wojsko toto přitáhlo od Berauna, ješ před ním zawřena brána, ano hroženo i strelbau na ně, pročez musilo táhnauti jinudy;

<sup>74)</sup> Wydáno J. Strnadem w *Časopise českého muzea* 1881, 103

hned pak potom Plzeňští wypowieděli králi poslušnost dle wy- 1466  
zwání legatowa, a poslali sauseda jednoho Filippa do Wratislawě, kterýž tam žádal pomoci (28 Un.). Wratislawští dali mu od sebe 500 zlatých, a psali ochotně papeži (5 Bř.), přimlouvající se, aby se Plzeňských ujal, jakožto bojovníku pro wíru od dáwna zaslaných.

Král mezitím byl zahájil *sněm w Praze* (23 Un.), na kterém dle usnešení sněmu předešlého dal jednati o stížnostech na rušení swobod zemských, za kteraužto příčinau čteny jsau výpisy privilegií k tomu se wztahujících. Král promluwiw sám ke sněmu osvědčowal se, že nebyl nikdy úmysl jeho, by co chtěl proti řádům, právům a swobodám zemským učiniti; stalo-li se co toho, že by bylo leda z omylu neb nepaměti; on však že hotow jest naprawiti, jak by páni a zemané uznali; naproti tomu aby také páni protiwní odčinili, čím se provinili jemu. Na tu řeč páni a zemané na sněm přítomní obnovili žádost, aby jim král dowolil, některé ze sebe wyslati, aby se sjeli s jednotníky a pokusili se o srownání; když pak král k tomu swolil, stal se *sjezd* takowý w *Budčjowicích* dne 9 Března. Tam po některém rozstrku, když páni a zemané od sněmu poslaní přiswědčující jednak k tomu, že chtěli jednotníci swobody zemské hájiti, jim wytykali, že neměli toho sami o sobě činiti nýbrž také na ně wznésti, páni jednoty Zelenohorské co žádost nejprřednější wyslowili, aly král hrad Karlštejn s korunau, klenoty a privilegií na něm chowanými poručil některému pánu, který by učinil přísahu zemi, a jestliže těch wěcí něco odneseno jest na jiné zámky, aby bylo na Karlštejn nawráceno; na základě pak privilegií těch aby bylo žádáno zachowávání swobod zemských; když pak k tomu páni a zemané wyslani swolili, shbili jednotníci přijíti do Prahy na sněm pod náležitým bezpečenstwím a s druhými stawy zespolka o wěcech těch jednati (11 Břez.).

K jakéž takéž powolnosti, která se w tom jewila od účastníků jednoty Zelenohorske, mohl něco přičiniti wypadek *sjezdu Wratislawského*, který byl držán ty dni předtím (2 Břez.). Dle přání legata Rudolfa přijeli tam krom biskupa Jošta z knížat

1166 slezských Jindřich Hlohowský a Konrad Černý Olešnický osobně: od jiných dwan přijeli poslowé, Mikuláše Opolského totiž a Fridricha Lehnického, z Lužice opat Dobrolucký, též poslowé z Šestiměst od měšťanů i zemann a rovněž ze knížetstwi Swídnického a Jaworského. Byl to počet méně walný, než legat očekáwal; ale ještě menší byla ochotnosť přítomných, aby se zachowali dle přání jeho. Všichni jednomyslně osvědčowali své smýšlení katolické, ale prawili, když papež a po něm císař uznali Jirího za krále a po příkladě jejich knížata všichni wešli s ním w přátelstwi, ano mnozí we swazky příbuzenstwi, že není jejich wina, když se tak welice zmohl. At prý nyní prwé císař odejme jemu zase léno a knížata ať se odřeknau spolků s ním; na nich však, křesťanských lidech, ať se nežádá uwalení na sebe takowého nebezpečenstwi dřív, než by se to stalo. Radili tedy, aby papež dle žádosti králowy položil jemu rok s knížaty a pány křesťanskými: snad že se tím dojde nějakého pokoje. Nejsměleji mluwili poslowé knížat, že se pánum jejich nehodí, když králi, jenž byl dobrý papeži, císaři a knížatům německým, učinili přísahy, rušiti je zase; pakli na ně legat bude naléhati klatbami, že se budou musit poraditi wedlé krále swého, jak se proti tomu chrániti. Legat držel dlanau a pěknau řeč ke shromážděným, ale přemluwiti jich nedowedl. Konec byl, že slíbil opět *odkladu s tresty církewními*, zejména až do Letnic, ač s wymíněním, aby nebylo pomáháno proti Wratislawským neb jiným katolíkům w poslušenstwi stolice papežské stojícím. Za to slíbili mu shromáždění stawowé přijíti k jinému sjezdu na den 27 Března, ku kterému měli zwáni býti všichni knížata a stawowé slezští, aby se všichni zajedno spolčili k opatření země své proti wszelikým útokům. Měl to býti další krok k welkému spolku proti králi dle záměru biskupa Jošta; ale ke sjezdu takowému potom ani nepřišlo, za-  
mezením owšem králowým; neb i od tohoto sjezdu prwnějšího byli se jiní knížata dali králem zdržeti. Z usnošení sjezdu odebral se mezitím kníže Konrad Černý Olešnický ku králi do Prahy; o jeho pořizení však we věci jemu uložené nezachowala se žádná pamět.

Král Jiří byl si mezitím proti jednomu z předních účast- 1466  
níků jednoty Zelenohorské, *Henrichovi z Plawna*, zjednal cizí  
pomoc, již spůsobil mu škodu velikou. Pán tento, jenž držel  
město a hrad Plawno w Mišni co léno od koruny české, ode-  
přel státi k sandu králowu w delší právní při, kterau měl s pa-  
noži swými, pročež král dne 13 Unora odsaudil ho pro nestání,  
a když se nálezu protiwl, požádal *Arnošta kurfirsta saského*  
a bratra jeho *Albrechta* zetě swého, synu kurfirsta Fridricha,  
který byl přede dvěma léty zemřel (1464), aby mu k pokoření  
jeho poskytlí pomoci dle přátelského spolku zawřeného někdy  
we Chbě (1459). Kuřizata zdvihli ihned wálku proti odbojnému  
pánu, a již ku konci měsíce Unora dobyli Plawna: král pak  
udělil ho Albrechtowi w léno (9 Břez.) odměnou za to. Proti  
*Plzenským*, kteří se zatím opatřili k obraně, najawše do služby  
swé několik zemanů okolních a také cizí žoldnéře, šwábské a  
šweycarské, wyprawil král teprw w měsíci Dubnu něco vojska  
wedením prokuratora královského Čenka z Klinšteina, od něhož  
osazena jsau některá místa w okolí Plzně k obklíčení města.

O swatém Jiří, nedlouho potom, byl položen *sněm w Praze*,  
ku kterému měli páni jednoty Zelenohorské přijeti dle umluwy  
Budějowické. Páni sjeli se však napřed w *Raudnici*, kteréžto  
město a hrad držel tehdaž Zdeněk Konopišský, nabyw ho ze  
swého poručnictwí nad syny Jana Smiřického. Wedlé ostatních  
účastníků jednoty přijel tam také Jošt biskup Wratislawský.  
Na sjezdě tom předně Dobrohost z Ronšperka učinil zpráwu  
o swém poselstwí do Říma, z něhož se byl nawrátil. Nečinila  
zadost nadějším w ně skládaným od pánu, kteří byli žádali po-  
moci peněžité k zbrojení proti králi. Dwur papežský byl od  
dávna zwyklý hrnutí se peněz do Říma ze všech končin kře-  
staustwa, ale i jindy, za papeže pak Pawla II ještě více než  
jindy byl skaupý na vydávání jich. Tudy prý pánum českým  
bylo slíbeno pomocí hojnost, pokud stačily k tomu papír a  
péra,<sup>72)</sup> odkazováním totiž na konečné odsauzení Jiřího, na  
hlásání kříže proti němu a na pomoc hoží, ale peníze žádné.

<sup>72)</sup> *Eschenloer* latinský 116, německý I. 310.

1166 Za omluvu pravilo se, že se páni posud neprohlásili za odporce krále kacířského pro víru, než jen pro zvláštní stížnosti své. Zpráva ta mnohé rozmrzela a naklonila k větší povolnosti v jednání s králem. Vypravení jsau k tomu do Prahy Jan z Rosenberka, Jan Zajíc, Jaroslav ze Šternberka, Bohuslaw ze Šwamberka a Wilém z Ilburka.

Poslowé tito wstaupili dne 3 Kwětna do shromáždění pánů a zemanů w dolejší velké světnici we dvoře králowě na Starém městě, kdež dle umluwy Budějowické swolili, aby o swobody zemské jednáno bylo s králem zespolka od obaudwau stawu. *Jan z Rosenberka* zwolen jest za řečníka we jménu všechněch: i předstaupili před králem, a on od obaudwau stawů přednesl žádost obeené, aby je král zachowal při práwích a swobodách, jak bylo za jeho předku. Král odpověděl, že jest žádost ta sprawedliwá, však tázal se, zdali i jeho ehtí zachowati při jeho důstojenství, práwích a swobodách dle desk a zákonnu. K čemuž když přiswědčili, předložena jest králi přede vším dle umluwy Budějowické žádost, aby dal hrad Karlštejn s klenoty, korunau a privilegii w moc některému pánu, který by učinil přísahu pánům, rytířstwu i wší zemi. Toho se král zpěčowal, popíraje, že by to bylo staré práwo, a ukazuje opět k tomu, že syn jeho Viktorin, jemuž byl poručěn Karlštejn, jest také stawu panského. Koruna ostatně nacházela se pod opatrowáním dwau šlechticu strany pod obojí, Buriana Trčky a Zdeňka Kostky, kteříž prawili, že jí z rukau nedají. Tím popudil se pan Bohuslaw ze Šwamberka, a odjel kwapně z Prahy zpátky do Raudnice. Ostatní druhowé jeho tu zustali, a wyprosiwše si potazu, wyslali Jana Zajíce k druhým pánům w Raudnici meškajícím, žádajíce, aby přijeli do Prahy; což však od nich odeprěno.

Mezitím přijel do Prahy zeť králůw, *kníže saský Albrecht* wyše zmíněný, se slawným a četným pruwodem, a wešel w další umluwy s králem, kterými od sebe i bratra svého Arnošta kurfirsta po případě slíbil mu pomoci proti pánům. Nezůstalo to bez účinku, tak že Jan z Rosenberka a snad i druzí z Raudnice do Prahy poslaní účastnili se dalšího wyjednávání s krá-

lem, i přestáno na tom, že kníže Viktorin měl nadále chovati 1466  
privilegie až do vyhledání, co by bylo právem, a učinil na to  
přísahu stawum; potom pak přistaupeno k jednání o jednotli-  
vých stížnostech na rušení swobod, a nawrženy jsau jisté  
umluwy mezi králem a stawy, w čem by mělo býti napraweno.  
S oznámením o tom posláni jsau nejprwé kníže Konrad Černý  
Olešnický a pan Jan Bezdrůžický z Kolowrat do Raudnice, po-  
tom opět biskup Olomaucký Tas k jednání s biskupem Joštem  
a ostatními pány tam zůstávajícími. Ale všechno úsilí bylo  
marné proti zatvrzelosti Zdeňka Konopištského ze Šternberka,  
který wedl řeči urputné proti králi a nejwíce o to se zasazo-  
wal, aby jeho strana dostala Karlštejn a korunu do rukau  
swých i aby nebylo dopuštěno zwolení syna králowa za budou-  
cího nástupce na trůně. Žádal konečně, aby Karlštejn s privi-  
legii a klenoty korunními byl dán w moc čtyřem pánum a králi  
co pátému wedlé nich. Když wyjednávání nikterak newedlo ku  
konci, poradil pánum w Raudnici biskup Tas, aby si wyžádali  
odkladu a pokojného stání do prostranného času, na rok neb  
i déle; k čemuž když swolili, prostředkował o to, a král dal  
přiwolení swé, aby bylo stání do sw. Hawla (16 Říj.) toho  
roku. Tu wsak se báli Plzeňští, aby pod příměřím takovým  
nebyli přemoženi, a žádali pánu, aby je pojali do něho wedlé  
sebe. Král z počátku nechtěl Plzeňským powoliti delšího pří-  
měří než jen do sw. Jana křtitele (24 Čw.). Na přímhuwu Jana  
z Rosenberka a jiných swolował potom (9 Kw.), aby měli též  
příměří do sw. Hawla, ale když by se pro odboj swuj proti  
němu podali na výpowěd desíti pánu dílem jejich dílem krá-  
lowy strany, která se měla státi na nejdéle do sw. Matuše  
(21 Září). K této výmince však Zdeněk Konopištský s druhými  
pány w Raudnici opět nechtěl swoliti, a po několikadenním  
delším wyjednávání král od ní upustil, tak že zawřeno *stání*  
až do sw. Hawla, do něhož Plzeňští pojati jsau prostě týmž  
spůsobem jako páni jednoty Zelenohorské. Umluweno přitom,  
že měli mezi příměřím tím biskup Jošt a Zdeněk Konopištský  
přijeti ku králi o sw. Prokopě (4 Čwce.) k dalšímu jednání.  
Neustupnost Zdeňka Konopištského a smírliwost králowa měly

1466 za následek, že se hned za přebývání svého w Praze *Jan z Rosenberka* odřekl jednoty a nawrátil se ku poslušenství králowu.

Papež *Paul II.* byl již dne 12 Ledna toho roku odpowěděl na dopis krále Jiřího w příčině sjezdu, jehož sobě král přál, a dne 6 Unora také na dopis Ludwika wévody baworského týmž hrdým a odmítavým spusobem, kterým se wyznačowaly předešlé listy papežské w záležitosti králowě. Ke sjezdu dle přání králowa nechtěl svoliti, stawě se, jako by nerozuměl, k čemu o něj král žádal. Prawil totiž, žeby zbytečné bylo znouwu se hádati o věci předešlými koncilií již rozřešené, kdežto král žádal sjezdu, na kterém by mohl osprawedlniti chowání své, pokud se mu co wytykalo proti prawdě. O náwrzích pak wévody Ludwika mluwil tak, jakoby pocházely od krále samého, a zamítal je jako neskrowné a opowážliwé. Dopisy tyto však z příčím nedosti známých dlawho newyšly z kanceláře papežské, tak že se odpowěd daná králi Jiřímu samému nedostala do rukau jeho dříve než asi při konci sněmu práwé wysaného, i asi téhož času zwěděli o obau těch listech Wratislawští. Papež jim dal zaslati přepisy jich spolu s dopisem k nim, daným dne 27 Unora, ale jak se zdá rovněž teprw později wypraweným, kterým svolil k žádosti jejich, aby legat Rudolf byl u nich ponechán, tak že s powolání jeho do Říma sešlo.<sup>73)</sup> Radost Wratislawských z toho byla weliká: neb nyní teprw zase byli zbaweni všech pochybností o rozhodném úmyslu papežowu proti králi. Ale tím wětší bylo užasnutí jejich, když se nedlawho potom biskup Jošt nawrátil od sjezdu Raudnického do Wratislawé a oznámil jim, kterak se jednání na něm skončilo zawřením příměří téměř na pět měsíců. Zbaweni jsauce na ten čas naděje na pomoc od pánů českých, musili se obáwati znouwu útoku na sebe od krále, tím nebezpečnějšího, ježto i we Slezsku byli docela osamotněli, ano knížata tamější všichni hotowi byli pomáhati proti nim králi. U welkém rozčilení z toho žalowali

<sup>73)</sup> Wychází to na jawo z dopisu jejich dne 9 Kwětna, kterým papeži za to děkují; což by byli zajisté dříve učinili, kdyby byli dříve měli o tom známost.



písemně papeži (26 Kw.), a pobádali ho, aby tím více pospíšíl 1466 s odsauzením Jiřího, vyslovujíce důvěru swau, že když se to stane, obecný lid we městech, městečkách a we wsech powstane proti knížatům jak proti králi kacířskému, jemuž by nadržovali. Učinili tak dle rady wášníwých kazatelů, kteří jak se jim podařilo we Wratislawi samé pozdwiňmanti chátru proti všem rozumnějším lidem, doufali wsude jinde též podwratiti zákonné moci k provedení wule swé. Podiwně srownávalo se s tím, když jen o čtrnáct dní později legat Rudolf werejným listem zastával se Wratislawských proti nářeční, opětowaném prý na posledním sněmě Pražském, jako by oni byli hlawními pobadatelí stolice papežské k saudnímu jednání proti králi Jiřímu, poněwadž prý papežowi náleží jednání proti kacířům z vlastního podnětu (11 Čw.).

Záporná odpověď papežowa na žádost krále Jiřího o položení sjezdu k osprawedlnění jeho wymáhala pomýšlení na nowé prostředky k obraně králowě proti tomu; i wyzádal si král toho času k wedení pře swé s papežem služeb slawného w Němcích práwníka a státníka, doktora *Řehoře z Heimburka*, od nás jinde již zmíněného, muže neohroženého, který od dáwných let we službě rozličných knížat německých pracował proti naduzíwání moci papežské a byl si tím již i také spůsobil stihání klatbau papežskau. Král užil k získání jeho do služby swé prostřednictwí knížat saských; od nichž Řehoř z Heimburka wybídnut odebral se we druhé polowici měsíce Kwětna do Míšně a odamtud na začátku měsíce Čerwna přijel do Prahy s knížetem Albrechtem samým, který w krátkém čase po sobě již podruhé toho roku nawštíwil krále k dohodnutí se o společné záležitosti. Doktor Řehoř radil králi, aby nedal w mlčení projiti lhute puhonu papežského, nýbrž aby se mocně ozwal proti křiwdě a potupé puhonem tím sobě učiněné. Mělo se to státi dopisy ku králům a knížatům křesťanským, kterými by se jim ukázala nespráwnost jednání papežowa, a požádáním jich, aby se ujali krále přimluwami swými, tak aby jednosworným wystaupením všechných připuzen byl papež k položení sjezdu žádaného, na němž by se stalo srownání sporu. Řehoř z Heimburka bez me

1466 škání počal připravowati písemnosti k tomu potřebné; zatím pak knížata saští pokusili se sami také jiným způsobem o prospěch krále Jiřího dle dorozumění s ním, které se nepochybně stalo již za předešlého pobytu Albrechtowa w Praze a potom na schwalním sjezdu jeho a staršího bratra jeho Arnošta i strýce jejich Wiléma we Weimaru dne 20 Kwětna.

Legat *Rudolf* byl knížatům saským tak jako jiným okolním zaslal bully papežské týkající se krále Jiřího. Turku i také tehdejší rozepře mezi Polskem a rytíři pruskými. Z toho wzali si příčinu k vyslání slavného a četného poselstwa k němu do Wratislawě, po kterém wyslowili litowání toho, že papež newolil ke sjezdu žádanému králem Jiřím, stěžowali si na to, že byl puhon proti němu z rozkazu legatowa vyhlášen také we městě jejich Míšni, jakožto sídle biskupském; neb žeby jim z toho pojíti mohly nesnáze s králem, s nímž si přáli zachování dobrých poměrů sausedských; představowali legatowi moc králowu a nebezpečenství velikých záhub a jistých následků škodlivých, jestliže papež neupustí od cesty násilí proti němu, i podávali ochotně příčinění swého, pakli by legat wěděl cesty nějaké k dosažení úmyslů papežowych w Čechách způsobem mírným. Poslowé měli u legata slyšení dne 6 Čerwna, we kterém přednesení toto učinili. Legat *Rudolf*, wzaw sobě čas na rozmyšlenau do zejtrka, odpověděl (7 Čw.), že newí žádných cest takowych a že mu nelze také činiti nic jiného, než co mu od otce swatého poručeno, však jestližeby wěděli knížata nějakau radu, aby oznámili. Poslowé přednesli nyní od knížat swých náwrhy we hlavní podstatě ty, které byl král Jiří roku předešlého oznámil králi uherskému, od něhožto však dworu papežskému doneseny nebyly. K tomu legat dal ihned odpověď odmítawau: zdáloť se mu, že se w návrzích těch žádalo ještě více než stvrzení kompaktat od papeže zawržených. Poté se poslowé pokusili jakýmsi obejitím dosáhnauti swého úmyslu, prawíce, že budeli papež dokonce chtíti užiti prostředků násilných, což nebude možné bez pomoci knížat, bude i k tomu potřeba swolání sjezdu, neb že by se knížata sic wmlauwali jeden na druhého: když pak legat radu tuto schwalował, ale

hned napřed vyhlašoval, žeby na sjezdě takovém nesmělo býti 1466  
dopuštěno slyšení krále českého, poslowé proti tomu se vyslo-  
wili, že na čem by se sjezd potom usnesl w té příčině, papež  
by asi swolil. Legat slíbil aspoň o přednesení tom dáti zpráwu  
do Říma; poslowé pak promluwili potom ještě s Wratislaw-  
skými. Majíce patrně již poněkud známost o dalších úmyslech  
krále Jiřího dle rad Řehoře z Heimburka, oznámili jim, že miní  
páni jejich wyprawiti posly do Říma a společně s jinými kní-  
žaty i také s císařem o to se zasaditi, aby papež w jednání  
s králem českým, zanechaje přisnosti, která k dobrému wěsti  
nemůže, na jiné cesty nastaupil, a že také oni, Wratislawští,  
napomenuti budau, aby k témuž působili a w témž smyslu pa-  
peži psali. Wratislawští dali za odpověď, že i oni sobě pokoje  
přejí, však že we věcech wíry ničeho bez rady a wůle swatého  
otce předsebráti nemohau.<sup>74)</sup>

Král Jiří byl krátce předtím, hned asi snad po skončení  
posledního sněmu w Praze, nejstaršího syna swého *Viktora*  
jmenowal *heitmanem zemským*, to jest místodržícím swým, na  
*Morawě*:<sup>75)</sup> o několik pak neděl později odebral se sám na  
Morawu, kdež přítomnosti jeho bylo potřeba pro rozličné roze-  
pře mezi některými pány morawskými, rakauskými a uher-  
skými, ještě pak více pro nesnáze s českými žoldnéři čili *bra-  
třimi*, kteří wypuzeni bywše toho času z Rakaus, do Morawy se  
utekli a odtud podávali služeb swých jedni pánům jednoty  
Zelenohorské proti králi, druzí králi samému, zároveň pak

<sup>74)</sup> We zprávě Wratislawských o tomto poselstwu dané papeži dne  
16 Čerwna toho roku (*Scriptt. rer. Siles. IX. 173*) prawí se, že po-  
slowé učinili swé přednesení legatowi „in primis diebus hujus men-  
sis“, a w obšírné zprávě poslů samých wytištěné u Bachmana 376  
udává se, že jim legat odložil odpověď „uff den andern tag, den  
sonnabent“. Poněwadž pak první sobota toho měsíce připadala na  
sedmého, následuje z toho, že se přednesení stalo dne 6, odpověď  
pak dne 7 Čerwna. *Hubert Ermisch, Studien zur Geschichte der  
sächsisch böhmischen Beziehungen in den Jahren 1464 bis 1471* (pag 25)  
klade poselstwo to do prostředka měsíce Čerwna, jak widěti méně  
správně.

<sup>75)</sup> Takovým nazýwal jej král w dopise k němu již dne 3 Čerwna toho  
roku (w Palackého *Archivu českém V. 291*).

1466: wedli stížnosti na císaře, na krále uherského i také krále polského pro mzdy zadržalé. Již dne 6 Čerwence byl král w *Brně*, kdež přál si sjezdu s arcibiskupem Ostrihomským co plnomocníkem krále uherského, pokud se ty pře týkaly Uher; ale darmo ho čekal: roty pak bratrské některé najal do své služby proti Wratislawským, proti jiným, které se upokojiti nedaly, nařídil synu svému, když by jinak nebylo, zdvihnutí válku. Z Brna se potom odebral do *Kladska*, kdež položil sjezd některým knížatům slezským, i přijel tam dne 24 Čerwence. Dali se nalézti obadwa Konradové Olešničtí, Fridrich Lehnický, Přemysl Těšínský a wíce jiných i také zemané a měšťané knížetství Swídnického a Jaworského. Král předložil jim stížnost swau na papeže, kterak vydal naň puhon nenáležitý a odpíal mu slyšení, i žalowal jim rovněž na Wratislawské: oni pak slíbili mu byti pomoci.

Mezitím byl *Řehoř z Heimburka* složil *obramný spis* proti papeži, který měl dle prání králowa předně zaslán býti králi uherskému *Matiášowi*; neb o nepřátelských úmyslech jeho král Jiří patrně toho času ještě neměl dostatečné známosti. Při dvoře w Praze ještě se i potom všelijak rozjímalo o způsobu, jak by se bylo w rozepři s papežem nejlépe zachowati. Králowna Johanna, která nejspíš za nepřítomnosti králowy stála w čele spráwy zemské, myslila na odwołání se ku konciliu proti puhonu papežskému; ale Řehoř z Heimburka neschwalowal toho, protože by bylo tíže dosáhnouti od knížat cizích přidružení se k tomu, a zaslav již předtím spis swuj králi, radil, aby se přestalo na prukaze nenáležitosti čili práwní nicoty puhonu (18 Čwee.). To také schwálil král, i vyšel tudy od něho z Kladska dopis ku králi Matiášowi dle smyslu toho dne 28 Čerwence. Král Jiří w dopise tom předně zmiňowal se, kterak w stawu welkého zmatku w králowství českém za nedospělosti krále Ladislawa, w mladém věku swém postawen byw w čelo dobře smýšlejších, snažnau práci swau uwedl zemi w pokoj a řád i zjednal tudy mladému králi přijetí do země způsobem, jakého si jen přátii mohl: ukazowal k wýtečnému stawu země české powznešením žiwností všelikých za swého panowání a

k upokojení také v zemích okolních pilným svým přičiněním. 1466  
 Že se jako všude jinde za šťastného pokoje vyskytli také jednotliví odbojníci, pravil, že není nic divného, ale že se směli zastíratí poslušností k církvi a že jim tak lehce bylo věřeno při stolici apoštolské, nad tím vyslovoval své užasnutí. Wytýkal potom neslušnost, se kterau v pŕihoně od papeže vydaném jmenován byl s odepřením názvu královského prostě Jiřím z Poděbrad, nebyw nikdy ani právem ani skutkem zbawen království; jak žeby se mohl stawiti k pŕihonu takowému, ježto by tím sám se uznal za swrženého se swého dustojenství? Wytýkal, že w témž pŕihoně winěn jest z upadení zpět w kacířství, kdežto ještě nikdy nebyl z kacířství odsauzen: kdyby tedy k pŕihonu tomu stál, že by se tím samým již dal za winného kacířstwím. Ale nejen že pŕihon tak nenáležitý naň wydán jest, žeť papež nedočkaw projití lhuty 180 dní k stání určené, již mezitím vydal proti němu bullu, kterau sprostowal všecky jeho poddané powinností k němu a tedy odsaudil jej dřív než jej slyšel. Král tedy stěžowal si na to, jakožto na porušení práwa božského a lidského přirozeného, i neopomínuł dotknauti se přitom také ohyzdnosti nadáwek, kterými bylo mu spíláno w pŕihoně papežském. Dále ukazowal neduwodnost listu papežowa, kterým odepřel jemu žádaného sjezdu k slyšení, předstíraje, jakoby to mělo býti nějaké hádání o wiru, ježto král mnil jen ukázati, co by se mu nepravě přičítalo, a napraviti, jestliže omylem w něčem pochybil. Odwoláwaje se přitom wždy na kompaktata, kterými bylo přijímání pod obojí spŕisobau Čechům powoleno, poukazowal k tomu, co se od wydání jich w Čechách změnilo ku prospěchu jednoty w řádech církewních zamezením někdejších učení a nowot Tábořských i jiných některých rozdílu, tak že od obyčejů církwe Římské obecné nebylo téměř žádných patrných uchýlek. Spis se končil žádostí ku králi Matiašowi, aby wedlé jiných panowníků za to se přimlauwal u papeže, aby pŕihon a jiné nálezy nenáležité byly odwolány i aby položen byl sjezd k slyšení krále Jiřiho a k slušnému srownání se.

Když ještě král přebýwal we Kladsku, odkud teprw dne 1 Srpna odjel zpátky do Prahy, byl z rozkazu jeho pán mo-

1466 rawský *Ctibor Towaćowský* vytáhl do pole proti Wratislawským s bratřími, to jest žoldnéři od krále k tomu najatými, jichžto však nebyl počet větší než něco přes 900. Ctibor Towaćowský ze svého tažení horním Slezskem překročil nena-  
 dále přes hranice polské, a zlaupil město a klášter *Ozenstochowský*, učiniv tím po wuli jednomu z heitmanu bratří, Burianowi Puklicowi, který tím spůsobem pohledával sobě zadržalé mzdy na králi polském; teprw pak potom obrátil se proti *Namyslawi*, městu pod ochranau Wratislawských stojícímu a od nich osazenému, i oblehl je (6 Srp.); když se však posádka šťastně bránila patnáct dní, musil předsewzetí toho zanechat (16 Srp.), a odtáhl zpět do Morawy. Wratislawští, u nichž legat Rudolf za příčinau útoku toho dal kázati křížowau wálku, teprw o tři dni později vytáhli do pole w počtu 3500 mužů (19 Srp.); ale na zpráwu mylnau wyzwědaču swých, kteří udávali sílu vojska českého větší než byla, již druhého dne we zmatku se wrátili k domowu (20 Srp.). Škody učiněné w Čenstochowě zawdaly příčinu k stížnosti krále polského na porušení přátelské smlauwy Hlohowské po poslu wypraweném do Kladska ještě za přebýwání krále Jiřího w tom městě, potom po jiném do Prahy, kdež ujednáo, aby o požadawku Buriana Puklice přátelsky rozsazeno bylo pány českými, a položen k tomu rok w Bytomi ke dni sw. Ondřeje (30 Listop.), který však potom pro mor odložen až do sw. Trojice roku příštího.

Dle prání krále Jiřího, projeweného nejspíš hned na sjezdě jeho s knížaty slezskými w Kladsku, drželi knížata titíž sjezd jiný w *Břehu* dne 1 Září, ku kterému král jim zaslal náwrh dopisu k papeži složený Řehořem z Heimburka podobného obsahu, jakého byl dopis ku králi Matiašowi, žádaje, aby jej zaslali we swém jméně. Knížatům nepodobal se náwrh ten, znějící sméleji, než se srownávalo se smýšlením jejich, nejvíce snad pro záwěrku, we které se prawilo, že kdyby i papež od kroku swých proti králi neupustil, oni pamětliwi jsauce přísah swých newáhali by se králi swému býti pomocni; ale psali papeži we znění jiném, představující mu nebezpečné následky počínání jeho, a žádající, aby svolil ke sjezdu dle prání krá-

lowa (1 Září). Dopis ten byl znamenán od Jindřicha knížete Hlohowského, Konrada černého i bílého Olešnických, Mikuláše Opolského, Přemysla Oswětimského a Fridricha Lehnického i Břežského. Powolněji ač více ze strachu před králem než z náklonnosti vlastní zachowali se dle přání králowa téhož času měšťané čtyř předních měst morawských *Olomauce, Brna, Znojma* a *Jihlawy*. Jich byly došly dopisy papeže Pawla dané již dne 26 Kwětna, kterými napomínal je, aby Jiřímu nepomáhali proti weřícím odstaupiwším od jeho poslušenství, a zvláště Plzenským, o jichžto příměří s králem tehdáž papež newěděl, nýbrž aby jim dle wší možnosti swé byli pomoci, nedbajíce na žádné přísahy kacířowi učiněné; neb že jimi wázání nejsau člowěku, který se protiwi wíre katolické a stolici apoštolské. Měšťané, wzawše mezi sebou potaz prostředkem zřízenců na společném sjezdě, odpowěděli papeži dopisem dne 14 Září, kterým wyslowowali mínění swé, žeby byl papež rozkazů takových k nim newydal, kdyby znal prawý staw věcí, představowali mu, jak blaženého míru požíwají pod panstwím krále tohoto, jak od něho žádným spůsobem nikdo není tištěn od náboženství katolického, pročez odboj Plzenských žádným spůsobem že omluwiti se nedá tím, jakoby se králi protiwiili pro wíru; kdyby každému wolno bylo pod zámínkau poslušenství k církwi wzbauriti se, žeť by nemohl obstáti pokoj w zemi; a protož nechtěli nikterak dáti místa twrzení, žeby přísahami swými králi wázání nebyli, nýbrž odwoláwali se na písmo, že sluší dáti císaři, co náleží císaři, a bohu co náleží bohu. Král Jiří téhož času dal wyprawiti listy ku králi francouzskému (15 Září), ku králi polskému a k jiným knížatům rozličným, kterými dle návrhu Řehoře z Heimburka žádal jich o naléhání přímluwami na papeže, a zaslal jim přepisy listu swého ku králi Matiašowi, aby z něho poznali staw jeho rozepře. Podobně byl ještě dříve psal *císaři Fridrichowi*, kterýž následkem toho učinil přímluwu u papeže, aby odložil wedení pře proti králi českému aspoň do masopustu roku příštího.<sup>76)</sup>

<sup>76)</sup> Musilo to býti někdy ku konci Srpna, poněwadž záporná odpowěd papežowa jest dána 2 Října. *Scriptt. rer. Sil. IX.* 197.

1466

Dřív ještě než byl král Jiří na začátku měsíce Července odjel z Prahy na Moravu, o sv. Prokopě totiž (4 Čwce.), byli by měli přední dva mužové jednoty Zelenohorské, biskup Jošt a Zdeněk Konopištský, přijeti k němu, aby se za příměří trváního stal pokus o srownání w rozepři o swobody pauské. Nepřišlo však k tomu pro zaryté zášti Zdenka Konopištského, který naopak činil vše, aby se srownání stalo nemožné, jmenovitě také veřejným rozličným tupením krále a synu jeho.<sup>77)</sup> Zrowna onen čas, když král Jiří meškal w Brně, páni spiklí drželi sjezd opětný na *Zelenéhoře*, z něhož mezi jiným psali *Wilémowi* knížeti saskému (13 Čwce.), pomlauwajíce krále, jako by jim byl nezdržel umluw Budějowických, a žádaјíce, aby mu kníže proti nim nepomáhal: domníwalif se, že i on, jako synowci jeho, byl žádán od krále o pomoc, čehož skutečně nebylo. Wévoda Wilém poslal však psaní toto králi, aby mu dokázal přátelské smýšlení swé. Poněwadž o setrwávání pánů w záměrech odbojných nebylo žádné pochybnosti a čas příměří zawřeného do sw. Hawla již ubíhal, král Jiří po swém nawrácení z Kladska položil stawům českým *sněm w Praze* (22 Srp.) ke dni sw. Matauše (21 Září), na němž mělo jednáno býti o způsob připrawení pánů k poslušnosti. Naproti tomu páni jednoty Zelenohorské, dřív než čas ten přišel, položili sobě sjezd we městě *Žitawě* ke dni 8 Září, ku kterému se jmenovitě dal také nalézt biskup Jošt Wratislawský. Jednalo se na něm o pevnější zřízení a o rozšíření jednoty jejich. We směru tom zwolen jest tehdaž *Zdeněk Konopištský*, ze Šternberka za *heitmanu* a uzavřeno, aby Wratislawští a jiná města byli do jednoty přijati. Wedlé toho však jednotníci pokládali síly swé posud za nedostatečné, pokud by se jim nedostala pomoc wydatná odjinud, a usnesli se proto zjewnému boji s králem vyhýbati se. Protož uzavřeli wyprawiti ke sněmu do Prahy po-

<sup>77)</sup> *Eschenloer* I. 340: Herr Sdenko von Sternberg hatte sich mit Girsik und seinen sönen mit brifen und schriftlichen schendlich und lesterlich mit einander begriffen, und schlugen scheltbrife in stäten uf einander an, dadurch eine tölliche zwitracht, zorn und fehde zwischen inen entstande. Darumbe herren Zdenkon nit fügete, Girsigen immer mehr zu vertrauen.



selství se žádostí, aby příměří, které bylo zawřeno do sv. Hawla. 1166  
bylo prodlauženo; kdyby pak král nechtěl k tomu svoliti, aby  
položil sněm celé koruny buď w Olomanci nebo w Brně; což  
patrně nemělo jiného účelu, než aby na sjezdě takovém mohli  
pracowati ke zřízení rozsáhlejšího spolku proti králi dle zá-  
měru biskupa Jošta již we předešlém roce projeweného. Ke  
sjezdu Žitawskému obrátili se Wratislawští písečně se stížností  
na škody spusobené jim Ctiborem Towačowským a se žádostí  
o ochranu. Páni však opatrně odepsali jim, že, poněwadž se  
sešli w počtu nedosti welkém, nemohau jim na ten čas dáti  
místnější odpovědi. ubezpečující je toliko dobrým míněním  
swým (18 Září).

Ke *sněmu*, který hned ty dni potom byl zahájen w Praze,  
dostawili se netoliko stawové strany pod obojí, nýbrž také páni  
pod jednau, kteří setrwávali u wěrnosti ku králi, wedlé nich  
pak také *Tas biskup* Olomaucký. Od pánu jednoty Zelenohor-  
ské přišlo poselstwo, po kterém dle usnešení swého žádali pro-  
dlaužení příměří. Král z počátku odporowal tomu, žádaje, aby  
se stalo konečné srownání pře, a hrozil sic ihned wyhlásiti  
pánům odbojným wálku. Ku přimluwám však shromážděných  
stawů dopustil potom wyjednávání, a svolil konečné ke čtyřem  
přátelským umluwecum, kteříž byli Konrad Černý kníže Oleš-  
nický, Jindřich z Michalowic, Jan Zajíc z Hasenburka a Zdeněk  
Kostka. Dle wypowiedi jejich, kterau učinili dne 3 Října, za-  
wřeno jest *příměří* další až do sw. Jirí roku příštího, do něhož  
wedlé pánu z jednoty a Jošta biskupa Wratislawského pojati  
jsau opět také Plzeňští, však tak aby byl ku konečnému srow-  
nání držán o hromnicích sněm w Jindřichowě Hradci.

Toho roku byl již z jara rozšířen strach, žeby mínil sultan  
turecký Muhammed II s celau mocí swau uderiti na králowství  
uherské, následkem čehož sám král uherský Matiaš obrátil se  
k císaři Fridrichowi se žádostí o pomoc od říše německé, před-  
stawuje jemu, že kdyby opuštěn byl bez pomoci odjinud, musil  
by zawřiti mír s Turkem pod jakýmkoli wýminkami. Císař  
Fridrich k žádosti té položil *sněm říšský* w *Normberce* (7 Srp.  
ke dni sw. Martina (11 Listop.), na kterém se mělo opět jed-

1466 nati o křížové válce proti Turkům a účastnění se jí od říše německé. Také krále Jiřího došlo pozvání ke sněmu písemně i snažně po poslech opakované, a bylo mu wítáno: neb mínil prokázáním ochotnosti své k válce s nepřítelem křesťanstva zawděčiti se knížatům a získati je k straně své w rozepři s papežem. Hned po skončení sněmu o sw. Matauši bylo to předmětem porad při jeho dvoře. Král, užívaje krom Řehoře z Heimburka vždy ještě také služeb doktora Martina Maiera, předního rádece wévody Ludwika baworského, zaslal jemu toho času náwrh dopisu přímluvného k papeži (8 Říj.), jejž by společně vydali též wévoda Ludwik, kurfirst Fridrich falecký a Rupert kurfirst Kolinský jakožto knížata mezi sebou spřátelená: Maier měl se o to při nich postarati. Ke sněmu pak říšskému do Norumberka wyprawil we slavném poselství Albrechta Kostku z Postupic a Beneše z Weitmile we 260 koních. Sněm se sešel u welkém počtu ne tak knížat samých, ale poslů jejich a měst říšských i hrabat. Ke zmaření však úmyslů králowých papež Pawel poslal k témuž sněmu co legata *Fantina*, nejizlivějšího nenáwistníka jeho, kterýžto když poslowé krále českého měli wstaupiti do shromáždění, zakazowal to, nazýwaje Jiřího kacířem, odsauzeným svého králowství. Knížata však, z wynasnažení zvláště Albrechta markrabí brandenburského a plnomocniku wévod saských, nedali tomu místa, a Fantin následkem toho sám se vzdálil ze shromáždění. Obdržewše slyšení dne 19 Listopadu, poslowé čeští učinili durazný odpor proti chování Fantina, jejž nazýwali člověkem prostorekým a spronewěřilým, a připomenuwše, kterak král Jiří již co správce zemský i co panovník vždy se zasazowal o předsewzetí války s newěřícími, ubezpečowali, že i nyní přese všecko tak lehko- wážné konání hotow jest obrátiti k tomu všecky síly své, ač nebudeli papež ku pobádání takowýchto nenáwistníků jeho nadále podněcowati vždy wětší ruznice w jeho králowství: sice žeby owšem musil wojenské moci své užiti předně k zachování pořádku w zemi své ano i pomoci odjinud k tomu potahowati: či by potom toho wina byla, že jest na snadě. Po tomto prohlášení poslu českých dala se delší porada, jejž konec byl, že

se uzavřelo konati příprawy, aby welká výprawa proti Turkum 1466 we čtyrech létech mohla býti předsewzata. Přitom však wážili knížata welkau důležitost účastnění se Čech takowé výprawy, a žeby předsewzetí jí naprosto bylo nemožné, kdyby mezitím z rozepře s papežem mělo přijíti k wálce proti králi českému: neb žeby pak wšecky okolní země byly uwdeny w nepokoj a nikdo by se neodwážil wojenskau moc swau obrátiti jinam než k opatření vlastní země swé. Protož uzavřeli knížata mnozí, na předním pak místě brandenburští a saští wyprawiti schwalní poselstwo do Říma a žádati společně na papeži, aby swolil ke sjezdu dle přání krále Jiřího a ke zrušení púhonu proti němu.

Wedlé této dobré wúle knížat německých kalily se právě toho času spúsobem broziwým poměry krále Jiřího ku panowníkowi, od něhož se před nedáwnem nadiwal nejprospěšnějšího působení na papeže, králi uherskému Matiašowi. Již w měsíci Září byl kníže *Viktorin* co heitman zemský na Morawě dle rozkazu otcowa sebral pole proti *bratřím* bojownikum w zemi této se zdržujícím, a zapudil je přes hranice uherské: dne 1 Října pak držel sněm w Brně, na kterém se jednalo o rozepři mezi pánem morawským Mataušem ze Šternberka a welmožem uherským *Bélikem z Lednice*, ježto zawdávala zvláštní příčinu k nelibostem s Uhry. Příčiněním stawu morawských a zvláště biskupa Olomauckého umluweno bylo jakési narownání (24 Říj.), kterým se Matauš Šternberský podával na přátelské umluwe. Ale král Matiaš, jemuž to kníže Viktorin oznámil, nechťel ke smlauwě této swoliti, nýbrž dopisy několika hrdými a pichlawými požadowal přede wším strestání Matauše, a mezitím byl se z králowstwí charwátského, kdež předtím meškal, nawrátil do Ostrihoma a později do Prešpurka, maje při sobě znamenitou moc wojenskau. Z té příčiny král Jiří uznal potřebu, již podruhé toho roku odebrati se osobně na Morawu. Meškaw dne 17 a 18 Listopadu w *Kutuchoře*, na nějaké snad objíždce po zemi české, potom dne 6 Prosince přijel do *Brna*, a poslal odtamtud morawského pána Jana Jičinského z Cimburka k jednání s Matiašem, kterýž toho času s wojskem swym

1466 se obrátil proti bratrům v zemi jeho přebývajícím a oblehl  
 pewně ležení jejich u *Kostolan* blíž Trnavy (6 Pros.), v němž  
 se byli zavřeli. Jan Jičínský vrátil se s dobrým na oko poří-  
 zením, a král pobýv v Brně asi týden, odjel zase do Prahy.<sup>78)</sup>  
 Zde však došel ho brzy nový dopis od arcibiskupa Ostrřihom-  
 ského (daný dne 19 Pros.), kterým wyslowovalo se obvinění,  
 jako by bratři, s kterými králi uherskému bylo bojowati, od  
 něho byli podněcováni. Darmo osvědčoval se král, žeť to ne-  
 jsau lidé w jeho poslušenství stojící, ač jsau jazyka českého,  
 a odwołával se k tomu, žeť po nepřátelském wpádu jejich do  
 Morawy sám je musil dáti zapuditi odtud brannau mocí. Král  
 Matiaš setrwával při swém domnění a jiném obviňowání  
 w opětném dopise daném z Trnavy ještě dne 30 Prosince roku  
 1466. Následkem toho král Jiří opět poslal k Matiašowi jed-  
 noho z předních rad swých, Albrechta Kostku; a poněwadž  
 arcibiskup Ostrřihomský swé nepřibytí do Brna předešlého mě-  
 sice Čerwence wymlauwal nejistotau na cestě, psal jemu i králi  
 1467 Matiašowi (1467 10 Led.), žádaje, aby arcibiskup přijel nyní  
 aspoň ku přátelskému pojednání o sporných wěcech do Prahy,  
 na kteréžto cestě sem i tam měl mu syn králůw Viktorin sám  
 býti průvodcem. Na místě toho Matiaš w rozprávě s Albrech-  
 tem Kostkau projewil přání, aby se králowé oba sami sjeli  
 osobně; k čemuž král Jiří ochotně swolil, a uložil Kostkowi  
 samému, aby se dohodl s králem uherským o čas a místo, dá-  
 waje toliko wěděti, že pro sněm položený o hromnicích w Jind-  
 řichowě Hradci a nastávající potom obyčejný čas sandu zem-  
 ského w postě nebylo mu lze vzdáliti se z Prahy před koncem  
 měsíce Unora.<sup>79)</sup> W málo však dnech potom podařilo se Ma-  
 tiašowi delším sewřením přinutiti tábor u Kostolan ke vzdání  
 (30 Led.); i wykonaw pomstu ukrutnau zwěšením welkého po-  
 čtu zajatých, oddal se znou nepřátelským záměrem swým proti

<sup>78)</sup> Byl tu již 16 Prosince; wiz u Bachmana 397. Zpráwu o jízďě jeho do Brna nacházíme toliko u Pešiny 779.

<sup>79)</sup> Čas posláni Albrechta Kostky není určitě znám; wyswiti toliko z dopisu Matiašowa ku knížeti Viktorinowi dne 22 Ledna 1467 (w rukopise Šternberském čili *Cancellaria regis Georgii* fol. 362), že před tím dnem byl Kostka od něho již zase odjel.

králi českému. Dne 2 Unora psal opět z Trnawy hrdě knížeti Viktorinowi, aby mu vydal zajaté uherské, kteří by se nacházeli na Moravě z předešlých potrzek; sice že sám přitáhne si pro ně s wojskem a skrotí své protiwníky, beze wší prý ujmny spolku a přátelství mezi ním a králem českým. Viktorin odpowěděl k tomu klidně, ale mužně, dávaje znáti, žeby wěděl jak se proti útoku postawiti (11 Un.). W tom však došly Matiaše zpráwy o wtrhnutí Turku do Sedmihradska, čímž nena-  
dále přinucen byl bojowným chutěm swým w těchto stranách přidržeti uzdu.

Králi Jiřímu téhož času byly na powáženu poměry k jinému sausedu mocnému, králi polskému *Kazimírowi*. Panowníka tohoto měl dwůr papežský na mysli již za žiwota papeže Pia II., když začal směřowati k dosazení nowého krále w Čechách na místě Jiřího; ale nemohlo se doufati, žeby se král polský uwážal w těžký úkol dobytí sobě králowství českého, pokud zaneprázdněn byl wálkau se starodáwným nepřitelem, řádem rytířů německých we Prusích. Proto bylo uloženo již tehdaž Jeronymowi Landowi a nyní opět legatowi Rudolfowi Lavantskému, pokusiti se o zjednání míru mezi Polskem a řádem německým. Legat Rudolf za tau příčinau byl na čas odjel z Wratislawě (1466 29 Srpna) do Polska, kdež prostřednictwím jeho dne 19 Října 1466 zawřen konečný *mír w Toruni* pod wýminkami přiměřenými tehdejšími prospěchum zbraní polských, tak totiž, že řád musil postaupiti Polsku krajín od dáwna sporných, s ostatní pak zemí swau poddati se wrechnímu panství polskému. Hned po zawření míru tohoto, který však teprw měl býti stwrzen od papeže jakožto wrechního ochránce řádu, legat Rudolf tudíž w Toruni přednesl králi Kazimírowi přání papežowo, aby se on ujal obrany církwe proti Jiřímu a uwážal se w korunu českau, jakožto prý jemu po manželce jeho Alžbětě, dečři krále Albrechta, právem náležející; kdyby sám nechtěl, aby dosadil k tomu některého ze synu swých, které měl tehdaž čtyry; ten aby předně zaujal sídlo we Wratislawi; brzy že se Slezsko celé a Lužice poddají pod moc jeho. Král Kazimír, panowník we všem opatrný, nepokládaje wěc za snadnou, ne

1467 dal určité odpovědi, nýbrž vyžádal si času na rozmyšlenau až do sněmu, který měl držán býti v Piotrkowě v měsíci Květnu roku 1467, a mezitím vypravil posly své do Říma, po kterých žádal stvrzení míru Toruňského od papeže. Jednání toto nezůstalo tajno krále Jiřího: i vypravil proto tajemníka svého Pawla probošta Zderazského v poselství do Polska, kterýž dne 29 Ledna roku 1467 v Kozěnicích u Radoma, wenkowském sídle krále Kazimíra, přednesl jemu, co se proslýchalo, žeby chtěl Wratislawské wzíti pod ochranu, a žádal wyslowení se, zdali by král mínil držeti smlauwu zawřenau na sjezdě Hlohowském o obapolné přátelství čili nie. Jakau odpověď dal král polský, není známo; s ohledem na to, že neměl posud jistoty o stvrzení míru Toruňského a že ještě nebyla srownána nesnáze pro zdrancování Čenstochowa, odpověď ta nejspíš nebyla příliš určitá: za nedlouho však zwěděl král Jiří cestau nepřítanu, z rozprawy, kterau poslowé polští na cestě do Říma měli w Landshutě s Martinem Maierem, a snad také jiným způsobem, že smýšlení krále Kazimíra nebylo k němu nepřátelské.<sup>80)</sup>

Brzy po wánocích, totiž asi na začátku měsíce Ledna byli mezitím přijeli poslowé rozličných knížat německých, zvláště brandenburských a saských, do Prahy z příčiny *poselstwa do Říma* uzavřeného na sněmě Normberském, a jednáno zde o spůsob wykonání poselství tohoto. Řehoř z Heimburka wypracowal i náwrh řeči, kterau měli poslowé držeti k papeži; a smluweno jest, aby poslowé všichni, což by jich bylo wypraweno od kurfurstu neb jiných knížat, do 8 Unora hleděli býti w Benátkách, a odtamtud aby pospolu konali další cestu do

<sup>80)</sup> Martin Maier psal témuž tajemníku Pawlowi proboštu Zderazskému dne 12 Unora 1467: *Convenimus pridie seriusius et privatim in facto domini regis oratores regis Poloniae, quidnam isti de rege suo in hac re (totiž co se týkalo přímuluw u papeže za swoleni ke sjezdu dle žádosti krále Jiřího) pollicitarentur et operandum esset. Qui inter alia nonnisi veram et sinceram animi puritatem in hoc facto praedicabant, seque oratoribus domini ducis ad papam mittendis apud pontificem verbo et facto adesse promiserunt. Cancellaria regis Georgii 220.* — Poslowé polští nacházeli se předtím dne 17 Ledna na cestě své we Wratislawi. *Scriptt. rer. Siles.* IX. 217.

Říma. Král Jiří dal o tom vědomost vládě Benátské dopisem z Prahy dne 25 Ledna: poslowé pak kurfirsta Arnošta saského, Wiléma wévody saského a markrabí Albrechta brandenburského jeli dále do Wídně, aby wznesli žádost na císaře Fridricha, by také on posly své k druhým připojil. 1467

Tu chvíli změnil se však staw věcí podstatně následkem dalších nepřátelských kroků papeže Pawla II proti králi Jiřímu. Papež, oddávaje se větším nadějem na provedení wůle své, když hleděl ke zmáhajícímu se odboji pánů jednoty Zelenohorské w Čechách, k nepřátelským úmyslům krále uherského proti králi českému a k obratu věcí w Polsku, jež očekával po míru Toruňském, odvážil se konečně nastaupiti na další řízení saudni w právní při zdwižené proti králi Jiřímu, když byla lhuta pûhonu wydaného proti němu dáwno již prošla. Dne 23 Prosince roku 1466 učinil *nález* proti němu w konsistoři weřejné, jímž uznal jej za kacíře zatwzrelého, za obránce kacířství a za křiwoopřísežníka, prohlásil jej za zbawena důstojenství královského i jakéhokoli jiného, též statků a práv jakýchkoliwěk, rovněž pak také potomky jeho za nespusobilé k nástupnictví po něm na trůně i za zbawené všelikých panství a statků, následkem pak toho sprostil znou wšeccky poddané králowy přísah jemu učiněných a wšeccky w jakýchkoli spoletích nebo swazcích s ním stojící všelikých powinností z toho plynaucích. Nález tento byl w boží hod wánoční (25 Pros.) také weřejně wyhlášen w kostele Římském swatého Petra, a první dni potom vyšly rozkazy k obecnému ohlášení a wykonání jeho. Dne 3 Ledna 1467 psal papež do všech měst znamenitějších na Morawě, we Slezsku a w Lužicích, napomínaje, aby neměli s Jiřím žádného dalšího obcowání, jeho wíce za krále neměli ani jeho tak nazýwali, nýbrž jemu se protiwiki: zvláště pak nařizowal dopisem téhož dne biskupu Joštowi, aby nález proti Jiřímu we všech místech své diocezy dal wyhlásiti w kostelích we dni nedělní a swáteční, aby se wystříhal všelikého dalšího obcowání s ním, i aby napomenul bratra svého Jana, jenž se byl od jednoty panské oddělil, by se wedlé jiných postavil k hájení wíry.

1467

Zprawa o odsauzení krále Jiřího papežem přišla do Wratislawě dřív než kam jinam dne 20 Ledna dopisem stálého jednatele Wratislawských v Římě, Hanka Fabianowa, a spůsobila tam owšem welikau radost. Legat Rudolf hned ji odtamtud rozhlašoval na wšecky strany s dalšími rozkazy papežowými, a musila tudy aspoň ne o mnoho později wejíti také we známost dworu králowského w Praze. Již dne 27 Ledna psal legat také pánum jednoty Zelenohorské, a žádal jich, aby s Jiřím jakožto již odsauzeným w žádnau smlauwu newcházeli ani s ním wubec dále wyjednawali.

W okolnostech takových přišel čas hromnic, na který byl položen *sněm w Jindřichowě Hradci*, kdež se právě mělo jednati o smlauwu a narownání. Při Zdeňkowi ze Šternberka nebylo k tomu již napřed žádné dobré wule. Byl sám za příměří s králem wyprawil do Říma w poselství *Eliáše* faráře Jindřichohradeckého, po kterém wedlé Wratislawských pobádal papeže, aby přispíšil s odsauzením Jiřího, ač skoro téhož času biskup Jošt, přední společník jeho, zrowna naopak ještě jednau poslal Tomáše rytíře Swatojanského k papeži se zrazowáním, aby s tím nespěchal, poněwadž se obával, že jak se odsauzení wyřkne, král ihned udeří na pány a na Wratislawské, kteříž moci jeho neodolají. K ustanowenému času král Jiří poslal do Jindřichowa Hradce k jednání se stranau protiwnau kníže Konrada Černého Olešnického, biskupa Olomauckého Tasa, kancléře Prokopa z Rabšteina a několik pánu, z nichž byl Zdeněk Kostka strany pod obojí, Wilém mladší z Rabí strany pod jednau. Plnomocníci tito předložili pánum jednoty Zelenohorské wýpisy z privilegií chowaných na Karlšteíně, které dal král k tomu přihotowiti. Zdeněk Konopištský, weda slovo za swau stranu skoro sám jediný, wyslowil se o nich opowržliwě, ty že swobodám jejich nestojí za groš: a když páni prawili, že dal král wšecky přinéstí, a že jiných listů nemá, což že wěří jemu, Zdeněk odpowěděl: Ale my newěříme. Něco jiných wýpisů z desk a odjinud wzatých poslal Jan z Rosenberka do Jindřichowa Hradce, i rozmlawalo se o nich, ale bez prospěchu. Jednotníci žádali opět jako ze sjezdu předešlého w Raudnici.



aby král vydal korunu a privilegia v moc jejich, i aby jim 1467  
 všechněch swobod jejich potvrdil: však potvrzení od něho že  
 nestačí, než aby zjednal také stvrzení od císaře, poněvadž prý  
 král český jest man císaře Římského. Jednání takové nemohlo  
 wěsti k cíli, a nebyl to právě ani úmysl Zelenkůw. Byl se ne-  
 pochybně zavázal legatowi Rudolfowi již napřed, že toho ne-  
 dopustí, ačkoli tážán veřejně od plnomocníků královských,  
 zdali míní pro wíru stawěti se proti králi, odepřel, právě že  
 to není wěc jeho, než papežowa, jemu že jde jediné o swobody  
 zemské. Patrně nedůvěřowal všem jednotníkům, zdali by chtěli  
 pod heslem wíry jej následowati, protože stížností na útkisky  
 w náboženství naprosto neměli. Po marném wyjednávání opo-  
 wěděli se jednotníci poslům královým toliko, že míní poslati  
 ke sněmu do Prahy, který měl býti w obyčejný čas se sandem  
 zemským o nejbližších suchých dnech postních. Zatím bylo jich  
 však došlo psaní legata Rudolfa s opisem nálezu papežowa  
 proti králi Jiřímu, i zaslali obé, bezpochyby již po odjezdu  
 královských poslů z Hradce Janowi z Rosenberka (9 Un.) s du-  
 tkliwým wyzwáním, aby co účastník zápisu jednoty Zeleno-  
 horské dostál slowu a pečeti své, které od něho měli, wystříha-  
 jíce ho ujmy na cti, kterau by sice utrpěl. Ze sjezdu svého  
 wyprawili hned potom opět *Dobrohosta z Ronsperku* w poselství  
 k papeži, zároveň pak *Buriana z Gutšteina* k císaři Fridrichowi,  
 jenž toho času přebýwal w Linci.

Král Jiří byl na začátku měsíce Unora s dworem svým  
 w *Chebě*, kdež slawena toho času *swatba* syna jeho Jindřicha  
 s *Woršilan* dcerau markrabí Albrechta brandenburského, tehdáž  
 sedmnáctiletou. Markrabí Albrecht nedal se několika dopisy a  
 zákazy papeže Pawla pohnantí, aby dcery své nedával synu  
 krále českého, nýbrž přetrhnul doléhání toto kwapně smluwe-  
 ním se o den zasnaubení, ku kterémuž sám doprowodil ne-  
 wěstu. Přijelo k tomu dosti mnoho hostí, zvláště hrabat a knížat  
 z bližších krajín za *Chbem*, kteří drželi léna od koruny české,  
 též poslowé kurfirštu saského a falckého, Oldřicha hraběte *Wir-*  
*temberského*, měst *Normberka* a *Erfurta* a jiných, i wyko-  
 náno swatební weselí slawné a slušné, jak bylo právě možno

1467 w době starostí. Dne 11 Unora nacházel se král Jiří z Cheba zpátky zase w Praze.

Toho času znal již porízení poslu saských a brandenburských, kteří byli w měsíci Lednu u *císaře Fridricha* we Wídni w záležitosti poselství k papeži, o které se tehdáž jednalo. Císař, jehož poměry ku králi byly již skoro ode dwau let nejisté, dal poslům těm za odpověď, že jestli král uherský a kurfirstowé i jiní knížata, též katoličtí páni čeští budau chtějí poslati k papeži, on též přidá k tomu radly své; což bylo tolik jako odepření. Král Jiří byl na císaře pohoršen již chowáním poslu jeho na sněmě Normberském, kteří mlčky přeslechli hanlivé řeči Fantinowy proti němu, ač byl král jen právě na pozvání od císaře k sněmu tomu poslal. Spatřuje tuto nepřízeň císařowu, o které se ještě více dalo sauditi z potomního chování pánů odporných na sněmě w Jindřichowě Hradci, král Jiří ujal se opět některých pánů rakauských, kteří toho času měli saukromé rozepře s císařem, a wyprawil k němu za tau příčinau posly do Lince, Jana z Rosenberka, Beneše z Weitmile a Apla Fictuma, po nichž dal císaře upomínati také o zaplacení dluhu pozustávajícího z náhrady za výpravu k Wídni roku 1462, a wytýkati mu ono chování na sněmě Normberském jakož také odepření opětného poselství do Říma co newděčnost za služby jemu prokázané. Poslowé měli slyšení u císaře dne 11 Unora,<sup>81)</sup> a žádali brzké odpovědi, poněwadž by jeden z nich, Jan z Rosenberka, nemohl se zdržeti déle než do třetího dne potom (14 Un.), jakž také nejspíš toho dne odjel. Odpověď, jak se zdá, přede teprw po odjezdu jeho daná, nečinila skoro w ničem zadost; císař odmítal wýtky sobě činěné wýtkami se své strany, a nechtěl uznati na sobě žádné winy. Když potom druzí dwa poslowé dne 17 Unora odjížděli z Lince a w samém předměstí potkali se s Burianem z Gutšteina, poslem k císaři od pánů ze sjezdu Jindřichohradeckého, musilo

<sup>81)</sup> Viz pojednání Pažautowo w *Archiv für österreichische Geschichte* XL. 341. — Řehoř z Heimburka píše o tomto poselství co nastávajícím Jiřímu ze Steina již dne 31 Ledna 1467. *Cancellaria regis Georgii* 287.

se tím utvrditi přesvědčení ještě více, že byl císař s jednotou 1467  
panskou v dorozumění proti králi. Při dvoře královském  
v Praze proto některou chvíli silně se mínilo, že přijde k válce  
s císařem buď zřejmě buď aspoň pod rukou poskytnutím po-  
moci pánům rakauským, kteří s ním byli v rozepři.<sup>82)</sup> Král  
Jiří však, znaje dobře liknavou povahu císaře Fridricha, bez-  
pochyby neobával se blízkého nebezpečení od něho, a chránil  
se začetí nepřítelství zjevného s ním tím více, čím jistěji po  
marném vyjednávání v Jindřichově Hradci nastávalo konečné  
vypuknutí domácí války v Čechách samých.<sup>83)</sup>

Hledě k nesmířitelnosti Zdeňka Konopišského a spo-  
lečníků jeho, snažil se král Jiří splněním žádosti v pří-  
čině swobod zemských, pokud byly oprávněny, připautati  
k sobě tím pevněji nejen stavy pod obojí, nýbrž zvláště také  
pány strany pod jednou, kteří setrvali u věrnosti k němu.  
K tomu směřovalo jednání jeho na *sněmě w Praze* o suchých  
dnech postních, jehož zahájení stalo se o něco málo později  
dne 25. února. Stavové dali se k němu nalézt i u velkém po-  
čtu, a místem shromáždění jeho byla tentokrát veliká sně-  
w dvoře Králově. Wedle krále sedícího na trně byli přítomni  
knížata slezští Konrad Černý Olešnický a Jan Zabaňský. Po-

<sup>82)</sup> Viz dopis Řehoře z Heimburka k témuž Jiřímu ze Steina dne 20. února  
1467. *Tamže* 127.

<sup>83)</sup> Řehoř z Heimburka zmiňuje se v dopise posledně zmíněném o listě  
krále Jiřího k císaři, který od něho právě složený, pokládá se obecně  
za odpovědný list králův císaři zasláný. List tento však bezpochyby  
zaslán nebyl, nýbrž zůstal pouhým konceptem jako mnohé jiné písem-  
nosti složené od Řehoře z Heimburka; nebo když války skutečně  
nebylo, minula také potřeba vyprávění jí. — Pouhou satkromau  
prací Řehoře z Heimburka byla tak zvaná Apologie krále Jiřího od  
něho sepsaná, w níž jewi se zcela newázaným způsobem osobní jeho  
nechuf na papeže i na císaře. Práwem klade ji Palacký (*Urkundl.  
Beiträge* se. 647) teprw do roku 1467. Opačné twrzení Markgrafovo  
(*Script. rer. Siles.* IX. 190), který ji klade do roku 1466, jest mylné;  
neb se we spise tom již mluví o wpádech křižáků do Čech, ano  
i o porážkách jich, což spadá teprw do druhé polowice roku 1467.  
Tím také odpadá, co se z toho odvozuje, jako by se byl král Jiří  
Řehořem z Heimburka dal předčasně zawést ku popuzení císaře  
proti sobě.

1467 částkem jednání byla zpráva o sněmě Jindřichohradeckém, z níž sněm nabyt přesvědčení o neslušnosti chování Zdeňka Konopištského. Diwné světlo na něj wrhalo, že stawě se za hajitele swobod zemských chtěl uwoditi zemi w porobu říše německé, twrdě, že jest král český manem císaře Římského. Král Jiří s přisvědčením sněmu odepřel tomu určitě jakožto věci nikdy předtím neslychané, ukazuje, že powinnost manská krále českého newztahowala se na zem, než jen na úřad kurfirstský w říši, a připomínaje opět, že jediná powinnost stawění 300 oděncu k jízdám do Říma aneb výplaty za to snížena jest wymožením jeho na polowici. Po skončení zpráwy král osvědčowal se stawum opět jako předešle, že hotow jest dohodnauti se s nimi o naprawení všeho dle práwa a řádu: promluwil jmenowitě o minci, žeť o srownání jí jednal s císařem a s wéwodau baworským Ludwíkem již prwé, než tyto různice do toho wkročily: ohražowal se proti obwiňowání, žeby co byl odcizil od koruny, jmenowitě co se týkalo hradů postaupených markrabím míšenským, posledně zwlášť Plawna, žeť zůstaly zawázány manstwim ku koruně české: opětowal swé předešlé obrany w příčině berní a hotowosti zemské: zůstawal však přítom, že korona a privilegia na Karlštejně náležitě jsau opatřeny w chování syna jeho Viktorina, jakožto pána českého, a Beneše z Weitmile přidaneho k němu co purkrabí Karlšteinského. Dotkl se potom také rozepře náboženské, mluwě o papeži s welkau mírností a šetrností, ale dáváje winu nenáwistníkům, kteří naň sočí u něho, a stěžuje na Zdeňka Konopištského, kterak před sněmem Hradeckým dával naději na srownání a zatím poslal proti němu do Říma Eliáše faráře Hradeckého a jiné posly. Po promluwení králowu wyžádali si słowo *Burian Trčka* z Lipy we jměnu zemanů a *Samuel z Walečowa* we jměnu měst strany pod obojí, žádaíce krále, aby je zachowal při kompaktatech: i odpowěděl král, že při nich obě strany zachowati miní, jak bylo za předchndcu jeho, Sigmunda, Albrechta a Ladislawa. Také pan *Lew z Rožmitála*, bratr králowny Johanny, a *Jan z Rosenberka* chopili se řeči. Onen, jenž se byl krátce předtím nawrátil z dalekých cest po cizích zemích, radil, aby se wždy

ještě hledělo k srownání w pokoji jak s pány protiwnými tak i s papežem, podáwaje k tomu ochotné služby swé: Jan z Rosenberka osvědčował dobru wuli swau, a žádal, aby nebylo wěřeno lichým řečem o něm.

Dle zůstání na sněmě Jindřichohradeckém poslal Zdeněk Konopištský od sebe a druhých jednotníku jistého služebníka čili komorníka swého do Prahy, který žádal od sněmu slyšán býti. Ale newěřilo se již žádné dobré wuli od něho, a pokládalo se poslání toto za klam a pletichu. Zdá se, žeby byli jednotníci rádi ještě jednau dosáhli prodlaužení příměří do času sobě příležitějšího: ale král nemínil ho více dáti. Posel neměl také náležitého plnomocenstwí, a protož nedáno mu slyšení.

Shromáždění sněmu, které toho dne trwalo čtyry hodiny od čtrnácté hodiny na celém orloji, to jest nynější hodiny dewáté ranní, jest potom propuštěno od krále a powoláno ke dni zejtrejšímu (26 Un.) k též hodině. Toho dne čtena jsau wšeecka *privilegia*, o nichž bylo předtím jednáno w Jindřichowě Hradci, a stalo se dohodnutí o ně mezi králem a sněmem, zwláště pak we příčině mince zwoleny ihned jisté osoby ze stawu panského, zemanského i městského, aby wzali na potaz spůsob, kterým by mince měla býti naprawena. Po těchto uzawřeních král opět se nawrátil k záležitosti náboženské. Stěžował na to, že jej papež odsuzuje bez slyšení, žalował na Zdeňka a saudruhy jeho, že jsauce úředníky jeho proti němu u papeže jednají, a wyslowil swau dawěru k stawum, že proti lidem takowým swěwolným budau jemu pomocni, jak medle nastane toho potřeba. Ubezpečował je nieméně swau náklonností k zachowání pokoje, a prawil, že doufá, kdyby mu papež dal slyšení, žeby se ukázala křiwost donášek jeho protiwníku. Po této řeči králowé stawové přijímající pod oboji žádali přijímajících pod jednau, aby oni jakožto papeži milejší učinili písemnau žádost k němu, aby saudní řízení proti králi zdwihl a slyšení powolil pro zachowání pokoje tohoto králowstwí. Skutečné swolili k tomu stawové pod jednau w ten spůsob, aby poslán byl některý rytíř do Říma, a když by ten byl od papeže dobře přijat, aby potom wypraweno bylo poselstwo slawné od celého králowstwí.

1467 Posel onen měl se dáti na cestu we třech neb čtyrech dnech, a měl jeti přes Benátky, poněwadž byl král mezitím obdržel psaní od vlády Benátské, kterým slibowala všelikau ochotnost w záležitosti jeho u papeže.

K žádosti Jana Rosenberského jest toho dne před sněmem shromážděným čten dutkliwý dopis zaslaný jemu od pánů protiwých z Jindřichowa Hradce. Jan z Rosenberka hájil proti němu čest swau osvědčením, že nikdy newyhledáwal ani nemíní vyhledáwati nic jiného než dobré králowo a země, i žádal, aby se ho páni, zemané i města zastali, kdyby přišla toho potřeba. K tomu odpověděl král sám, vzdávaje mu chválu za služby vlasti prokázané, a ubezpečowal ho ochranau swau po čas swého života: rovněž pak stawové děkowali mu a slibowali zastání.

Třetího dne, 27 Unora, wloženy jsau *nálezy sněmowní* o berni, o wojnách, o minci, o odúmrtích, jak bylo ujednáno, z rozkazu králowského do desk zemských. We všem bylo rozhodnuto dle staršího platného práwa: k tomu pak přidáno nařízení nowé, týkající se částečně stawu městského, aby totiž *páni a zemané* mohli swobodně kupowati dědiny od měšťanů, dědinníků a sedláku a wkládati sobě kaupě takowéto do desk bez potreby zvláštního powolení k tomu od krále.

Ze srownání tohoto mezi králem a sněmem samo sebau plynulo, že kdož by se mu protiwil, měl pokládán býti za rušitele míru w zemi. Jednota Zelenohorská byla tím tedy odsauzena. Příměří zawřené s ní do sw. Jiří nemělo přes ten čas býti prodlužowáno, a za příčinau *zbrojení*, které král hned potom započal ku pokárání odbojníků, sněm uzavřel, aby opominuto bylo držení sandu zemského o těch suchých dnech, tak aby zůstal odložen do suchých dní potom nejprwé příštích.

Sněmu tohoto neúčastnil se *Tas biskup* Olomaucký, ač ještě málo dní předtím byl mezi posly králowými ke sněmu w Jindřichowě Hradci, jenž se týkal tétěz wěci: i pocházelo to ze změny we smýšlení jeho, která se brzy potom objewila. Biskup Tas byl již minulého roku přísně kárán od papeže pro swau oddanost ku králi Jiřímu dwěma listy krátce po sobě.

kterými předně zakázáno mu bylo wszeliké další zacházení osobní s králem (27 Kw. 1466), zadruhé, aby ničeho neodcizował z nemowitého aniž čeho wzácnějšího z mowitého jmění swého biskupství leč se zvláštním powolením papežským (8 Čw. 1466). Biskup nespěchal hned zachowati se dle rozkazů těchto, nýbrž oznámil je předewším králi Jiřímu, kterýž přimlauwal jemu k stálosti odkazuje na účinek, jež by měly míti přimluwy císaře a knížat o stawení půhonu a powolení sjezdu od papeže, o které se tehdáž jednalo, a připomínal mu powinnost jeho k sobě jakožto mana koruny české, přitom pak zvláště také, aby nečinil nic na příkoř přijímajícím pod obojí spůsobau w dioecezi swé, jakožto oprávněným kompaktaty.<sup>84)</sup> Srownale s přáním králowým biskup Tas psal potom papeži asi někdy w měsíci Srpnu.<sup>85)</sup> wznášeje naň příčiny, pro které zákazu jeho uposlechnauti nemínil. Psal totiž papeži, že kdyby znal skutečný staw věci w jeho dioecezi, jistě nebyl by mu obcowání s králem zakazował. Líčil mu smutný staw, w němž se nacházelo biskupství Olomaucké we wálkách po smrti krále Wáclawa a kterak se s něho wzpamatowává za tohoto krále, s připomenutím zvláště, kterak teprw asi před osmi měsíci král Jiří uwedl jej w držení zuamenitého panství Hukwaldského, které od více než čtyřidceti let bylo od biskupství odcizeno. Ukazował k tomu, že biskupové předešli od času zawření kompaktat, jmenowité Paweł z Milíčína, Jan Ház a Bohuše ze Zwole, kompaktaty se spravující, swětili na kněžství a dosazowali k farám duchowní strany pod jednau i pod obojí bez rozdílu: to že i on musí činiti, poněwadž přijímající pod obojí spůsobau na kompaktata a na konciliu Basilejské twrdě se odwolávají, ti pak, kteří přijímají pod jednau, oněch se bojí a nechtí proto, aby se jim překáželo, pro uwarování záhub od nich. Dodal k tomu ku konci, že zrowna tu chwili došlo ho wyzvání od krále, aby se k němu odebral ku poradě o nastávajícím říšském sněmě

<sup>84)</sup> Bez datum w rukopise *Cancellaria regis Georgii* 314.

<sup>85)</sup> Na každý spůsob po 7 Srpnu 1466, to jest po swolání sněmu říšského do Norimberka císařem Fridrichem, o němž se w dopise tom biskupové děje zmínka. Viz tamže w *Cancellaria regis Georgii* 314.

1467 w Normberce z příčiny welkého nebezpečenství hrozícího od Turku: to že jest wěc, o které nepochybuje, kdyby byl papež o ní býwal zprawen, žeby ho spíše byl napomenul, aby s králem jednal a ku pomoci králowství uherskému ho pobádal, než by jej od obcowání s ním odstrašowal. Biskup Tas psal také pántum jednoty Zelenohorské, jimž byl na sněmě o sw. Matauši nápomocen k obdržení dalšího příměří, stěžuje sobě na ony zákazy papežowy, že se mu jimi we wynasnažení jeho o srownání mezi nimi a králem překází, a žádaje jich za přímluwu u papeže, aby ho tím spůsobem neobmezowal (27 Říj. 1466). Přitom, jak ukázáno, konal králi služby i potom, zejména w tehdejším wyjednávání s králem uherským a posledně na sněmě Jindřichohradeckém. K sněmu Pražskému však, jak řečeno, nepřišel, i wzbudil tím nedůwěru králowu.

Psalť mu král právě druhý den sněmu tohoto (25 Un.), připomínaje dobrodiní prokázaná biskupství jeho i nebezpečenství porušení míru w zemi od těch, kteří prý naň donášejí papeži, jakoby se jim dala nějaká křiwda pro náboženství, kdežto on wždy spravuje se kompaktaty, křiwdy takowé zabraňujícími. Stěžowal, že mu papež odepřel slyšení žádaného, ano prý dle doslechu nowý nález odsuzující naň wydal, i wyslowil důwěru k němu, že přes to zachowá jemu jak doposud wěrnost pro dobré swého kostela. Biskup Tas odpověděl k tomu již dne 4 Března listem, který byl w přímém odporu s dopisy jeho předešlými a musil se krále zněním swým potměšilým dotknauti welmi bolestně. Chwálil předně zásluhy králowy w příčině zvelebení náboženství za jeho panowání: ale což prý Waší Milosti králowské nebo mně prospěje, jestliže nedokonáte chwalně, co bylo chwalně započato? Již od delšího času že jej to znepokojuje, nač má býti to slyšení tak snažně vyhledáwané a s welkými útratami spojené o wěcech dávno rozsauzených. Zdali král chce jiné učiti čili sám poučení bráti? Jedno ani druhé že se naň nesluší. Čili má sjezd slaužiti k očištění jeho ze zlého nařčení? K tomu žeby lépe než mnohá slowa prospěl jediný skutek, kterým by král ukázal poslušnost k církwi, a srownání se w řádu s ní. On jako biskup že nemůže protiuiti se



rozkazům papežovým aniž sluší mu je přesuzowati. Co se týče 1467  
kompaktat, ty prý tolikým psaním o nich a tolikými běhy  
w zemi tak jsau otřeseny, že jest lépe o nich mlčeti než co  
mluwiti. Wěrnost ku králi kterak on a s jakým nebezpečen-  
stwím vždy zachowáwal, že jest králi nejlépe známo: nyní  
wšak že potřeba jest, aby král věci tak opatřil, by jemu možno  
bylo w tom setrwati bez hrozičího nebezpečenstwí wětšího.<sup>86)</sup>

Skoro asi zároveň se psaním tímto biskupovým mohl krále  
dojítí list *Zdeňka Konopištského* psaný dne 2 Března na Zelené-  
hoře znění urážlivého, obsahující všeliké winy, které Zdeněk  
dával králi, toho způsobu, jak se tehdaž psávaly listy odpovědné,  
ač doslovného ohlášení wálky ještě neobsahowal. Že Zdeněk  
wálku chtěl, o tom nebylo již pochybnosti. Poslání opětne  
Dobrohosta z Ronšperka do Říma mělo za hlavní účel wyžá-  
dání pomoci, zejména peněžité, od papeže k wedení wálky: a  
w témž směru naléhal Zdeněk sám na legata Rudolfa o zjed-  
nání pomoci wydatné. Ale rovné chuti k bezodkladnému začetí  
wálky neměli posawad jednotníci všichni. Když legat Rudolf  
ku pobádání od Zdeňka jako předtím od Wratislawských počal  
rozhlášowati odsauzení Jiřího a nařizowati odstaupení od po-  
slušenstwí jeho pod trestem klatby se stanowením lhuty k tomu  
do dwanaći dní, když jmenowitě dne 20 Března asi padesát  
takových wyzwání rozeslal k městům, knížatům a jiným oso-  
bám we všech zemích koruny české, pokusil se ještě jednat  
*biskup Jošt* pohnauti ho k umenšení spěchu. Jemu se posawad  
moc odhodlaných protiwníků králowých newiděla býti dosta-  
tečná: i odebral se do Wratislawě, a představowal to legatowi  
a konšelům Wratislawským u legata k tomu swolaným. Na-  
wrhowal, aby se stal odklad asi do jednoho roku, coby se jed-  
notě panské dostala wydatná pomoc odjinud: prawil, že doufá  
krále pohnauti k swolení prostředkem bratra swého, ku papeži  
že hotow byl sám dojeti, kdyby toho bylo potřeba. Když legat  
proti tomu namítal, že naň Zdeněk s jinými doléhal, aby žád-  
ného dalšího odkladu nedopauštěl, prawil biskup zřejmě, že

<sup>86)</sup> Dopisy tyto, králůw a biskupůw, nacházejí se w témž rukopise *Cancellaria regis Georgii* na listech 280 a 283.

1467 Zdeňka pudí osobní jeho záští proti králi. Konšelům mnohým návrh biskupa Jošta dosti se podobal, ale nedůvěřovali si k čemu raditi bez potázení praelatů a kazatelů, zvláště probošta a kantora. Tito však o ničem než o začetí války nechtěli slyšeti, snižující moc královu svým způsobem obyčejným. Kázání křížové války a vystavení pokladnic na vkládání peněz za odpustky bylo jim prostředkem nemylným k sebrání dostatečné moci válečné. Dle rady jejich také legat pokračoval u vyzyvání k odpadnutí od Jiřího a u vyhrožování klatbami všem vládným neb neposlušným.

Přísné naléhání legatowo nezustalo bez účinku: ale byl účinek z počátku velmi skrovný a nejistý. K wyzvání legatowu byli dne 18 Března k němu přijeli poslowé *Šesti měst* z Horní Lužice, jimž oznámil odsauzení krále Jiřího a ukládal proto, aby se odřekli jeho poslušenství. Wymlanwali se z toho, představující strach před mocí králowan, a žádali odkladu jako roku předešlého, obdrželi však toliko, že jim slíbil čekati, až by se města a zemané na společném sjezdě země té mezi sebou poradili, však pod výminkou, aby mezitím neúčastnili se žádného sjezdu položeného od krále aniž branného lidu žádného od něho k sobě nepřijímali. Podobně wymlanwali se legatowi města a zemané knížetství *Swídnického* a *Jaworského*. Král Jiří zamýšlel do *Šesti měst* a zvláště do *Zhořelce* wložití něco branného lidu z knížetství *Zahaňského*, aby si pojistil wěrnost měšťanů. *Zhořelečtí* však, obdržewše wědomost o tom, obsadili dne 27 Března zámek *Landeskron* nad městem svým, a opatřili se i jinak proti wložení posádky královské: následkem čehož *foit* šestiměstský *Beneš z Kolowrat* wáhal se také sesílití posádku na hradě w *Budišíně*, aby nepopudil měšťanů. Na sjezdě držaném potom w *Budišíně* (2 Dub.) usnesli se zemané i města, poslati ještě jednau k legatowi do *Wratislawě* s wýmluwami, i učinili to dne 9 Dubna, ale neobdrželi více než opěté lhůty dwanaći dní, po níž, pakli by od poslušenství Jiřího neodstoupili, hrozil jim znownu klatbami. I nyní zemané a také měšťané *Budišínští* setrwávali při úmyslu, zachowati králi wěrnost i aspoň některý čas klatbu trpěliwě snášeti, nebo kdyby

král svolil, aby na oko poslušnost mu wypowieděli, pod rukau 1467  
odváděti jemu pomoci peněžité; toliko měšťané Zhořelečtí,  
kterým hned Wratislawští poslali některau pomoc brannau, dali  
se odvrátiti od krále, a zawřeli spolek s Wratislawskými, ku  
kterému také měšťané Swidničtí a Jaworští we Slezsku přistau-  
pili. Podobný spolek byla mezi sebou zawřela čtyry přední  
města morawská, *Olomauce*, *Brno*, *Znojem* a *Jihlawe*, již dne  
1 Ledua toho roku; ale nejspíš zachováwali jej delší čas w taj-  
nosti; teprw pak na začátku měsíce Dubna jednalo se o sjezd  
týchže i snad jiných některých měst morawských we *Wiskowě*,  
wenkowském sídle biskupa Olomauckého, pod přičinau, aly se  
uradili společně o odpověď na list došlý od krále, kterým nej-  
spíš napomínání byli k zachování wěrnosti: vlastní však účel  
byl, spolek onen utvrditi a rozšířiti.

Nedostatečnost těchto účinku posawadiho pusobení lega-  
towa byla bezpochyby brzy také poznávána od *Zdeňka Kono-  
pištského* ze Šternberka: nebo patrně z té příčiny učinil kdysi  
w první polowici měsíce Dubna sám pokus o dosažení něja-  
kého odkladu wálky. Obrátil se po dwau poslích swých, Kobia-  
nowi a Mrakšowi, nejspíš zemanech jemu služebných, ku krá-  
lovně *Johanně* se wzkázáním nedosti jasným, kterému se však  
mohlo rozuměti, jako by si přál srownání rozepře swé a jednot-  
níků swých s králem,<sup>87)</sup> žádaje o její prostřednictwí. Král ne-  
wěřil upřímnosti jeho úmyslu, domníwaje se hned, že se mu  
jedná jen o nabytí času k lepšímu se připrawení, svolil pak,  
aby mu králowna poskytla swého prostřednictwí, však tak, aby  
se Zdeněk jako i král sám podal na její výpowěd o wšecy  
pře obecné i saukromé: učinili to bez meškání listem swým  
we jménu swém i swých druhů, tehdy že král ochoten jest  
prodlaužiti o čtrnácte dní příměří zawřené až do sw. Jiří. Po-  
dání to Zdeněk odmítl, a ukázalo se hned, že mu o konec  
rozepře nebylo.<sup>88)</sup> Jiný pokus o zdržení wálky stal se od páni

<sup>87)</sup> Králowna Johanna w odpovědi swé na to prawi, že co ji wzkázal,  
tomu porozuměla, „ale ne dokonce“. *Archiv český* IV, 139.

<sup>88)</sup> O tomto konci jednání píše král Janowi Rosenberskému, dne 22 Dubna  
(w *Archivu českém* V, 295); odpověď králowny Johannny daná Zdeně-

1467 jednoty Zelenohorské již dříve cestou tajenou prostředkem některých sousedů *Chebských*, kteří wznegli jisté podání na Albrechta markrabě brandenburského se žádostí, aby byl prostředníkem. Markrabě *Albrecht* oznámil to králi písemně (9 Dub.): ale když byly zřejmy neupřímné úmysly Zdeňkowsy, nemohl král také w tomto jednání spatřowati jiného úmyslu než aby se dal oblauditi k odkladům do chvíle, která by se lépe hodila jeho protiwníkům.<sup>89)</sup> Král nemínil déle showiwati, nýbrž tím pilněji pokračowal we přípravách wálečných po skončení sněmu posledního započatých, aby na pány odbojné hned po projití příměří o sw. Jiří udeřil mocí.

Dříve než k tomu přišlo, král vykonal skutek, jímž dal rozhodně na jawo, že při wší swé ochotnosti ke srownání se s papežem na slušném základě odhodlán byl w rozepři s ním, když by jinak nebylo, užiti také prostředků stolicí papežské odporných. Poslowé sprátených s ním knížat německých, wyslaní dříve ještě než byl znám konečný rozsudek papeže Pawla II proti králi, byli w druhé polowici měsíce Unora dojeli do *Benátek*, odkudž ještě o tři neděle později (12 Břez.)<sup>90)</sup> byl příchod jejich očekáwan w Římě: ale bezpochyby tam ani nedojeli, nýbrž wrátili se, když znamenali, že w okolnostech mezi tím změněných neměli naděje co poříditi. Když tedy tím posawadní záměry králowy w záležitosti papežské byly zmařeny, uzavřel nyní teprw nastaupiti na cestu, kterou byl dotud odkládal, *odwołání se proti papeži*.

Ke dni 14 Dubna sezwal k tomu král shromáždění asi sedesáti osob znamenitých stawu duchowního i swětského obau

kowi *tamže* IV. 138) jest bez datum: wzkázání od Zdeňka musilo se státi předce některý čas po 20 Březnu a po rozprawě biskupa Jošta s legatem Rudolfem výše zminěné, dle které tehdaž Zdeněk byl ještě proti odkladu; protož nejpodobněji připadá asi do polowice Dubna. Tehdaž proslýchalo se také o Oldřichowi z Hasenburka, že wyjednáwal s králem o mír w jménu pánů, ale prý mylně. Viz *Palackého Urkd.* 450.

<sup>89)</sup> Viz dopisy o tom u *Bachmana* na str. 400, 401, 407, 408.

<sup>90)</sup> Viz dopis toho dne od Hanka Fabianowa k Wratislawskému z Říma we *Scriptt. rer. Siles.* IX. 220.

stran náboženských w obecné síni dworu králowa na Starém 1467  
městě Pražském, z nichžto jen některým snad byl účel svolání  
toho oznámen, většinu počtu, a zvláště duchovním strany pod  
jednau, byl zatajen. Tudy se stalo, že proti své vůli byli přítomni Hilarius Litoměřický i Wáclaw z Křižanova, též jiní  
dwa kanovníci Pražští Stanislav z Welwar a Mikuláš z Hořepníka, které král pod příčinou pilné záležitosti byl obzvlášť  
obeslal tajemníkem svým Joštem z Einsidla, mimo to Jan opat Strahovský, Pawel gwardian od sw. Ambrože a oddaný králi  
Pawel probošt Zderazský: z panstwa všichni přední mužové, kteří zachovávali králi věrnost, jakož Lew z Rožmitála, Jindřich z Michalovic, Wilém z Risenberka a z Rabi i více jiných, také kancléř Prokop z Rabšteina: ze stawu městského podkomorí Wáclaw z Walečowa a purkmistr Staroměstský Samuel z Hrádku a z Walečowa, také pak radca wévoly baworského Ludwika w Praze meškající Parcifál z Eichenberka. We shromáždění tomto král osobně jazykem českým přečetl spis složený Řehořem z Heimburka, ježž potom ve znění latinském dal způsobem tehdaž obyčejným oswědčiti čtyrmi oprávněnými písaři veřejnými. We spise tom stěžoval opět na nesprávné a neslušné jednání papežowo, kterak naň hanlivě vydal pohnáky slowy odřikajícími jemu králowství a než prošla hlnta znějící na šest měsíců, již proti němu učinil nálezy další, kterými všechen saud byl předstížen a učiněn jalovým, pročž winil král papeže z násilí sobě učiněného pod zastřením toliko moci saudní, a ohlašoval proti tomu odwołání ve jménu swém a swého králowství i všech králi, knížat, pánu, obei a jiných lidí, kdožby se jeho chtěli w tom přídržeti. Král oswědčoval se, že má w úctě stolici Římskou, ale nedůwěru k sedícímu na ní, ježž vysoké dustojenství nečiní prosta křehkosti lidské: z té úcty že se odwołává předně k stolici té samé, jestližeby Bůh dal, aby sedící na ní odložil hněw a obvykl mírnost, i žádá, aby jej měl za krále korunowaného a swěceného, a checl jakým saudem naň nastaupiti, aby to učinil způsobem, který se naň co takového sluší: neb že ani biskup dle práwa nemůže odsauzen býti leč před swými spolubiskupy, jeho však dusto-

1467 jenství že jest větší, ježto arcibiskupu a biskupům v říši své pauje co manum svým. Pakli by papež hněvu svého ukrotiti nechtěl, tehdy že odvolává se k *obecnému koncilii*, které dle uzavření koncilie Kostnického držáno má býti každý desátý rok, a jehož nesvolání, ač ta lhuta dávno minula, záleží jen na nebdání papeže samého. Proti skutku tomuto ozval se we shromáždění samém děkan Hilarius, připomínaje nález vydaný papežem Piem II na sjezdě Mantuanském, kterým se odvolání všeliká ku koncilium zakazovala. Král však odpověděl jemu chladně, že na ten čas nelze mu jinak hájiti čest swau, však že činí tak dle rady přátel věrných a mužů v právé znalých.<sup>91)</sup> Odvolání toto zaslal král potom netoliko papeži a legatowi papežskému Rudolfowi, nýbrž rozeslal je také po všech spřátelených knížatech, žádaje, aby se wedlé něho ohlásili, též po swých zemích, zvláště k městům strany pod jednau s napomenutím, aby se rozkazy legatovými, proti nimž odvolání toto čelelo, nedali svěsti od poslušenství powinného.

Odvoláwaje se po případě ku koncilii obecnému, král Jiří nepřestal na pauhém připomenutí, že mělo koncilium swoláno býti každého desátého roku, nýbrž myslil také na prostředky, kterými by skutečné swolání koncilie bylo způsobeno. Již totiž některý čas předtím byl wyprawil důvěrného posla, newíme kterau osobu, opět ku *králi francouzskému* Ludwíkwí XI, po němž dal jednati s ním o pewnější umluwení spolku předešle s ním zawřeného s určitým wytčením účelu proti Filippowi wéwodowi burgundskému, nepříteli Francouzská, a tudy nepřímou proti císaři i papeži, kteří tehdáž wévodu hleděli získati k swým záměrům, přitom pak žádal krále francouzského, aby se on zasedil o swolání koncilie k odstranění všelikého zlého w křesťanstwu. Posel tento nejmenovaný měl již dne 20 Dubna, tedy jen šest dní po slavném skutku odvolání w Praze, slyšení u krále Ludwíka: i ač nepřišlo hned k zawření umluw, král francouzský wyslowil plnau náklonnost k tomu, a slíbil za tau příčinau wyprawiti své posly ku králi Jiřímu.

<sup>91)</sup> Viz Pešinůw *Phosphorus* oc. 263.

## Wálka s jednotau Zelenohorskau.

(1467—1468.)

Téhož dne 20 Dubna, den šestý po swém odwołání ku koncilii, král Jiří vydal *odpowědné listy* proti Zdeňkowi Konopištskému a proti jednomu toliko jinému pánu z jednoty Zelenohorské, Burianowi z Gutšteina, kterými oznamoval jim, že je w nemilost wzal pro winy jejich a že je po vyjití příměří trestati míni. Za winu dáwal Burianowi z Gutšteina, že se protiwl nálezu soudnímu w rozepři o jmění sirotků Jana Caltý z Kamennéhory, Zdeňkowi Konopištskému, že co nejvyšší purkrabí Pražský máje powinnost práwa dopomáhati, nápomocen byl Burianowi k swéwolnosti jeho, oběma pak, že pomáhali Plzenským w odboji. Úmyslně nedotkl se přitom rozepře s papežem, šetře ohledu na pány strany pod jednan, kteří setrwávali u wěrnosti k němu, a zvláště Jana Rosenberského. W den sw. Jiří (23 Dub.), kterého dne došlo příměří, odpověděli také *Pražané* Starého i nepochybně též Nového města Zdeňkowi Konopištskému a všem pomocníkům a služebníkům jeho, oznamující, že chtí proti němu w míru i w nemíru státi wedlé krále pána swého, a tak stalo se beze wší pochybnosti také od jiných měst královských a od pánů krále poslušných. Hned potom počala se *wálka*. Král byl konal příprawy k ní sbíráním vojsk na třech stranách. Jedno pokládalo se býti za určené hned z počátku proti pánům jednoty Zelenohorské, a shromáždilo se bezpochyby w Praze samé a u Prahy; neb i wojenská moc Pražanů wedlé jiných některých měst královských nacházela se při něm, jmenowité také děla Pražská;<sup>92)</sup> druhé sbíral kníže Viktorin na Morawě, třetí kníže Jindřich, mladší syn králow, we hrabství Kladském a jinde blíž pomezi slezského. Myslilo se že obě wojska tato obrácena budau do Slezska proti Wratislawským;<sup>93)</sup> skutečné však král udeřil předně jen na pány. Dne

<sup>92)</sup> Viz o děle řečeném Howorka w *Starých letopisech českých* 384

<sup>93)</sup> Tak piší o tom Wratislawští papeži dne 17 Dubna (*Scriptt. rec. Siles.* IX. 226), a o trojím wojstě mluwi také Jan Kubinský (*Johann*

1467 28 Dubna vytáhlo vojsko hlavní na dvě strany od Prahy, a oblehlo pojednau šest zámků Zdeňka Konopištského; na jedné straně *Raudnici* pod Řípem a *Helfenburk*, jinak Hradištko (neboli Hrádek) blíž Anštka v kraji Litoměřickém, kteréžto oba zámky, někdy k arcibiskupství náležející, Zdeněk držel po Janowi Smiřickém; na druhé straně *Kostelec*, *Lešno* a *Šternberk* vše na řece Sázavě a *Konopiště* za Sázavau u Benešowa. Wesměs byly to zámky pevné, kterých zdi dlaho odolávaly hrubé střelbě; a však obklíčeny jsau se všech stran baštami slaužíci za ohradu obléhajícím, kteří jimi zawřeli dowoz potraw, aby wyhladowili posádky. K vojsku před zámky těmito ležícímu přitáhl po některém krátkém čase kníže *Viktorin* bezpochyby aspoň s částí vojska svého z Morawy ku posile. Vojsko *knížete Jindřicha*, bližší hranic slezských, oblehlo stejným časem hrady *Wřeštow* a *Hostinný* v kraji Hradeckém, náležející bratřím Zajícům Janowi a Oldřichowi z Hasenburka. Obležení Wřeštowa (mezi Hořici a Jaroměří) účastnili se spolu jmenowitě měšťané Hradečtí.<sup>94)</sup>

W Praze byl jeden z prvních následku vypuknutí války, že *kapitula* kostela arcibiskupského sw. Wíta po 14letém pokojném přebývání na hradě Pražském opět opustila tamější řádné sídlo své. Dékan *Hilarius*, administrator arcibiskupství od papeže ustanowený, byl welmi nemile dotčen tím, že byl musil býti swědkem při odwołání krále Jiřího, které pokládal za „rauhawé, marné a nekřesťanské“ jakožto prý k saudu, jehož nebylo na světě;<sup>95)</sup> a nepochybně hned tehdaž pojal úmysl vzdáliti se z Prahy, jež také w málo dnech potom přiwedl ke skutku, odebrav se s jinými skoro všemi přednějšími členy kapituly, mezi nimi také Wáclawem Křižanowským, do *Plzně*. Již dne 21 Dubna nacházel se na Zbiroze, zámku pana Hanuše

von Guben) pag. 86. O Pražanech wiz *Paměti Mikuláše Dačického* I. 39.

<sup>94)</sup> O tom *Dačický* I. 39, který také udává den sw. Vitališe (28 Dub.) jakožto začátek obležení hradů řečených. O obležení Hostinného zmiňuje se *Eschenloer* německý 22.

<sup>95)</sup> Wiz *Archiv český* VI. 109.



z Kolowrat, odkudž potom do Plzně se přestěhoval: dopisem pak odtamtud dne 4 Kwětna ustanovil jednoho z kanovníků, mistra Petra, za místoděkana, však toliko k řízení služeb božích; jiným dvěma kanovníkům Hartlíkowi a mistru Janowi, kteří ještě w Praze zůstávali, i faráři sw. Wíta nařídil, aby se též odstěhovali, buď za ním do Plzně buď jinam, kam by chtěli: naproti tomu vikářům a oltárníkům přísně ano pod trestem klatby zakázal, aby se od kostela nikterak newzdaľovali.<sup>96)</sup> Nechali na hradě, prawi o Hilariowi a Křižanowském starý letopisec, tři nebo čtyř swých w kožinách beraních, ale popelice s sebau na Plzeň pobrali.<sup>97)</sup> Odtamtud počal Hilarius hned rozepisowati na wšecky strany k duchowenstwu, k pánům a městům strany pod jednau dle rozkazů a z moci Rudolfa legata, napomínaje je k wypowiedění poslušenství králi a k spojení se proti němu s pány powstalými, i hroze sice klatbami a stawením služeb božích.

Mezitím páni jednoty Zelenohorské, když poznali pewný úmysl králůw, zdvihnauti proti nim zbraň, jak medle by prošlo příměří, činili také se swé strany příprawy wálečné, a hledali k tomu pomoci od legata papežského. Přišlat nyní doba, že bez dalšího ostýchání minili se spojití proti králi s Wratislawskými a jinými jakýmikoli protiwníky jeho. Legat Rudolf, požádán od nich prostředkem biskupa Jošta jakožto nejwznešenějšího z jednotníků, ihned dne 21 Dubna swolal *obec Wratislawskau*, kteráž bez mnohých rozpaků swolila k zawření spolku. Stalo se to tím způsobem, že napřed jednota Zelenohorská změnila prwotní zápis swůj, tak že účelem jejím mělo již býti netoliko předstírané hájení swobod zemských čili vlastně swobod stawu panského, nýbrž také zachowání se dle nálezů papežowych proti králi Jiřímu co odsauzenému z kacířství. Páni zawázali se dle wůle papežowy odstaupiti od jeho poslušenství a setrwati we spolku proti němu, až by dosazen byl nowý král katolický. Opět zwolili *Zdeňka Konopištského* za swého *heit-*

<sup>96)</sup> Dopis ten a mnoho jiných Hilariowych z Plzně w rukop. kapituly Pražské U 3

<sup>97)</sup> *Staré letopisy české* 184.

1467 *mana*, ku kterémuž důstojenství Zdeněk dle předešlého zwolení w Žitawě již také stvrzen byl zvláštní bullau papežskou (20 Břez.). Zápisem tím samým přijat byl do spolku již také *Tas biskup* Olomaucký, jak bylo krátce předtím s ním umluweno, i také Mikuláš kníže Opolský.<sup>98)</sup> Wratislawští pak, totiž město a obě kapituly tamější sw. Jana a sw. Kříže i s ostatním duchowenstwem a s městem ochranným Namyslawí, přistaupili ke spolku zápisem zvláštním téhož dne 21 Dubna daným, i obdrželi na to zase zápis jednoty, s kterau zawázali se státi za jedno.

Hned první neděli po sepsání těchto umluw (26 Dub.) legat Rudolf we *Wratislawi* samé osobně kázal *kříž* proti králi Jiřímu a pomocníkům jeho, i wyslal potom četné kazatele do všech zemí okolních, zejména do Polska, do Míšně a do Durynk, aby pobádali lid ku křížové válce, oznamujícíe odpustky všem, kdož by buď sami chopili zbraň pod znamením kříže, buď wložili příspěvky peněžité do pokladnic veřejně k tomu wystawených. Když nepochybně hned první dni potom přišly zprávy o započetí války w Čechách, jal se předně biskup Wratislawský *Jošt* sbíratí pole, a vybízal Wratislawské, aby dle zápisu jednoty wedlé něho wytáhli pánům českým ku pomoci. Mělo se to státi útokem na knížetství Minsterberské, králi samému a synům jeho náležející. Obec Wratislawská s plnau chutí swolila k tomu (10 Kw.), ač příprawy posawadní nestačily w té míře, jak si obecny lid bojechtiwý představowal. Nieméně dne 15 Kwětna wytáhli do pole, a spojiwše se s biskupem Joštem a lidem jeho wypraweným od Nisy, přitáhli téhož dne wečer před *Minsterberk*. Wojsko Wratislawských čítalo asi tisíc pěších a 150 jezdců, wojsko biskupowo bylo o něco málo četnější. Hned nazejtří ráno učinili útok (16 Kw.), a měšťané Minsterberští po krátké obraně se vzdali; branní lidé králowi, všeho všude 100 pěších a 14 jezdců, utekli se

<sup>98)</sup> W listině u Eschenloera latinského 129 jest jméno jeho zamlčeno; stojí tam jen: et magnificus dominus &c.; ale hned potom vyskytnje se skutečně co společník s Wratislawskými; viz *Eschenloer* německý 39 &c.

na hrad, ale i ten vzdán jest již druhého dne potom (17 Kw.) 1467 w neděli Swatodušní za swobodný odchod, a ještě téhož dne zmocnili se Wratislawští také blízkého pevného kláštera *Kamence*. Měšťané Minsterberští i zemané okolní musili téhož dne wítězům učiniti přísahu poddanství. Odtud táhlo vojsko již nazejtří (18 Kw.) ke *Frankšteínu*, ležícímu jen asi o dvě míle západněji. Také toto město vzdalo se po udatném, ale krátkém odporu (19 Kw.); posádka však královská utekla se na hrad, a bránila se w něm deset dní se znamenitau škodau ohlédajících. Teprw když byly přivezeny větší pušky z Nisy i z Wratislawě a začala jimi ostřejší střelba na hrad, vzdala se posádka dne 28 Kwětna za swobodný odchod.

Z nenadálých těchto prvních wítězství Wratislawských vznikla welká powěst o jejich moci a z toho i nemalá škoda pro stranu králowu. Rozhlásilo se, owšem zcela nepravé, že spolu s biskupem svým měli 20.000 mužů na poli: čímž osmělili se na více stranách protiwníci králowi i také ti, kteří milowni jinak pokoje, rozpakowali se doposud, měli-li se více báti moci králowy čili klateb, kterými je doháněl legat ke zdvižení zbraně proti němu. První účinek toho byl, že nejen měšťané *Swídníci* a *Jaworští*, u nichž obecný lid bezpochyby podobně jako we Wratislawi byl bauřen proti konšelům, uzavřeli spojití se s Wratislawskými, nýbrž také zemané obau knížetství tech dali se okamžitě k témuž strhnauti. A však i *Šestiměstští* dali se tím pohnauti, že z naléhání legata wypowieděli poslušenství králi a zaslali mu odpovědné listy své (8 Čw.). Učinila tak též čtyry čelnější města morawská, *Brno*, *Olomouc*, *Jihlawa* a *Znojem* (4 Čw.); ano Brněnští hned i skutečně zdvihli wálku obležením královského hradu *Špilberka* nad městem svým; *Jihlawští* pak otewřeli město své Zdenkowi Konopištskému (13 Čw.), kterýž usadil se u nich, počal odtamtud straně králowě škoditi pálením a laupením. W Čechách samých stal se pokus o odtržení města *Budějowic*, podobně jako již predtím Plzně, od moci králowy ohavným zavraždením konšela Ondřeje *Puklice*, králi nad jiné oddaného (25 Kw.), kterýžto pokus sice byl potom stranau králi wěrnau překažen, ale skutek sám zu-

1467 stal bez trestu ku přimluwám mocného sauseda pana Jana Rosenberského, jehož král musil hleděti zachowati při dobré wuli.

Wojenské štěstí Wratislawských se však brzy obrátilo w opak. Na zpráwu o započetí wálky od nich we Slezsku wypraweny jsau ihned pomoci proti nim z Čech od obau wojsk, která byla zaneprázdněna dobýwáním hradů panských we kraji Hradeckém i w krajinách na Sázawě. Wojsko knížete Jindřicha zawřelo k tomu cíli příměří s pány Zajíci a jmenowitě s lidem jejich zawřeným na Wřeštowě, a hned oddíl wojska toho dal se na pochod přes Kladsko, kdež připojil se k němu tamější lid královský, čímž wzrostl počet jeho na 4000 mužů. Týž den, w který se byla posádka hradu Frankšteinského vzdala za swobodný odchod (28 Kw.), když se nacházela na cestě jen asi na dwa výstřely od Frankšteina, přitáhlo wojsko toto k městu, a bez meškání udeřilo na Wratislawské, kteříž úplně bywše překwapeni, musili se we městě zawřítí a jsau nyní sami w něm obléháni a dobýwáni. Počet jejich byl sklesl asi na 1000 pěších a 400 jízdných, poněwadž byli zatím mnozí řemeslníci a jiní sausedé Wratislawští, zhrozivše se střelby z hradu, pokradmu odešli od wojska a nawrátili se k domowu. Konšelé Wratislawští a biskup Jošt nemeškali sebrati do pole lid nový najatý w počtu asi 2000 mužů, který měl od Minsterberka zawřeným we Frankšteine přispěti ku pomoci. Wůdcowstwí nad ním přewzal *Baltazar* kníže Zahanský, který doposud přebýwal we Wratislawi, zbawen jsa swého knížetstwí; a také kníže *Mikuláš Opolský* připojil k němu něco lidu swého.

Již dne 1 Čerwna kníže Baltazar s wojskem tímto byl na cestě asi pul míle od Minsterberka, kamž přijeli k němu poslowé *Swídnických* a *Jaworských* s oznámením, že wytáhli do pole k Reichenbachu, žádající, aby se s nimi spojil u *Němčího*. Kníže učinil tak: ale když dne 3 Čerwna přitáhl k Němčímu, nebylo tu *Swídnických* ani *Jaworských*. Na zpráwu o přitážení wojska českého k Frankšteinu zvláště zemané obau knížetstwí změnili smýšlení swé, uposlechše heitmana *Swídnického Děprantu z Rybeaic*, jinde již od nás zmíněného, který zůstáwal

wěrně oddán králi Jiřímu. Knížeti Baltazarowi bylo z ležení 1467 Swídnických a Jaworských u *Reichenbachu* wzkázáno, že očekávají tam k sobě ještě více lidu, i žádán jest, aby od Němčího přitáhl tam k nim, což i učinil dne 4 Čerwna. Ale prawé příčiny bylo se domyslití: protož sám legat Rudolf k radě některých odebral se z Wratislawě do Reichenbacha, aby přítomným tam měšťanům a zemanům přimlauwal, by se zachowali dle slibu swého a pospíšili s ostatním wojskem k wybawení Frankšteina. Tu se mu však dostalo jen omluw, a konečně řekli mu, že se nemíní pro nikoho dáti we zkázu.

Mezitím přitáhlo více wojska českého přes hranice slezské wedením samého knížete *Viktorina*, který byl dotud při obléhání hradu Šternberka na Sázawě. Při něm nacházel se také *Zdeněk Kostka* z Postupic, a z Morawy připojil se k němu *Clibor Towačowský*. Dne 6 Čerwna přitáhl kníže Viktorin ke Frankšteinu, čímž wojsko české tam ležící wzrostlo na 10.000 mužů. Ihned dal se odtamtud s oddílem asi 4000 mužů na pochod k *Reichenbachu*, kdež z toho do wojska slezského wtrhnul zmatek auplný. Wojsko z knížetství Swídnického a Jaworského ihned se rozešlo; jen 400 mužů z města Swídnice zustalo pohromadě, pod jichž ochranau legat Rudolf utekl se na ten čas do jich města; wojsko biskupa Jošta uchýlilo se do Krotkowa, wojsko Wratislawských i s knížetem Baltazarem do Wratislawě. W uleknutí z toho měšťané Reichenbaští, když přitáhl kníže Viktorin, bez odporu odewzdali mu klíče swého města. Na zpráwu o tak náhlém rozutíkání také posádka slezská zustawená w *Minsterberce* opustila tamější hrad, a utekla do Nisy. Biskup Jošt, neuznávaje toho potřebu, poslal tam hned zase 150 mužů; ale když ti jednau branau wešli do Minsterberka, druhau branau již wtrhli do města také Čechové wyprawení od Frankšteina k osazení jeho. Strhnul se boj tuhý, kterým však Slezáci přinuceni jsau město i hrad Čechům zustawiti; nyní pak wojsko české celé se obrátilo k obléhání *Frankšteina*, okolo něhož dělány jsau se všech stran příkopy, aby wojsko Wratislawské w něm zawřené nemohlo wywážnauti. Wedením Zdenka Kostky učiněn jest z ležení před Frankšteinem

1467 dne 11 Čerwna také nájezd proti blízkému městu *Pačkowu*, osazenému lidem biskupovým.<sup>99)</sup> Posádka w počtu dwau set pěších a třideceti jezdcu wytrhla z města, a odvážíla se boje: jest však poražena se ztrátou asi polowice mužstwa, mezi jinými také některých osob znamenitějších.

Wratislawští a biskup Jošt konali nové zbrojení k wybavení swých ze Frankšteina. Poněwadž se však nezdálo býti k tomu již dost času, zamýšleli, aby toliko hrad byl hájen a w něm aby zachráněna byla děla a jiná přístrojí wálečná: k tomu aby byla wložena do něho jen menší posádka, ostatní pak wojsko we městě zawřeně aby se probilo ležením českým. Tomu však protiwllo se domácí obywatelstwo Frankšteinské, obávajíc se býti tím způsobem opuštěno a wydáno nepříteli w pomstu. Následkem toho biskup Jošt také se pokusil o wyjednávání. Prostřednictwím knížete Konrada Černého Olešnického obdržew od knížete Viktorina příměří na tři dni, podáwal peněžité výplaty za wojsko zawřeně we Frankšteině, tak aby mohlo swobodně odtáhnanti, neli jinak, i se zanecháním pušek a jiného wojenského náradí. Kníže Viktorin wyslowil mu ochotnost swau, propustiti wojsko se vším, co na Frankšteině bylo, pauze na čestný záwazek, však když by to mohlo wěsti k míru stálému, ne k paubému příměří, tak aby se Jošt zasadil u papeže s legatem i s Wratislawskými, aby odwołán byl nález proti králi Jiřímu (10 Čw.)<sup>100)</sup>; když se však to Joštowi newidělo býti možné, kníže zamítl wszelikau smlauwu jinau. Nyní biskup a Wratislawští newiděli jiného prostředku, než aby se wojsko wesměs z Frankšteina probilo: což musilo se státi rychle, pokud nebylo město ještě úplně sewřeno hlubokými příkopy.

<sup>99)</sup> Wádcem jmenuje přitom Kostku Eschenloer; že se pak boje toho účastnil také Ctibor Towačowský, o tom činí se zmínka w dopise tohoto pána k biskupu Tasowi w *Archivě českém* IV. 146.

<sup>100)</sup> Den tohoto wyjednávání wyswítá z dopisu nejmenowaného u Bachmana *Urkunden und Actenstücke* oc. pag. 427, kdež se prawi „dass si bei einander sein gewest die neehste mitwoch“, i musí se rozuměti středa před 15 Čerwnem.

Ustanowena k tomu doba noční po 15 Čerwnu, a mělo se 1467 to státi tak, aby obywatelstwo Frankšteinské napřed o tom ne-wědělo, pročez také z wojska jen některým oznámen jest úmysl. jiným toliko nařízeno, aby tu noc byli pohotowě se zbraní swau. Po půl noci zdwihlo se tedy wojsko, aby sobě probilo cestu ležením nepřátelským we směru k Pačkowu. To však podařilo se jen některé části jízdy, ač ne beze ztráty: pěchota musila, když se stal poplach we wojstě obléhajícím, wrátiti se, a zároveň s ní wrazilo i wojsko kráľowské do města. Tu se wšecko wojsko slezské tím spůsobem zastížené i s měšťany Frankšteinskými musilo dáti w zajetí, w počtu 1400 mužů, mezi nimiž na 300 jízdných: nad to pak wšecka děla a pušky wětší i menší, w počtu asi čtyř set, též wozy a koňstwo, štíty, brnění a jiné wšeljaké náradí wojenské dostalo se Čechům za kořist. Kníže Viktorin dal zajaté odvésti do Kladska a do rozličných míst jiných w Čechách, odkudž musili se časem wykaupiti: děla pak dal doprawiti do Prahy, kdež přiwezení jich oslaweno jest trau-bením a pištěním. Nejwětším odiwem byla welká *puška Wratislawských*, která wážila 80 centnérů, již byli přiwezli ke Frankšteinu na welkém silném woze o 24 koních, a která byla je stála 1000 zlatých ěili dukatů.

Wítězství dobyté wojskem kráľowským u Frankšteina spůsobilo welké poděšení jak we Wratislawi tak jinde mezi nepřátely kráľowými. Wratislawští obávali se, že wítězné wojsko od Frankšteina udeří na jich město, a koňselé jejich pilně dali konati stráž, a činili jiné příprawy k obraně, co zatím měli mnoho nesnázi s chátrau bez přestání podněcowanau od kazatelů, která se domníwala zrady od nich i od heitmanů wojenských. Kníže Viktorin však, zůstaw we Frankšteine jen tři dni po dobytí jeho, dal se s wojskem swým na pochod do Morawy, maje na péči potlačení tamějších odbojníků a zwláště wyba-wení *Špilberka* z obležení od Brňanů. We Frankšteine a w Minsterberce zůstawil posádku 1200 mužů najatého wojska, tak zwaných *bratři*, obratných bojowniků, kteří odtud daleko široko škodili Wratislawským a na statech biskupa Jošta pá-lením a laupením.

1467

Mezitím w Čechách wojsko kráľowské, které obléhalo hrady pana Zdeňka Konopištského a bratrů Zajíců, dobývalo vždy značnějších prospěchů. Již do první polovice měsíce Června byly jmenovitě hradby zámku *Raudnického* silně rozstříleny kolem do kola,<sup>1)</sup> čímž posádka brzy potom přinucena byla k zawření smlauwy s knížetem Jindřichem, jenž wojsku w Čechách welel po odtazení Viktorina do Slezska, w ten způsob, že když by Zdeněk ze Šternberka od neděle dne 21 Června we třech nedělích nepřítáhl k wybawení zámku a nesehnal wojska obléhajícího s pole, měla vzdáti hrad a užiti swobodného odchodu s wěcmi swými na kterýkoli jiný zámek Zdeňkůw. Na zpráwu o smlauwě té Oldřich z Hasenburka, obáváje se po vzdání Raudnice útoku na hrad swůj Hasenburk, jen dvě míle odtud vzdálený, wyžádaw sobě bezpečestwí ku příjezdu do Prahy, zawřel příměří na čtyry neděle. Okolo toho času vzdal se již skutečně také hrad *Helfenburk*, rovněž umluwau, kterau držitel jeho, snad jeden z manů Zdeňkových, wydaw jej w moc kráľowu, jinak zůstawen jest we pokojném požíwání statku k němu příslušícího.<sup>2)</sup> Jan Zajíc z Hasenburka, bratr Oldřichůw seděním na Kosti, byl kdysi w první polowici Června utrpěl porážku na poli, jak se zdá při pokuse o wybawení některého ze zámku swých.<sup>3)</sup> Poněwadž i druhým hradům Zdeňkovým, které byly obleženy, Šternberku, Leštnu, Kostelci a Konopišti, nedobře se wedlo, mínil Zdeněk pokusiti se o wybawení jich, a chystal se k tomu od Jihlawy; ale král Jiří, obdržew výstrahu o tom, wyprawil dne 27 Června z Prahy welké posily k swému wojsku před těmi hrady, čehož se ani potřeba w té míře neukázala, tak že část lidu wojenského k tomu wyslaného již po dwau dnech zase do Prahy se wrátila (29 Čw.). Již dříve král byl dal také nařízení Janowi z Rosenberka (5 a 23 Čw.), aby byl na Zdeňka bedliw, a kdyby zwěděl, že táhne k wybawení některého z obležených hradů, aby hned táhl za ním.

<sup>1)</sup> Dle zpráwy u Bachmana pag. 427 psané brzy po 10 Čerwnu.

<sup>2)</sup> *Bachmann* I. 422. We zprávě této německy psané jest držitel tento jmenowan Rottschitborch.

<sup>3)</sup> Viz *tamže* 427.



*Jan Rosenberský* měl se delší čas váhавě k válčení se 1467 Zdeňkem a pomocníky jeho ve swém sausedství, což obrátilo se mu ke škodě. Zdeňk ze Šternberka přitáhnul od Jihlavy nenadále přes Telč do Hradce Jindřichova, vypravil odtud času nočního lid svůj proti městu jeho *Soběslavi*. Lid Rosenberského přispíšil městu ku pomoci, ale neopatrně pustil se nedaleko města do boje, ve kterém Zdeňkovi zvíťezili, tak že Rosenberských víc než půl druhého sta padlo na bojišti a něco přes sto jich zajato (4 Čwce.). Wětších následku však setkání toto nemělo, nežli že Zdeňk také wypálil mnoho vsí w té krajině; týmž pak způsobem, pálením a laupením, wálčilo se též w některých jiných stranách, zvláště od pánu jednoty Zelenohorské w Plzeňstě, též od lidu biskupa Jošta ze *Strakonice*, kterýmžto městem a hradem wládl co weliký mistr Strakonický, tak že w krátkém čase několik set wesnic i městeček bylo wypáleno.

Již na začátku měsíce Čerwence (před 9. toho měsíce) byl král Jiří wypravil něco vojska, asi 3000 mužů do Plzeňska wedením pana *Lawa z Rožmitála*, kterýž se přiblížil až ku *Plzni* samé a šwedl w okolí toho města rozličné menší boje nerozhodné. Když se brzy potom wzdala *Paudnice* dle předešlé umluwy, tedy bezpochyby dne 12 Čerwence, obrátil se *kníže Jindřich* s vojskem, které dotud leželo před zámek a městem tímto, rovněž do západních částí země. Přitáhnul předně ku *Kaulani*, městu strany pod jednau, které posud jako i nedaleký *Mošt* zachowávalo wěrnost králi, ale bylo ohrožováno klatbou a stawením služeb Božích od administratora Hilaria z Plzně, wložil do něho posádku 500 mužů pro jistotu, kdyby obywatelstwo, tím již mezi sebou rozdwojené, chtělo odpadnauti. Odtud dne 24 Čerwence odtáhl ku *Podbořanům*, a tam spojil se s ním *Lew z Rožmitála*, čímž wojsko wzrostlo w počtu asi na 10.000 mužů. Se znamenitou mocí tauto kníže Jindřich protáhl celým krajem Plzeňským s welkými záhubami, a obklíčil přitom také znamenitý hrad *Rabštejn*, jehož dobytím mínil pánum nepřátelským w okolí překážeti, aby se mezi sebou nemohli snadno spojowati. Také w okolí *Zeleného*,

1467 jednoho z nejlepších zámku Zdeňka ze Šternberka, učinil mnoho škody, a dobyl potom v okolí Horažďovic tvrze *Žihobce* Hause-towych a zámku *Frimburka* Warleichowa, kteréž oba dal vypáliti a rozvaliti. Odtud pak obrátil se proti hlavnímu tehdejšímu stanovišti Zdeňkownu, *Jindřichovu Hradci*, spojil se k tomu s Janem Rosenberským, a jal se dobýwati tohoto města a hradu (před 5. Srp.).<sup>4)</sup> Na cestě té, když táhl přes *Bechyni*, poddal se mu a spojil se s ním také držitel města a hradu tohoto pan Burian Bechyňka z Lažan, který byl dotud wálčil s Janem Rosenberským.

Brzy po dobytí Raudnice vzdaly se také hradowé Zdeňkowi *Kostelec* nad Sázawau a *Lešno*, kteréž oba jsau vypáleny a rozbořeny; i následowalo w krátkém čase více jiných výbojů w krajinách rozličných. Předsewzaliť *Pražané* toho času, snad asi po dobytí Kostelce a Lešna, tažení zvláštní, na kterém dobyli nejprwé *Chwatěrub*, potom *Měšic*,<sup>5)</sup> dwau zámků Zdeňkowi Konopištskému náležejících w krajině mezi Wltawau a Labem, kdež se obě řeky k sobě sbližují. Téhož asi času *Písečtí* a *Wodňanští* dobyli hrádku *Mladějowic*, jen asi měli od Strakonic a nedaleko někdejšího bojiště Sudoměřického, jenž náležel Janowi Wrabskému, služebníkowi čili manowi Zdeňkownu. Hradečtí pak dokonali dobytí *Wřeštowa* proti Janowi Zajícowi z Hasenburka, jenž brzy potom, newíme zdali od nich čili od jiného lidu králowa obležen jest na hlavním zámku swém na *Kosti* w kraji Boleslawském, kdež sídlil s manželkau i dětmi. Stížen jsa nemocí, následowal příkladu bratra swého Oldřicha, a zawřel příměří s králem, pod kterým odebral se do Wratislawě, hledat tam pomoci lékařské. Přijel tam s rodinou swau některý den před 7 Srpnem. Krátce potom dobyt jest také hrad *Šternberk* na Sázawě a zbořen; na *Konopišti*

<sup>4)</sup> Dopis u Bachmana *Urkd.* oc. pag. 439 prawi: sider sente Donatstag, což by bylo od 7 Srpna; ale král Jiří sám již w dopise daném dne 5 Srpna (w Palackého *Urkd.* 476) zmiňuje se o obklíčení Hradce synem swým Jindřichem.

<sup>5)</sup> O tomto tažení nachází se zmínka něco určitější než jinde také w listině z roku 1474 w *Lib. vetust. priv. Prag.* pag. 229.

pak, hlavním zámku Zdenkowu, počala se posádka rozpakowati a mezi sebou se dwojiti, tak že i tam očekáwáno brzké zawření umluwy.<sup>6)</sup> K uspišení toho i aby se Zdeněk nemohl snadno pokusiti o wybawení hradu, wyprawil král ku konci měsíce Čerwence wětší počet lidu k sesílení wojska tam ležícího s praky a puškami.

Co se toto dálo w Čechách, byl zatím kníže *Viktorin* s wojskem swým ze Slezska přitáhl do okolí *Brna*, kdež swedeny jsau rozličné boje, jak se zdá, dosti tuhé, o nichžto však zachowaly se nám jen některé zpráwy kusé nebo zmatené. Z wojska královského padl přitom Purkart Kamaret ze Žirownice, dwa pak páni, mladý Sigmund Pernšteinský a Jan z Chlumu a z Košmberka, jati jsau od Brněnských. Od těchto byl hrad královský *Špilberk* kolem do kola obehnan baštami a příkopy, tak že posádce přetržen byl všeliký dowoz potraw. Útokem však, jež učinil kníže Viktorin kterýs den po 20 Čerwenci, jest od něho předně jedna bašta dobyta, při čemž na straně Brněnských asi 50 mužů padlo a do 80 zajato. Když ostatní utíkali do města, stiháni jsauce až ke branám, málem prý wítězové byli by zároveň s nimi wskočili a města se zmocnili. W málo dnech potom dobylo wojsko královské útokem kláštera Králové na *Starém Brně*, osazeného od Brněnských, při čemž předměstí toto celkem jest wypáleno, tím pak ne bez těžké ztráty wojska dobýwajícího usnadněno také dobytí ostatních bašt, kteréž konečně všecky jsau rozbořeny a hrad tím wybawen.<sup>7)</sup> Mimo to provozowala se wálka na Morawě také w jiných krajinách jako w Čechách nejwíce jen palením wsi a městeček, při čemž nešetřeno zvláště také statku biskupství Olomauckého, když se byl biskup Tas we spolku s městy Brnem,

<sup>6)</sup> W dopise dne 29 Čerwence (u *Bachmana* 128) dáwa Apl z Fictum zpráwu, že umluwa takowá byla již zawřena, o vzdání totiž do 14 dní; což se však nestwrdzuje dalšími příběhy.

<sup>7)</sup> O dobytí jedné bašty před Brnem (ein bastey abgesturmet und gewonnen) dáwa zpráwu dopis Apla Fictuma dne 29 Čerwna právě zmíněný, o dobytí kláštera Králové a rozboření bašt wesměs (bastagia apud Spilberg destruxerunt) teprw dopis biskupa Jošta z Nisy dne 7 Srpna (w Palackého *Urkd. Beiträge* 479).

1167 Olomaucí, Jihlawau a Znojmem zjewně již postavil na stranu nepřátel králových.

Mezi těmito událostmi válečnými král Jiří pilně obracel péči svou k zachování přátelství a pokoje se všemi sousedy svými, o něž pokaušel se papež, chtěje odvrátiti je od něho neb dokonce proti němu užiti jich pomoci. Hned po skončení sněmu Pražského, na kterém uzavřena byla válka po projití příměří s jednotou Zelenohorskou, byl král wyzýwal spřátelená knížata německá, *Friedricha* kurfirsta i *Albrechta* markrabí *brandenburského* (2 Břez.) a *Arnošta* kurfirsta i *Woldemara* wévodu *saského*, aby wedlé něho zaslali odpovědné listy pánům odbojným dle přátelské smlouvy z roku 1459, kterou byli zawázáni pomáhati jemu proti všelikým nepřatelům. Dle smlouvy té byl Arnošt saský roku předešlého skutečně wálčil ku pomoci králi s Henrichem Plawenským, a pomoc proti druhým pánům českým slíbil; nyní, když legat papežský Rudolf wálku tuto pokládal za věc wíry a hrozil knížatům tresty církevními (14 Břez.), jestližeby králi pomáhali, jak on tak druzí ostýchali se to učiniti: ale usnesli se zachowáwati aspoň nestrannost, při které nebránili poddaným svým, kteří jmenowité ze Sas a z Brandenburka i odjinud vstupowali za mzdu do vojenských služeb krále českého.<sup>\*)</sup> Naproti tomu, když někteří z poddaných knížat saských dali se najmouti do služeb Oldřicha Hasenburského proti králi Jiřímu, odwołáni jsau od knížat, čímž Oldřich Zajíc nejvíce přinucen byl hledati příměří s králem. Z podnětu knížat týchž byla držána veřejná hádání w učeních *Lipském* a *Erfurtském* w zemích jejich, zdali bylo slušno wálčiti s Čechy, když sami chtěli zachowáwati pokoj, a obecné bylo mínění nejen w zemích těchto nýbrž skoro všude w Německu, že počínání papežowo proti Čechům a králi jejich nesrovnáwalo se s právními zásadami křesťanstwí.

\*) Píši o tom Wratislawští papeži dne 16 Čwece. Viz *Eschenboer* latinský 137. O německých žoldnících krále Jiřího, kteří se w měsíci Září 1167 nacházeli w Rokycanech, zmiňuje se Hilarius děkan w dopise k přeworu Rokycanskému dne 20 Září w rukopise archivu kapituly Pražské F III. 59.

Papež Pawel nieméně usilowal o wzbuzení celé říše německé, aby mu byla nápomocna provedení wále jeho zdwižením křížowé wálky proti Čechum podobně jako někdy za papeže Martina V a krále Sigmunda. Císař Fridrich byl k tomu již úplně získán, a již dne 14 Kwětna položil k tomu cíli *sněm říšský w Normberce* ke dni 15 Čerwna, ač opět pod záminkau usnešení se o wálku s Turky. Král Jiří znamená vlastní úmysl toho, psal již napřed knížatům německým dne 5 Čerwna, wykládaje jim běh rozepře swé s papežem, kterak jím přinucen byl chopiti se prostředku odwołání ku konciliu, a žádaje, aby se na sněmě tomto zasadili o swolání koncilia, které dávno již swoláno býti mělo: přitom ukazowal jim na nebezpečnstwí všech panowníku společné, když by se duchowní moc směla tím způsobem jako proti němu wkládati do wnitřních záležitostí zemí jejich, podporujíc pod záminkau wíry odboje poddaných. Z příčiny nám neznámé byl sněm později odložen až do sw. Kiliana (8 Čwce.), před tím pak časem přišly *nowé bully papežské* dané dne 15 Kwětna, kterými rozšířena jest welice moc daná legatowi Rudolfowi k stihání krále Jiřího a všech k němu přichylných. Papež nejen obnowil zrušení přísah poddaných králowých a rozkazy k nim, aby ho neposlušali, nýbrž prohlásil také za neplatné wszeliké přátelské smlauwy zawřené mezi ním a jinými panowníky, jmenuje přitom výslovně císaře Fridricha, krále polského, krále uherského, wévody saské, markrabí brandenburské, wévody baworské a jiná knížata německá, swětská i duchowní, a zakazowal jim, aby Jiřího neměli více za krále nebo kníže, aniž ho tak nazýwali. Biskup Rudolf Lavantský jmenowán jest legatem de latere pro země koruny české, Polsko, Prusko, Liwonsko a Míšeň s mocí ke hlásání křížowé wálky proti kacířum českým a udělowání odpustků těm, kteří by znamení kříže wzali k tomu na sebe nebo jiným způsobem pomáhali, ano s mocí k odjímání úradu jakýchkoli všem, kdož by se nechtěli spravowati rozkazy papežowými, a k udělowání statku, které by kacířum byly odnaty, osobám zaslaužilým, k vybírání desátku neb jiné částky ze statku duchowenstwa w řečených zemích na útraty wálky, ko-

1467 nečinně k svolání stawu katolických, kterým by příslušelo právo wolení krále, aby si na místě krále sesazeného zvolili nowého krále katolického s vyhrazením stwrzení jeho stolicí apoštol-skau. Wedlé toho vydal papež také bullu téhož dne k císaři Fridrichowi, kterau žádal jeho netoliko obecně, aby jakožto ochránce církwe nápomocen byl k wykonání všech rozkazů papežských proti králi odsauzenému, nýbrž zvlášť, aby také z moci prý císařské všechny poddané jeho propustil ze přísah poslušenství k němu.

*Sněm Norimerský* sešel se ještě mnohem později, než bylo posledně ustanoweno, tak že knížata k němu se sjížděli teprw poslední týden měsíce Čerwence.<sup>9)</sup> Počet jich byl welký, jak světských tak duchowních, též poslů z měst říšských, tak že welká část komonstwa nenalezla místa we městě a musila přebýwati před stany wenku. Papež Pawel poslal ke sněmu tomu legata *Wawřince* Rovarellu biskupa *Ferrarského*: od císaře pak přijeli co kommissaři Oldřich biskup *Passowský*, císařský kancelér, a Oldřich z *Grafeneka*: také pak Matiaš král uherský, zaneprázdněný posud tažením proti Turkům, wyprawil do *Normberka* *Jana Wítěze* arcibiskupa *Ostříhomského*. Král Jiří neposlal řádného posla žádného od sebe, který by měl jednati w jeho jméně přímo, než jen někoho se psaním ke spřáteleným knížatům sněmu přítomným. Naproti tomu od Zdeňka *Šternberského* jakožto heitmana pánů jednoty *Zelenohorské* přijel w poselství děkan a administrator *Hilarius*, prowodín zemanem Janem z *Kocowa*, aby žádal od knížat pomoc proti králi ssazenému. Místo o wálku s Turky počalo se na sněmě skutečně více jednati o wálku proti Čechům, ježto kommissaři císařští předložili knížatům shromážděným bully papežowy, které posledně byly došly císaře, žádající rady a dobrého zdání, jak by se k nim měl zachowati: také pak potom *Hilarius* obdržel veřejné slyšení, we kterém široce wykládal příčiny powstání pánů proti králi Jiřímu, twrdě, že to činili pro wíru a pro powinné poslušenství k církwi. Naproti tomu když kurfirst saský Arnošt

<sup>9)</sup> Tak jmenowitě kurfirst saský Arnošt a bratr jeho Albrecht přijeli teprw dne 24 Čerwence.

dal maršálkem swým we shromáždění sněmu čísti některé listy, 1467  
týkající se záležitosti krále Jiřího a zvláště žádosti jeho, aby  
swoláno bylo konciliium, we kterýchžto listech byl nazýván krá-  
lem jak obyčejně, ozwal se proti tomu hned legat papežský,  
ano zdwihl se a odešel ze shromáždění, w čemž knížata du-  
chovní jej následowali, tak že se jednání to přetrhlo. Již dne  
26 Čerwence byla z rozkazu legatowa také wyhlášena klatba na  
Jiřího a jeho celau rodinu i pomocníky jeho w kostele Norm-  
berském sw. Sebalda. Nicméně však knížata a stawowé světští  
žádným spůsobem nedali se pohmauti k žádnému swolení po-  
moci k wálce proti králi českému ani k žádnému jinému uza-  
wření jemu nepřátelskému. Již dne 5 Srpna měl o tom král  
Jiří zprávy ze sněmu jej upokojující.

Nicméně však později stala se w Normberce usnesení králi  
Jiřímu málo prospěšná. Knížata mínili pokusiti se o zjednání  
sjezdu, jež by papež položil w některém místě příležitém w říši  
německé, na němž by se jednalo o srownání pře mezi králem  
a papežem i pány českými a městem Wratislawí, však tak-  
ovým spůsobem, že se měl král podrobiti žádostem papežovým  
a za to papež zrušiti zase nálezy proti němu učiněné. Ke  
sjezdu tomu měl král Jiří buď přijeti osobně buď wyprawiti  
některého ze synů swých s plnou mocí: měli stawowé světští  
i duchovní z Čech, z Morawy, ze Slezska i z Lužice wyprawiti  
plnomocníky swé, rovněž Zdeněk Konopištský a páni s ním  
spolčení i Wratislawští. Papež měl k tomu poslati zvláštního  
legata a požádati též císaře, aby přijel buď osobně buď poslal  
raddy swé, wedlé nichž měli se dostawiti kurfirst falecký, kur-  
firstowé Arnošt saský a Fridrich brandenburský, wévoda Ludwík  
baworský, Wilém i Albrecht bratr Arnoštow wéwodowé saští.  
Albrecht markrabí brandenburský a několik jiných knížat ně-  
meckých světských nebo duchovních, kterých by papež požá-  
dal. Na sjezdě tom mělo se státi narownání mezi králem Jiřím  
a pány jednoty Zelenohorské také o věci práv zemských se  
týkající, aneb i rozsauzení prostředkem dwanácti zřízencu, zwo-  
lených po šesti od každé strany s kurfirstem některým neb ji-  
ným knížetem nestranným w čele, kterého by k tomu jmeno-

1467 wali papež a císař. Sjezd ten měl držán býti o sw. Kateřině (25 Listop.), a přede vším jiným mělo zawřeno býti příměří až do sw. Jiří roku budoucího. Knížata z rodů saského, brandenburského a baworského výše jmenowaní měli w záležitosti té wyprawiti předně hned z Normberka poselstwo ku králi Jiřímu, a když by k wyjednávání na základě zmíněném swolil, měli dále poslati k císaři, po jeho pak swolení wyprawiti poselstwo k papeži společně s poselstwím císařským. Aby císař spíše k jednání tomuto swolil, mělo mu nawrženo býti zawření spolku mezi ním a jmenowanými knížaty i některými jinými, jichž země byly blíže Šumawy, o wzájemné poskytnutí pomoci, když by se s české strany na císaře nebo na kteréhokoli z nich stal nějaký útok.

Mezitím byl se již dne 3 Kwětna počal sněm polský *in Piotrkowě*, ku kterému byl král Kazimír odložil odpověď swau papeži na žádost jeho o přijetí koruny české. Král Jiří poslal z příčiny té opět ku králi polskému pána morawského Jana Jičinského z Cimburka s připomínáním smlauwy přátelské zawřené we Hlohově, aby nebyla rušena, a s opětným wyslovením swé ochotnosti k narownání o spory saukromé i k nahrazení škod učiněných. Posel tento dostal za odpověď, že i král polský mínil smlauwu Hlohowskau zachowáwati, když by se náhrada taková stala: což králi Jiřímu na ten čas postačovalo. O odpovědi, kterau by král Kazimír měl dáti papeži, skutečně se ani nejednalo, protože neměl král posud wyřízení od papeže w příčině stvrzení míru Torunského. Teprw když se byl sněm již rozjel, přibyl do Piotrkowa, pokud tu král ještě meškal, posel se psaním od Zdeňka Konopištského a stau-pencu jeho, stížených od krále Jiřího wálkau, po kterém žádali pomoci proti němu. Král Kazimír jim však odpověděl, že nemaje radd swých při sobě, nemohl na ten čas nic uzavřítí we věci tak téžké, i odejel brzy potom z Piotrkowa (18 Kw.), Král Jiří zaslal mu dne 3 Čerwna psaní podobné jako téhož času (5. Čw.) knížatům německým s oznámením příčin, pro které přinucen byl w rozepří s papežem učiniti odwołání ku konciliu, s představením nebezpečenství přechwatů moci du-



chovní proti práwum panovníkú swětských, při čemž poukázal 1467  
lehce k některým nesnázem tehdejšíh krále polského samého  
s duchowenstwem jeho, a konečně se žádosti, wědělli by ně-  
jakau jinau radu k jeho prospěchu, aby mu ji přátelsky oznámil.

Papež Pawel teprw krátce předtím se rozhodl stwrditi mír  
Toruňský, však pod wýminkau, přijmeli král Kazimír zwolení  
za krále českého pro sebe neb swého syna aneb aspoň slíbili  
pomoc wojenskau jinému, kdož by chtěl zdwihnauti zbraň proti  
Jiřímu. Nařízení papežowo o tom k legatowi Rudolfowi bylo  
dáno bullau dne 14 Kwětna, stejným časem s jinými bul-  
lami málo wyše zmíněnými. Pánům jednoty Zelenohorské při-  
nesl zpráwu o tom farář Jindřichohradecký Eliáš, který se co  
posel jejich s porizením tímto wrátil z Říma. Bez meškání sjeli  
se w *Jihlawě*, bezpochyby w počtu newelmi úplném, a wykonali  
dle wůle papežowy *zwolení* sobě *Kazimíra za krále*; bylo to  
nejspíš některý den we druhé polowici měsíce Čerwna, a tudy  
brzy po porážce Wratislawských u Frankšteina i nejspíš po  
umluwě o wzdaní Raudnice w Čechách. We zlém pro ně tomto  
stawu wálky bylo asi nemožno, aby se kteří znamenitější z nich  
odebrali w poselstwí s tím ku králi polskému, a protož uloženo  
to témuž knězi *Eliášowi faráři Hradeckému*. Eliáš zastawil se  
předně u biskupa Wratislawského Jošta w Nise, a zajel od něho  
do Wratislawě, i žádal na legatowi Rudolfowi a na konšelích  
Wratislawských, aby oni jakž i biskup wyprawili s ním ně-  
koho do Krakowa. Legat Rudolf ustanowil k tomu licentiata  
Jana Hofmana, konšelé pak jednoho ze sebe, Lukáše Eisen-  
reicha, též biskup Jošt jednoho z praelatu, kteřížto wyjeli spo-  
lečně z Wratislawě dne 8 Čerwence we dwadecti koních. Ob-  
držewše slyšení od krále Kazimíra, kterýž byl dne 27 Čerwna  
přijel do Krakowa, přednesli mu žádost o přijetí koruny české,  
a odewzdali mu listinu o zwolení jeho w Jihlawě sepsanau,  
předstawující mu přitom, žeby jemu také po manželce jeho  
Alžbětě náleželo nejlepší práwo ku králowstwí.

Jaká odpověď se dostala poselstwu tomuto, není nám  
známo; zdá se, že bylo poselstwo to příliš nepatrné, aby byl  
král Kazimír chtěl s ním opravdowě wyjednáwati. Papež Pawel

1467 byl však zatím již sám také vypravil dva posly ze Říma, Petra *Erklensa* faráře Cášského a bratra *Gabriele Veronského* rádu sw. Františka, kteří přes Uhry přijeli do Krakowa s bullemi záležitosti té se týkajícími a s rozkazem k legatowi Rudolfowi aby osobně jednal s králem polským ve jménu jeho. Zpraven o tom od nich po poslu rychlém, ježž k němu poslali z Krakowa, legat *Rudolf* dne 21 Čerwence wyjel sám také z Wratislawě, a přijel dne 28 Čerwence do Krakowa. Tam se počalo nyní wyjednávání snažnější s králem, které se protáhlo celý měsíc, ale nemělo ani nyní konečného účinku dle přání papežowa. Král Kazimír welmi těžce to nesl, že papež stvrzení smlauwy Toruňské mínil wázati na wýminky, a že tudy prospěchy dobyté proti rytířům pruským dlahau a těžkau wálkau chtěl mu uwozowati w pochybnost: po přestálé pak wálce takowé nechtělo se mu pauštěti se do wálky nowé, ježž wýpadek byl nejistý: nechtěl také lehce wěřiti, žeby papež měl práwo ssazowati krále, a bral sobě potud k srdci nebezpečenství přílišného zmáhání se moci duchowní, které mu byl král Jiří představowal dopisem swým, ač také nechtěl se zřejmě odříci wšelikého nároku swého na trůn český po manželce. Powolaw wšecky přednější raddy swé z Malého i Welkého Polska, kteří se za tau přičinau dne 13 Srpna sjeli w Krakowě, po mnohém uwažování dal odpověd na wšecky pilné přimluwy legata Rudolfa dne 28 Srpna w ten způsob, že děkowal papeži i pánům českým za dobrau wůli při podávání sobě koruny české, ale wymlauwal se, že we věci tak weliké nebylo mu lze rozhodnauti se leč po slyšení obecného sněmu wškeré říše swé, který však měl býti držán teprw za rok o sw. Bartoloměji. Slibowal přitom wyprawiti slawné poselstwo do Čech a wynasnažiti se po něm, aby krutost wálky byla stawena, i přimlauwati králi Jiřímu, aby se podwolil papeži: by se pak mohl spíše nadíti dobrého porizení, žádal, aby vyhlašowání nowých bullí proti Jiřímu i hlásání křížowé wálky bylo staweno. W odpovědi této legat Rudolf spatřowal odeprění, a prohlásil, co se týče podawaného od krále wyjednávání s Jiřím, že o tom neměl žádného nařízení: poslowé pak papežští z Říma, Erklens a bratr Gabriel,

těž pak kněz Eliáš co posel pánů českých oznámili, že když 1467 král podání jejich nepřijal, nuceni jsau hledati jiného k wykonání wůle papežowy a k swé ochraně. Biskup Rudolf nawrátil se tedy s nepořízením do Wratislawě. Erklens pak a bratr Gabriel wzali zpátečnou cestu do Říma přes Uhry k wyjednávání s králem *Matiášem*.

S panovníkem tímto po přetržení rozmlúky, která strašila na začátku roku toho, král Jiří stál netoliko w pokoji, nýbrž na oko také zase w předešlém přátelství, které hleděl dle možnosti pojistiti. Král sám i německý rádce jeho, Řehoř z Haimburka, udržowali důvěrné dopisování s arcibiskupem Ostrřihomským *Janem Wítězem*, předním rádcem Matiášovým; a zvláště když arcibiskup, jak výše zmíněno, poslán byl co plnomocník uherský k jednání o pomoc proti Turkům ke sněmu říšskému do Normberka, král Jiří žádal ho, aby tam také jeho wěc měl sobě poručenu: jiným pak dopisem (před 25 Čwcem.) zwal jej, aby se na zpátečné cestě zastawil u něho w Praze ku přátelskému pojednání o dobrém obau dwau králowství; k čemuž však nepřišlo. Mezitím byl pán uherský *Blažej Podmanický* učinil nájezd do Morawy, a spolčil se tam s protiwníky králowými. Z té příčiny král Jiří opět psal arcibiskupu Ostrřihomskému do Normberka (25 Čwce.) i králi Matiášowi do Budína, a obdržel ubezpečení dopisem krále uherského k Albrechtowi Kostkowi (17 Srp.), že se to dalo od Podmanického proti jeho wůli. Matiáš osvědčowal se znowu, že míní zachowati snlauwy přátelské, a žádal, aby král český zase nebral pod ochranu swau Sigmunda hraběte z Pezinka, jehož bratr Jan wojwoda sedmihradský tehdáž práwě se wzbauřil proti němu. Neprátelské úmysly krále uherského teprw později se objewily.

Domáci wálka w Čechách i w jiných zemích koruny české mezitím nepřestala zúríti. Odbojní páni čeští, jimž wojsko králowské dobýwalo hradů jejich jednoho po druhém, měli přitomu welké nesnáze s poddanými lidmi na statech swých, znajícími se k straně pod obojí, kteříž nechtěli jim slaužiti proti králi a raději opauštějíce bydla swá přidávali se k wojskum králowým. Naproti tomu dostávali se jim pomocníci z ciziny ná-

1467 sledkem hlásání *křížové války* we všech zemích okolních. Neb ač se nepodařilo papeži a legatům jeho, pohnauti knížat německých a jiných panovníků k zdvižení války proti Čechům, předece w zemích okolních dílem proti wuli panovníků, dílem, ze tomu nebránili dosti opravdově, sebrali se jednotlivé zastupy dobrovolníků, kteří pod znamením kříže chopili se zbraně a přidružili se na rozličných místech k odbojníkům domácím. Dílem ponětí powěřiwá o mocnosti odpustků papežských, dílem laupeže chtiwoť pobádaly je ke skutkům ohavným w domnění, že proti kacířům všecko jest dowoleno ano i zásluhau. W otevířeném poli nikde neprokázali udatnosti ani umění vojenského, ale tím ukrutněji počínali si proti bezbranému lidu, pálice wsi, zabíjejíce ženy, starce, děti bez rozdílu, kdež se jim keli udála k tomu příležitost. Dítěm hlavy utínající, jimi na se co míči házeli, ze zabitých nepřátel dáwali krew, a ruce své w ní umýwali, majíce za to, že tím budau hříchu čisti. Nešetřilo se také jich, když byli přemoženi: obyčejnější však byla pomsta, že nuceni jsau pojídati kříže ze sukna červeného, které nosili vyšité na šatech svých.

Již we první polowici měsíce Čerwence byly se utvořily některé tlupy *křížáků* znamenanych w Bawořích, w Míšni a w Durýnsku, mezi kterýmižto byli také studenti z učení Erfurtského a Lipského, též i w Polsku při pomezí slezském, odkudž jmenowitě z okolí města Wschowa (Fraustadt) přišlo jich asi 200 do Wratislawě i jsau tam některý čas chováni na útraty města. Legat Rudolf, domníwaje se, že jich bude na tisíce, jmenowal dne 13 Čerwence knížete *Baltazara* se swolením obce Wratislawské nejvyšším heitmanem polním uad nimi i nad celým Slezskem: kdo by ho nechtěl poslauchati, aby byl donucen mečem i ohněm; což však při tehdejších skutečném stawu věcí we Slezsku wzbuzowalo jen posměch. Lidu Wratislawskému samému w pomnění na porážku u Frankšteina nechtělo se již táhnauti do pole, než raději křičeti doma proti konšelům a heitmanům polním, že newítězili: ale pomocí tau cizí powzbudili se, i uzavřeli společné s biskupem Joštem a s Mikulášem knížetem Opolským předsewzíti tažení proti bra-

třím čili jak jim říkali *Žebrákům*, kteří jim škodili z Frankšteinu a z Minsterberka. Dne 21 Července, též den, když se legat Rudolf vydal od nich na cestu do Krakova k jednání s králem Kazimírem, vypravili do pole vojsko vedením knížete Baltazara, totiž 600 jízdných a 300 pěších zoldnéřů se sto wozy, k nimž připojilo se něco přes 300 křižáku. U Krotkowa, kamž předně se obrátili, přidalo se k nim vojsko biskupovo od Nisy i vojsko knížete Opolského, každé asi 1000 mužů čítající, i zaměřili společně proti *Minsterberku*. Ale „Žebráci“ ležící v Minsterberce a ve Frankšteině byli vojíni nad míru smělí a obratní. Vojsko slezské ani se útoku na ně neodvážilo; ale oni sami v malých zástupích, někdy také jen po dvou po třech mužích vybíhali a vráželi do ležení nepřátelského, bili a zabíjeli, když pak honěni byli zpátky k městům, odráželi nepřítelé i tehdy se škodau. Již po několika dnech Slezáky omrzel tento způsob války, tak že ucauwli něco dále: když pak asi po čtrnácti dnech powěst vznikla, že se kráľowské vojsko po vzdání Randnice dalo na pochod přes Kladsko, nejprw vojsko biskupa Jošta, potom také knížete Opolského nechtělo déle zustati v poli, a musili se následkem toho i Wratislawští, ač mezitím asi 1000 mužů sesílení, s nepořízením nawrátiti k domowu.<sup>10)</sup> Teprw když se powěst ta ukázala býti nepravau a bratři od Frankšteinu a Minsterberka učinili nájezd velký až do okolí města *Kantu* nedaleko Wratislawě, vytáhli zoldnéři Wratislawští dne 17 Srpna, w počtu asi 600 lidí, opět do pole: však nedowedli více, nežli že bojownikům českým překazili odchání dobytky zajatého a činění dalších škod w té krajině.

Naproti tomu rozšířilo se toho času dějiště války take powstáním w *Lužici* proti králi Jiřímu. Ustawičným vyhrožowáním klatbami a stawením služeb božích od legata Rudolfa byli se Šestiměstští po mnohém zdráhání podrobili wůli jeho, a

<sup>10)</sup> Z dopisu biskupa Jošta k legatowi Rudolfowi z Nisy dne 7 Srpna, jest widěti, že se odtahení toto stalo teprw po tom dni. Neb dáwa toliko zpráwu: „quod paulatim et successive in Minsterberg et Frankenstein quatunur“. Viz Palackého *Urk.* 479.

1467 wstaupiwše we spolek s pány jednoty Zelenohorské, zaslali dne 8 Čerwna králi Jiřímu odpovědné listy swé: když však legat hned dále dle moci od papeže sobě dané jmenowal jim nowého fojta nad horní Lužicí, *Jaroslawa* syna *Zdeňkova* ze *Šternberka*, na místě králowa fojta *Beneše* z *Kolowrat*, který byl okolo 20 Dubna za jakausi příčinau odjel ku králi z rozkazu jeho: z prwu jen tři města, *Zhořelec*, *Žitawa* a *Lubaň*, swolili k tomu, druhá tři, totiž *Budišín*, *Libawa* a *Kamenec* déle se wzpauzeli, a ještě wíce zemané než města, tak že teprw ku konci měsíce Srpna *Jaroslav Šternberský* ode všech přijat jest. Tu hned také z rozkazu jeho sebrali pole, a majíce 4000 lidu jízdného a pěšího, mezi nimiž študenty a jiné křižáky z *Míšně* a z *Durynska* u nich přebýwající, učinili wpád do kraje *Litoměřického*, kdež wypálili dewět wesnic *Wáclawowi Cardowi* z *Petrowic* w okolí zámku a města jeho *Auštka*. Ihned však sebráno wětší wojsko proti nim z krajů *Litoměřického* i *Boleslawského* od několika mocnějších pánů w těch stranách, zejména někdejšího fojta *Beneše* z *Kolowrat*, *Jindřicha* z *Dubé*, *Jindřicha* z *Michalowic* a syna jeho *Jaroslawa*, pana *Štastného* z *Waldšteina* a ze *Skály* i *Wáclawa Cardy* právě zmíněného, které již dne 6 Září přitáhlo k *Žitawě* a po čtyry dni konalo pomstu pálením dworů a wesnic, spauštěním rybníků a jiným způsobem w okolí města tohoto, *Jaroslav* ze *Šternberka* nařídil spěšnau hotowost u *Libawy* a u *Budišína*, kteráž se sešla w počtu dosti welkém, ale s odporem zemanů *Budišinských*, kteříž psali do wojska, že když okolní knížata a šlechta jejich sedí w pokoji, nemíní také oni bojowati. Wojsko české však dne 11 Září opustilo okolí *Žitawské*, a konalo pleny w krajině odtud až ke *Sluknowu*, nemajíc w tom žádné překážky: od *Sluknowa* pak wrátilo se po několika dnech přes hranice. Šestiměstští chtěli nyní pokárati zemaný *Budišinské* za jich oddělení se od druhých: ale nechali toho, když jim knížata saští, s králem *Jiřím* wždy w přátelství zustáwající, hrozili zemanu se ujmauti pod záminkau, že někteří z nich byli také jejich many. Naproti tomu spolčili se hned potom s *Pátan* z *Ilburka*, fojtem dosazeným od legata nad dolní Lužicí, a jali se spolu s ním we druhé polowici měsíce

Září obléhati město *Hoyerwerd*, jehož držitel Fridrich z Schon- 1467  
burka byl vždy věrně oddán králi Jiřímu. Dne 27. Září po-  
čali stawěti bašty okolo města, po jichž osazení větší část  
vojska jejich směla se nawrátiti k domowu.

Toho času stal se dvojí wpád *křižáků* německých od zá-  
padu přes hranice české, na kterém provozowali ukrutnosti  
wselikého druhu jak výše powěděno. Jedni, které uwedl do  
země *Dobrohost z Ronšperka*, jeden z nejrozhodnějších členu  
jednoty Zelenohorské, wpadli do krajiny mezi Klatowy a Doma-  
žlici zejména až k městečku Kolowěi. Bylo mezi nimi mnoho  
zemanů a bohatých měšťanů i kupců z Bawor a z některých  
měst říšských, zvláště pak ze země Ludwika wévody baworského  
na Landshutě, proti jehož vůli se byli sebrali, dychtíwi jsauce  
wíc krwe kacířské než kořisti. Proti nim sebral pán *Janowský*  
z Janowic u Klatow wojsko newelké pomocí jiných věrných  
králowých w té krajině, k nimž připojili se také Klatowští a Do-  
mažličtí, i porazili je na hlavu dne 22. Září w bitvě swedené  
u *Nýrska*. Ač byli křižáci silnější w počtu, zabili jich mnoho,  
wíce pak než dwa tisíce zjímali, a wozy i koně jim pobrali.  
Mezi zajatými byl také rychtář z města Strubiny, mezi zabitými  
jakýs pan Kywolf saused Řezenský; wykaupení bohatých ze  
zajetí wyneslo dobruu summu peněz pokladnici královské. Jiní  
křižáci, jak se zdá nejwíce z horního Falce a ze Frank, ku  
kterým se připojilo také něco Chebských z města i krajiny,  
nepochybně proti vůli Chebských konšelu králi oddaných, pro-  
táhli Loketskem až do kraje Žateckého, kdež mezi jiným zra-  
dau se zmocnili městečka *Přísčnice* za Kadani, které bylo  
pana Jana Hasišteinského; ale obywatelstwo zawřelo se a brá-  
nilo w kostele dobře pevném. K wybawení jeho přitáhlo wojsko  
wedené *Benešem z Weitmile* purkrabí Karlšteinským, k němž  
se byli připojili Žatečtí a také Jan z Hasišteina. Zwěděwše  
o přiblížení jeho, křižáci přes noc opustili městečko, a dali se  
na útěk přes hranice až za Tirschenreuth, stiháni jsauce Benešem  
z Weitmile až ke Chodowým Plánům i neznámo zdali ještě dále.<sup>11)</sup>

<sup>11)</sup> K události této wztahuje se wyprawování *Starých letop. českých* na  
str. 193 až 194 a list Beneše z Weitmile psaný ke Chebským z Cho-

1467

Hlavní moc králova stojící v poli byla posud rozdělena na dvě vojska pod syny jeho, z nichž starší, kníže Viktorin, zůstával zaneprázdněn na Moravě, mladší Jindřich pak od začátku měsíce Srpna pokoušel se o *Jindřichův Hradec*, jež obklíčen hleděl přemoci hladem. Proti oběma vojskům těmto Zdeněk Konopištský zaujímal po delší čas postavení u *Jihlavy*, hledě jim škoditi brzy na jedné brzy na druhé straně. Jemu ku pomoci byl Hynek Bítovský shromáždil asi 3000 křižáků z Rakous, a wtrhnuv s nimi do Čech brzy po přitažení knížete Jindřicha ke Hradci, učinil velké pleny na statech Trčkových u Německého Brodu a dále w té krajině, kdež o ukrutnostech páchaných od křižáku zvláště w okolí *Hořepníka* zachovala se paměť žalostná: <sup>12)</sup> s jiné pak strany Zdeněk Konopištský, maje pomoc také od Brněnských, vypálil Janowi z Rosenberka zámek jeho *Nowéhrady*. Zdá se, že dvojím tím útokem mělo vojsko knížete Jindřicha odlákáno býti od Hradce: což se však nestalo. Musil Zdeněk ze Šternberka bezpochyby brzy zase spěchati nazpět do Morawy proti vojsku Viktorinowu.

Vojsko toto, u něhož se nacházeli krom předních pánů moravských také obadwa bratři Kostkové, Zdeněk i Albrecht, zůstávalo i po wybavení Špilberka s hlavní silou svou w okolí *Brna*, kdež swáděny jsau rozličné boje mezi ním a Brňany nerozhodné: zároveň však bojovalo se podobně také w okolí *Olomouce* a jiných odbojných měst moravských. Brzy po nawrácení Zdeněkowu do Morawy přišlo k nějakému boji mezi ním a vojskem Viktorinovým, w kterém si Zdeněk přičítal wítězství, <sup>13)</sup> a opět dne 4 Září bojováno u Brna, kdež se odbojní, jak se zdá, pokoušeli opět o Špilberk, ale darmo. Ztráty, které

dowých Plán, pohříchu nedatovaný, u Bachmana p. 440. Mám za to, že obě tyto zprávy patří k sobě a se doplňují. Beneš z Weitmile srownale s ličením křižáků w *Starých letop. českých* nazývá je w dopise tom „die blutvergissener frauen und jungfrauen und kleiner kindlein, die kreuzer“.

<sup>12)</sup> Mám totiž za to, že sem náleží, co wyprawuji o tom *Staré letop. české* na str. 194 a 195.

<sup>13)</sup> Dle dopisu syna jeho Jaroslawa ke Zhořeleckým z Bndišína dne 1 Září. Viz Palačského *Urkd.* 481.



kníže Viktorin utrpěl, byly nepatrné.<sup>14)</sup> Nazejtří, dne 5 Září, 1467 byl sweden boj u *Wiškowa*, ve kterém prý královští byli poraženi: ale téhož dne *Albrecht Kostka* s 3000 muži udeřil na Olomučany nedaleko od města jejich, a porazil je těžce, tak že padlo jim asi 200 lidí, mezi nimiž probošt Kaunický, a zajato tři sta, mezi nimi asi 200 křižáku, kteří i jim byli přitáhli ku pomoci.<sup>15)</sup>

W druhé polowici měsíce Září Zdeněk Konopištský odvážil se přímého tažení proti vojsku knížete Jindřicha u Hradce. Zjednaw si welké posily sebráním lidu četného z Rakaus, křižáků totiž, ku kterým se připojili také Znojemští, přitáhl dne 22 Září k *Jindřichowu Hradci*, a zaujal postawení mezi městem tímto a vojskem královským, které bezpochyby přinuceno bylo ustaupiti od města, poněwadž se okamžitě přesila nacházela na straně Zdeňkowě. Dne 24 Září sešikowal vojsko swé, chtěje se pokusiti o sehnání vojska královského s pole. Kníže Jindřich měl však dobré postawení, ve kterém střelba z pušek od Zdeňka započatá málo mu uškodila: ztratil prý všeho wšudy dwa pěši a 5 koní: naproti tomu z ležení královského odpowěděno střelbau mnohem prudčejší z třinácti pušek a několika tarasnic, z nichž vystřeleno z každé aspoň dwakrát a z wětšího dílu třikrát i postríleno wíce lidí, tak že Zdeněk musil dáti odwéztí zabitých neb raněných na třech wozích, a neodwážiw se opravdowého útoku, ustaupil konečně zpátky do swého ležení. Král Jiří wyprawil mezitím Pražany a jiné do pole, kteří spěšně přitáhli knížeti Jindřichowi ku pomoci, též pak přispíšili k němu oba *Trčkowé* (Burian a Mikuláš?) od Německého Brodu a od Lipnice se znamenitým počtem lidu. Tím byl Zdeněk Konopištský již o dwa dni později přinucen od Hradce odtáhnouti s neporízením (26 Září). Obrátiw se ke *Illuboké*, zámku královskému, mínil tím nejspíš kníže Jindřicha potáhnouti tam

<sup>14)</sup> Viz u Bachmana p. 430 dopis o tom kurfirsta saského Arnošta(?).

<sup>15)</sup> Zpráwy o tom u Eschenloera lat. 141 a w Palackého *Urkd.* 487, 489 w udáních o ztrátě Olomauckých se liší. Nejmeně udává dopis z Olomauce dne 4 Října onde na str. 487, který wšak Olomauckým patrně strani.

1467 za sebou, aby od Hradce upustil; což se však nestalo. Zdeněk Konopištský tedy, poležew u Hluboké darmo, vytáhl dne 29 Září proti *Budějowicům*, a wyzýwal měšťany, aby jej wpustili a dle rozkazu legatowých přijali za nejvyššího heitmana. Ani to však se mu nepodařilo. Když Budějowičtí odepřeli, ustaupil téhož dne zase zpět, a položil se mezi Budějowici a Hlubokau. Tu však sebral se proti němu wojenský lid z posádek na zámčích Rosenberských čtyrech w tom okoli: o čemž se dowédew, zdvihl se o půlnoci po témž dni, a dal se potichu na odchod. Nicméně bylo to spozorowáno, i stihán jest od Rosenberských a zbito mu něco málo lidu a pobráno několik wozu i 48 koní. Na cestě ku pomezí rakauskému rozutíkali se mu křižáci wesměs, tak že s ostatním wojskem swým we zmatku ustaupil až k zámku a městu swému *Witorazi* w dolních Rakausích.

Po tomto jeho odtážení kníže Jindřich s wojskem swým znamenitě sesíleným opět přilehl ke *Hradci*, wypálil předměstí, a dal stříletí na město z pušek, aby je přinutil ke vzdání. Předsewzetí jeho však ani tehdy se nepodařilo pro nestálost hlawního pomocníka, z jehož lidu skládala se znamenitá část jeho wojska. Již od delšího času wiklal se *Jan Rosenberský*, newěda jak wěrnost ku králi we srownalost uwéstí s poslušenstwím ku papeži. Byl za tau příčinau již za sněmu říšského w Norimberce poslal k legatowi tamějšimu Wawřinci Ferrarskému s žádostí o radu, a legat následkem toho na swé zpátečné cestě odtamtud jej zwal k sobě do Passowa na rozmluwu osobní (2 Září), ku které, jak se zdá, nepřišlo. Nicméně Jan Rosenberský brzy potom psal králi Jiřímu, nepochybně z ležení před Hradcem, o úmysle swém, zawřítí příměří se stranau Zdeňkowau, stěžuje sobě, že mu hroženo bylo klatbami. Král Jiří napomínal jej dopisem dne 21 Září k stálosti, představowal mu škody, které by zemi z toho pošly, kdyby úmysl swůj wykonal, a těšil jej poukazowáním na nowější wyjednávání, která čelela k srownání pře jeho s papežem, zvláště pak na poselstwo od krále polského, které čekal do sw. Wácslawu. Jan Rosenberský setrwál při knížeti Jindřichowi w bojích u Hradce právě wypsáných, které se zrowna ty dni potom strhly: ale u wyjednávání s le-

gatem Wawřincem pokračował po poslích k němu do Lince. a 1467 prostřednictwím jeho konečně zawřel příměří se Zdeňkem ze Šternberka a Jindřichem z Hradce dne 9 Října do Hromnic roku příštího. Pod příměřím tím wyprawil posla do Říma. Linharta opata Zlatokorunského, chtěje obdržeti od papeže propuštění služeb božích na panstwach swých, aniž by přistaupil ke spolku nepřátelskému proti králi. Když následkem toho vojsko Jana Rosenberského opustilo ležení před Hradcem, musil kníže Jindřich dalšího obléhání města toho zanechat i o sw. Hawle (16 Říj.).

Krátce předtím byl bratr Jana Rosenberského *Jošt biskup* Wratislawský zawřel smlauwu o příměří s králem. Mrzut na nepřiznivý běh wálky, ježž byl předwídal a darmo předpowídal, a nechťeje déle snášeti welkých útrat na žoldnéře a na jiné potreby wálečné, které tížily jeho biskupstwí, učinil to, nedbaje na legata ani na měšťany Wratislawské, již asi 20 Září<sup>16)</sup> k welkému jich překwapení. Naproti tomu klonil se tehdaž ke straně protiwniku králowých mocný kníže *Jindřich Hlohowský* w dolním Slezsku, powzbuzen k tomu powstáním w obojí Lužici. Pomocí jeho a Wratislawských s jedné strany, a wojska lužického, které leželo u Hoyerswerda, se strany druhé měl se státi pokus o dobytí *Zahaně* ku prospěchu knížete Baltazara proti bratru jeho Janowi, který tehdaž meškal při dvoře králowském w Praze. Kníže Baltazar wytáhl za tím úmyslem dne 7 Října z Wratislawě se sto pěšími a sto jízdnými, které k tomu propůjčili Wratislawští, a položil se u *Kožuchowu* (Freištatu), města Jindřicha Hlohowského, kdež čekal na zpráwu od pomocníků u Hoyerswerda. Tam jej však dne 12 Října nenadále přepadli králowští ze *Zahaně* času nočního, a poněwadž mu přes slíbenau pomoc od knížete Jindřicha město *Kožuchow* zustalo zawřeno, byl po krátkém boji při samém příkopě městském poražen na útěk se ztrátau téměř všech koní a wselikých zásob wojenských. Pomoc od Hoyerswerda mu nepřišla, protože wojska před městem ležícího bylo málo a mezitím sbírala se

<sup>16)</sup> Dne 22 Září vytýkali mu to Wratislawští, ještě o tom poněkud pochybujíce, dopisem, jenž se nachází u *Eschenloera* latinského 142.

1467 již opět hotowost wojenská z Čech proti Šestiměstským w krajině mezi Jablonným a Wartenberkem. Na zpráwu bezpochyby o události této Jan kníže Zahañský nawrátil se do swého sídla, a vydal odtud dne 18 Října odpovědný list Šestiměstským a jich pomocníkum. Naproti tomu téhož dne obadwa fojtowé Otto z Ilburka dolnolužický a Jaroslaw ze Šternberka hornolužický čili Šestiměstský we jměnu těchto zemí a Jindřich kníže Hlohowský na sjezdě we *Forstě* (w dolní Lužici) zawřeli spolek mezi sebau proti králi Jiřímu o wzájemnau pomoc.

Takový byl staw věcí wálečných, když we druhé polowici měsíce Října toho roku přijeli *poslowé krále polského* do Prahy, od krále Jiřího déle již očekáwaní, jimiž se měl státi nowý pokus o srownání pře s papežem a s domácimi protivníky královými cestau pokojnau. O tauž věc jednalo se, ač darmo, již po wíce neděl předtím od knížat německých dle usnešení výše zmíněných, která se stala na sněmě Normberském. Byliť předně knížata *sasští*, jak bylo ujednáno, asi na začátku měsíce Září wyprawili posly swé do Prahy, nejvyššího maršálka swého Hugolda ze Šleinice a fojta míšenského Mikuláše z Kōkerie, aby zwěděli od krále, zdali by swolil k wyjednávání na onom základě prostřednictwím jich. Král Jiří předně namítal, žeby se nehodilo od knížat, kteří mu byli smluwami zawázáni co pomocníci, aby byli paubými umluwci oběma stranám rownými; a teprw když jej poslowé ubezpečili, že tak od knížat míněno nebylo, wyslechl jejich náwrhy, ale podstatu jejich zamítl, nechtěje zvláště swoliti k wyjednávání s pány odbojnými jako wedlé papeže stojícími, protože spor jeho s nimi se netýkal náboženstwí: konečnau pak odpovědi poslům danau swolował k wyjednávání s papežem prostřednictwím řečených knížat na sjezdě nezáwazném, však pod wýminkau, aby papež na čas wyjednávání toho zdwihl platnost klateb, jak zase král na týž čas mínil nechati swého odwołání ku koncili.<sup>17)</sup>

Zrowna ty dni bylo w Praze také *poselstwo krále francouzského* wyprawené ku králi Jiřímu dle předešlého zaslíbení k dal-

<sup>17)</sup> Odpověď ta byla dána před 9 Zářím, jak wyswítá z dopisů wéwod saských u *Bachmana* pag. 429. 431.

šimu jednání o obecné konciliium, jeden šlechtie a jeden opat, 1467  
jichž jména neudávají se. Dle přání krále francouzského mělo  
se o to vyjednávati s kurtirsty německými. Bezpochyby však  
zvláště se wzhledem k tomuto jednání s posly knížat německých  
nestal se na ten čas žádný krok rozhodný w tom směru.

Dle ujednání Normberského měli se poslowé knížat sa-  
ských, baworských a brandenburských, jak by jich došlo swo-  
lení krále českého, sejíti w *Landshutě* a odtamtud společně jeti  
k císaři a k papeži: i ačkoli swolení králowo nebylo takové,  
jak knížata žádali, sjeli se poslowé jejich předce w řečeném  
městě, ježto bylo sídlo Ludwika wévody baworského, i počaly  
se tam porady dne 25 Září, jichž konec byl, že se usnesli před-  
ložiti králi Jiřímu ještě jednau návrh o sjezdu, na němž by se  
podrobil wuli papežowé a připustil k vyjednávání také odbojné  
pány české, ale kdyby toho král ani tentokrát nepřijal, uwázati  
se w prostřednictví na základě, ježž král byl nawrhnul. O tom  
psáno králi Jiřímu dne 29 Září s oznámením příčin, pro které  
by se od papeže nebylo nadíti, žeby k žádosti králowé swolil.  
Wedlé tohoto usnešení naléhal však zároveň *Ludwik* wévoda  
*baworský* na zawření spolku s císařem dle návrhu Normber-  
ského pro případ, žeby se stal na císaře útok se strany české.  
Byl to následek změny w poměrech mezi knížetem tímto a krá-  
lem Jiřím s jedné strany i císaře se strany druhé, která se po-  
nenáhlu dala. Wévoda Ludwik totiž, lákán od císaře sliby na  
ujmu swého někdejšího protiwníka Albrechta markrabí branden-  
burského, odchylowal se tím wždy patrněji od krále Jiřího, a  
klonil se ke spolku s císařem: proto pak také radda jeho  
Martin Maier w záležitosti rozepře krále Jiřího s papežem dá-  
wal rady papeži přízniwé: byltž bezpochyby od něho osnowány  
návrhy sněmu Normberského i tohoto sjezdu w Landshutě  
w příčině podrobení se wuli papežowé na králi žádaného. Ale  
zawření spolku čili jednoty s císařem proti králi Jiřímu roz-  
hodně se protiwiki knížata saští i brandenburští, a poslowé je-  
jich hned napřed neměli k tomu od nich žádného plnomocen-  
ství: swolili pak toliko čekati w Landshutě na odpověď krále  
Jiřího a na další nařízení pánu swých, jimž návrh wévody

1467 Ludwika písemně oznámili. Od knížat saských Arnošta a Albrechta i od strýce jejich Wiléma dáno pak poslem jejich hned nařízení, aby jak jich odpověď krále Jiřího dojde, ať jest jakákoli, nemeškali dále jíti k jednání s císařem i papežem, byt i druzí knížata nebyli téhož mínění.

Král Jiří prodléval s odpovědí ke sjezdu Landshutskému nepochybně proto, že očekával posly krále polského, chtěje napřed zwéděti, k čemu by od nich bylo směřováno. Že úmysly krále Kazimíra nebyly jemu nepřátelské, o tom měl již dříve zprávy saukromé, zejména od Stanislawa z Ostroroha wojwody Kališského, jenž mu dopisoval. Byť král polský pronesl slova nemálo dutkliwá, že sice bratr jeho král Wladislaw dal se swésti legatem papežským (Julianem před bitwau u Warny), on však že se nedá. Týž právě wojwoda z *Ostroroha* nacházel se nyní w čele poselstwa, které přijelo do Prahy; s ním Jakub z Dubna starosta Krakowský a kanowník *Jan Dluhoš*, proslulý polský dějepiseec. Dne 20 Října měli slyšení před králem we shromáždění walném a weřejném, které přístupno bylo dílem i obecnému lidu. Král Kazimír dával po nich wědomost o tom, že byl legatem papežským wyzýwán, aby zdwihl zbraň proti králi českému k vyhubení kacířstwí a k hájení práv swého potomstwa na trun český, že však pro swé přátelské swazky s králem toho neučinil: radil mu však, aby se papeži podrobil, a podával ke smíření s ním služeb swých; též žádal ho, aby k zamezení záhub dalších učinil mír s domácimi protiwníky swými, chtěje rád i k tomu býti nápomocen swým prostřednictwím. Přednesení poslů, jichžto řečníkem nejspíš byl Dluhoš, rozhodný odpůrce náboženských snah českých, jakožto papeži protiwných, bylo we slowích dosti příkré, pokud w něm totiž byla řeč o rozepři mezi králem a papežem, pročez zawdalo místy příčinu k ozwům reptawým we přítomném lidu: obsah jeho však se podstatně rozeznával od náwrhu knížat německých z Landshuta nejwíce tím, že král polský při králowu s domácimi protiwníky docela dělil od jednání s papežem. Se wzhledem k tomu král Jiří po wyslyšení poslu polských odpověděl knížatům německým do Landshuta dopisem dne 24 Října.

kterým opět bezvýminečné podrobení se papeži odmítal, od- 1467  
volávaje se na kompaktata a na zachowávání jich od přede-  
šlých králů českých jakožto platných smluw, a dáváje jim při-  
tom zprávu, že nyní o tuž věc jedná se také mezi ním a  
králem polským. O dva dni pak později (26 Říj.) dal odpověď  
poselstvu polskému. Děkoval předně králi Kazimírowi, že ne-  
přátelským záměřím papežovým proti němu pomoci své ode-  
přel; w příčině pak rozepře své s papežem osvědčoval se, že  
w jednotě církwe státi powždy byl jeho úmysl, že však cesty  
wseliké od něho vyhledávané k srownání byly od papeže za-  
mítnuty, pročež další naděje we prospěch jich že musila u něho  
minauti; pakli by král polský jiné prostředky znal, že hotow  
jest wděčně od něho je přijmauti, žádaje wždy, aby mu od  
papeže propůjčeno bylo místo slušné k ukázání své newiny,  
kdyby pak to býti nemělo, poddávaje se saudu, ku kterému se  
od papeže odvolal. Co se týkalo strany odbojné, dával swau  
při plně w moc krále polského, aby ji srownal buď co přátel-  
ský umluwce buď konečné co mocný rozsudí dle nalezeného  
práva, a swolował ku příměří na celý rok ode dne sw. Mar-  
tina (11 Listop.), když by se protiwníci jeho témuž podrobili.

W rozprawě další saukromé s posly král výslovně se táhl  
ku kompaktatům jakožto ke smlauwě zawřené s konciliem,  
kterau bez koncilia odvoláwati papež neměl práwa: za vý-  
minku pak příměří s pány odbojnými kladl, aby mu hrad Kono-  
piště vzdán byl, jehož přemožení konečné hladem za krátký  
čas s jistotau očekával. Po tomto pořízení poslowé polští od-  
jeli z Prahy do *Jihlawy* k wyjednávání se Zdeňkem ze Štern-  
berka, kterýž se tam opět zdržował, nawrátiw se z Witoraze  
po nezdařilém předsewzetí proti knížeti Jindřichowi; s nimi  
pak odebral se tam *Jan Zajíc* z Hasenburka, jenž s králem jsa  
we příměří byl přijel krátce předtím do Prahy z Wratislawě.  
Poněwadž nikdo jiný z pánů jednoty Zelenohorské w Jihlawě  
nebyl, jednali poslowé jen se Zdeňkem a s Janem Zajícem. Tito  
wyslowili ochotnost swau podati se na výrok krále polského,  
ale wymlauwali se, že nic pewného nemohli zawříti bez přiwo-  
lení jiných společníků swých: nawrhovali proto společný sjezd

1467 s nimi w Břehu we Slezsku, aby se mohli usnésti, a žádali k tomu příměří do sw. Jiří (23 Dub.) roku příštího. Wzdání Konopiště však Zdeněk nikterak nechtěl dopustiti, ano zakazoval se, že jestli hrad ten padne buď vzdáním buď mocným dobytím, pak ani o příměří žádném ani o míru nebude dále řeči: naopak kladl za výminku, aby vojsko královské od dalšího obléhání Konopiště upustilo, i aby jiné hrady a města během toho roku králem dobyté byly nawráceny: též aby po čas příměří všecka vojska opustila pole.

S tím wrátili se poslowé do Prahy, kdež nyní po více dní ztuha se wyjednávalo. Král Jiří newěřil opravdowému úmyslu Zdenka Šternberského, žeby chtěl jakému konečnému míru podáním se na výrok krále polského: žádost pak, aby zdvihl obležení Konopiště, zamítl jakožto naprosto neslušnou: aby však ukázal dobrau vůli swau, podával příměří krátkého, toliko do božího křtení čili tří králu (6 Led.), do kterého času by strana protiwná měla nawržený sjezd a dala určitau odpověd, podávali se na krále polského: po čas příměří aby hrad Konopiště od jedné strany a bašty okolo něho od obléhajících zdělané od druhé strany byly dány w moc poslů polských: nebo nechtěli by Zdeněk k tomu swoliti, nechť podrží hrad a král bašty, od jedné pak i druhé strany nechat se zachowáwá mírně stání, z hradu mezitím ať se nic neodváží, do něho pak ať pauští se jen špiže, coby stačila pro posádku na čas příměří. W ten rozum dal král poslům odpověd swau druhau dne 11 Listopadu. Zdeněk ze Šternberka zpěčowal se w umluwu i na tento spůsob wejíti, swolil však, když mu poslowé po zvláštním poslu wypraweném do Jihlawy welice domlauwali a zvláště jemu dávali nawěští, že sice Konopiště pro nedostatek špiže brzy bude ztraceno. Zwolil přitom co do Konopiště spůsob druhý králem podáwaný, a wyžadował příměří delšího, poněwadž by sic čas ke sjezdu w Břehu nestačil. Takž zawřena konečně smlauwa o příměří dne 19 Listopadu. Mělo w Čechách a na Morawě wzíti začátek na sw. Kateřinu (25 Listopadu), we Slezsku a w Lužicích na sw. Ondřeje (30 Listop.) a trwati až do obrácení sw. Pawla (25 Led.) roku příštího. Byliť



do něho pojati nejen páni jednoty Zelenohorské, nýbrž i všichni 1467  
jejich spojenci w druhých zemích, mezi nimiž jmenowáni na  
předním místě biskupowé Wratislawský (který měl již své příměří zvláštní) a Olomaucký; knížata Jindřich starší a Jindřich mladší Hlohovští a Mikuláš Opolský; z měst Wratislaw, Plzeň, Olomauč, Brno, Znojem a Jihlawa. Uničow byl se kdysi w městě Září nawrátit ku poslušenství králowu.<sup>18)</sup> Sjezd we Břehu měl mezi příměřím tím držán býti na sw. Lucii čili 13 Prosince. K žádosti pánu strany Zdeňkowy slíbili poslowé polští po některém wáhání býti sjezdu tomu přítomni, a následkem toho žádali také krále Jiřího, aby tam též wyprawil raddy své; čehož král sice odepřel, ale slíbil poslati raddy své do Kladska, aby byli na blízku a mohli w jeho jméně zawřítí příměří delší prwotně od něho podáwané, totiž do roka, jestližeby sjezd swolil ku králi polskému co umluwei a mocnému rozsudí. Co bylo na čas příměří wyjednáno o Konopišti, mělo naopak platiti zase o Hoyerswerdě obleženém od Lužičanu.

Za wyjednávání tohoto stálo wojsko knížete *Viktorina* od delšího času w jižní Morawě, majíc hlavní ležení u *Hostiradic* několik mil od Znojma (již dne 13 Října), odkudž činilo welké škody straně protiwné, zvláště pak Brněnským a Znojemským na winnicích w čas winobraní; wojsko pak *knížete Jindřicha* po odtažení od Jindřichowa Hradce mělo býti aspoň částečně obráceno do Lužice ku pokoření tamějších protiwníku a zvláště k wybawení Hoyerswerda. Král Jiří ještě dne 16 Listopadu, tři dni před umluwau o příměří, dáwal rozkazy k sebrání pole k tomu cíli u *Jablonného*, kamž oznamowal příchod buď swůj buď syna swého Jindřicha.<sup>19)</sup> Město toto bylo nedlauho předtím, ku konci měsíce Října, přepadeno náhle od Žitawských a zlaupeno i wypáleno. Ku pomstění toho sebrali se okolní páni a zemané, mezi nimi opět Wáclaw *Carda* z Petrowie a Jindřich *Berka z Dubé*, s lidem swým w počtu asi 800 mužů pěších a 100 jízdných, i učinili wpád do krajiny *Žitawské*; když se však s kořistí, zvláště s dobytkem zajatým wraceli po cestě

<sup>18)</sup> Viz Palackého *Urkd.* 488.

<sup>19)</sup> Viz Palackého *Archiv český* V. 302.

1467 od Žitawy k *Tolsteinu*. Žitawští přepadli je s lidem četným na rychle sebraným, mezi nímž také křižáky u nich posud meškajícími, pod *horau Širokau* u wsi Bertsdorfa, a porazili je na útěk se ztrátou 120 mrtvých a mnohých raněných dne 18 Listopadu.

Téhož času byli se spojili opět fojtové obadwa lužičtí dosazení legatem Rudolfem, Jaroslaw ze Šternberka a Půta z Ilburka, s Jindřichem knížetem Hlohowským mladším (jehož otec Jindřich byl právě zemřel dne 11 Listopadu) k útoku na zemi Jana knížete Zahaňského. Jindřich Hlohowský oblehl mu *Zahaně*, druzí dwa spojenci Příbuz 13 Listop.). Obě města vzdala se po několika dnech, a kníže Jan sám již dne 17 Listopadu zawřel smlauwu w ležení před Zahaní, dle které město i zámek též odewzdał wítězům do wěrných rukau, wymíniw sobě bydlo na zámku sám dwanáctý. Přitom umluweno příměří na osm neděl, do kteréhož času mělo rozsauzeno býti mezi ním a bratrem jeho Baltazarem wolenými rozsudími: do čtyr pak neděl měl wypověditi poslušenství králi Jiřímu a užiti potom pomoci od druhých smlauwajících. Posádka kráľowská ležící w Zahaní obdržela swobodný odchod.

Ty dni také Wratislawští dosáhli malých dwau prospěchů w poli. Dne 13 Listopadu totiž žoldnéři jejich w púťce swedené u wsi *Reisicht* nedaleko Hajnowa zwítězili nad 24 jezdcí, jak se zdá z posádky Frankšteinské, z kterých 14 přitom zajali: a o tři dni později (16 Listop.) podařilo se jim u *Frankšteina* samého zapálením blízké wsi wylákati heitmana tamějšího Cipsera s třiceti jízdnými z posádky, které potom přepadli ze zálohy ukryté a w boji zajali jich 15, mezi nimi zemanu znamenitého jménem Sudlického. Příhodami těmito osměleni, Wratislawští když jim od poselstwa polského oznámeno bylo zawření smlauwy o příměří, prohlásili se, že sjezdu nawrženého chtějí se rádi účastniti, ale příměří že nemíní ani přijmouti ani odmítnouti, než toliko zachowáwati pokoj do ustanoweného času, když by byl zachowáwan od strany druhé: a dle příkladu jejich wyslowili se w též smysl také Lužičané a Šestiměstští i Jindřich kníže Hlohowský. Jan kníže Zahaňský,

jenž dle smlauwy s protiwníky swými zawřené měl králi Jirímu 1467  
wypowěditi poslušenství, odebral se brzy potom do Prahy, a  
stěžuje na ztrátu swého knížetství, žádal krále o pomoc k na-  
bytí jeho zase: byl však nemilostiwě přijat, a z příčin nám  
neznámých vytýkáno mu od krále chování jeho co zrádné:  
když pak s tím se nawrátiw od slyšení u krále do hospody  
swé, dal se podtají na útěk a přeplawil se s třemi koni na  
lodi přes Wltawu: král jej dal stihati pokřikem a jezdeci za  
ním wyprawenými. od nichž jest přiweden zpět a uwržen do  
wězení.

Poslowé polští byli z Prahy přijeli do *Břeha* dne 29 Listo-  
padu, a odtamtud učinili oznámení již zmíněné o příměří za-  
wřeném dne 30 Listopadu dopisem jedním ke Wratislawským  
a druhým k legatowi. Legat Rudolf pozastawowal se nad tím,  
že měl sjezd držán býti w řečeném městě a ne we Wratislawi,  
i poslal hned do Břeha s dotazem po příčině. Poslowé polští  
odpověděli, že sobě páni čeští nepřáli sjezdu we Wratislawi  
pro newázanost chátrý tamější: měl ji zwláště pan Zdeněk  
ze Šternberka w nelibé paměti od času poselství swého k Wra-  
tislawským roku 1458. Když to legat wznesl na konšely Wra-  
tislawské, swolána jest od nich obec, kteráž spolu s nimi han-  
bila se za zlau powěst a uzavřela žádati poslu krále polského  
o přeložení sjezdu do Wratislawě pod slibem přísného trestání  
wšeliké wytržnosti. K žádosti té učiněné dopisem dne 4 Pro-  
since poslowé polští swolili, a tak stalo se pozvání ke všem  
účastníkům, aby přijeli do *Wratislawě*. Poslowé polští sami  
odebrali se tam, jak se zdá, některý den ještě před ustanowe-  
ným časem s průwodem skwělým o 80 koních, a uwitání jsau  
slawné od měšťanů, kteříž jim vyšli naproti úprawně s 200 koni.  
W ustanowený den sw. Lucie (13 Pros.) a dni následující sjíz-  
děli se pak účastníci ze všech zemí korunních, tak že bylo  
shromáždění walné dle přání legata Rudolfa, kterýž se o to  
wšemožné wynasnažil, ac s úmysly zcela jinými, než které  
směřowaly k míru. Byli tu tedy přítomni skoro všickni páni  
jednoty Zelenohorské se Zdeňkem Konopistským w čele, a  
s nimi poslowé města Plzně i také administrator děkan Hila-

1467 rius, jenž dříve měl poradu s pány kraje Plzenského na předběžném sjezdě w Plzni: z knížat slezských Mikuláš Opolský a Baltazar Zahajský, jemuž nedlouho potom na sjezdě samém přisauzeno knížetství proti bratru jeho Janowi, též poslové knížete Jindřicha Hlohowského: z Lužic oba fojtové s některými jinými pány a posly Šesti měst: z Moravy biskup Tas. Jindřich z Bitowa a poslové měst Olomauce, Brna, Znojma a Jihlavy. Scházel toliko jeden z nejzávažnějších mužů, na jehož mínění zvláštním dotud velice záleželo, *biskup Jošt* Wratislawský. Ležew od některého času nemocen, trpě na kámen, *zemřel w Nise* právě w den sw. Lucie (13 Pros.). Tělo jeho přivezeno jest dne 16 Prosince do Wratislawě branau Olawskau tauž chvíli, když branau druhau u Božího těla wjížděl pan Zdeněk ze Šternberka, jenž při skonání jeho byl w Nise meškal, tak že smutné zvonění na jedné straně a veselé traubení na přiwítanau na straně druhé setkávalo se a budilo city smíšené, ač Wratislawští ze zprávy o smrti biskupa, který chování jejich celkem neschwalowal, větším dílem měli jen radost.

Nazejtří, dne 17 Prosince, byl ráno konán pohřeb biskupa Jošta, odpoledne pak zahájil legat Rudolf první sezení sjezdu na radnici Wratislawské. Schůze byla tajná, a pečováno zvláště, aby jednání na ní zachováno bylo w tajnosti před posly polskými: neb jak se král Jiří domníwal, nebyl úmysl protivníků jeho, užití prostřednictví krále polského k dosažení míru, nýbrž na sjezdě, pod tau záminkau držaném, utužiti jen více spolek mezi sebou a wytknauti sobě určitější cíle jeho. Páni čeští tedy přede vším osvědčili se, že chtějí setrwati w poslušenství papežově a nemíti Jiřího žádným způsobem za krále: w čemž všichni druzí prohlásili se býti s nimi za jedno, a uzavřeno tedy, žádati od papeže pomoci, pracowati o obdržení jiného krále a wynasnažiti se o potažení jiných knížat a obcí katolických ku posawadnímu spolku. Nazejtří potom, dne 18 Prosince, slyšení jsau teprw poslové polští, kteříž přednesli přání krále svého, aby prostřednictvím jeho stal se pokoj, a dali přečísti dopisy jeho ku králi Jiřímu i psanau odpověď jeho, jakož i odpověď k tomu danau od Zdeňka Šternberského. Legat

Rudolf horšil se z toho, že Jiřího nazýwali králem; poslowé 1467 odpověděli však, že se na ně jakožto na posly a prostředníky sluší k oběma stranám chowati se bez úhony, a kdyby Jiří králem nebyl, nazwáním od nich žeby se jím nestal.

S odpovědí na toto přednesení poslů prodlilo se několik dní, nejvíce proto, že tehdy nebyl ještě we Wratislawi biskup Olomaucký; přijel totiž teprw den potom (19 Pros.). W poradě wzaté hned nazejtří po jeho příchodu (20 Pros.) chopil se slova předně legat Rudolf, i jal se přesuzowati odpověď krále Jiřího danau poslům polským w Praze, jejíž obsah we všech kusích zawrhowal. We smyslu tom sepsal příručí jeho bratr *Gabriel z Verony* náwrh odpovědi, který od začátku do konce byl prawým hanopisem na krále Jiřího téhož spůsobu a ducha jako bully papežské předtím proti němu vydané. Wywracelo se w něm twrzení králowo, že vždy zůstával w jednotě církwe, ježto prý církew pronásledowal a přídrže se přijímání pod obojí spůsobau, měl kacíře Rokycanu za swého papeže: slyšení že mu nebylo odeprěno, nýbrž byl k němu wolán, ale nestawil se; podávání se jeho na smluvení neb rozsauzení králem polským že nemůže míti místa, poněwadž prý celá pře, i s pány českými, týká se wíry, o níž nenáleží sand nikomu jinému než papeži: co se pak konečně týče jeho odwolání od sandu papežowa, to že samo sebau jest kacírství.

Dřív než se o náwrhu tomto dále jednalo, uzawřel sjezd ku pobádání legata Rudolfa jednati s poselstwem polským ještě jednau o přijetí koruny české od krále Kazimíra pro některého ze synů jeho. Ustanoweno jest k tomu šest osob co důwěrníků ze všech čtyř zemí na sjezdě zastaupených, z Čech, z Morawy, ze Slezska i z Šestiměstí, w čele jejich Zdeněk Konopištský a biskup Olomaucký, kteříž dne 21 Prosince poselstwu učinili předložení toho se týkající. Poslowé však omlauwali se, že neměli k tomu žádného plnomocenství, a odkazowali na odpověď, kterau byl o tom král Kazimír již dal poselstwu w Krakowě. Proti tomu zwláště Zdeněk Konopištský mluwil ku poslům důtkliwě, žeť stawowé katoličtí toliko se ohlízejí na prawo potomstwa Kazimírowa k trůnu českému; kdyby toho nebylo, žeby

1467 si byli dávno již našli pána jiného. Po marném tomto pokuse sjezd dne 22 Prosince schválil návrh odpovědi sepsaný bratrem Gabrielem, kterým nabídnutí prostřednictví krále polského k zawření míru bylo v podstatě odmítnuto: a odpověď ta jest nazejtří dne 23 Prosince posláním polským vydána.

Ačkoli hlavní účel poslání jejich byl tím zmařen, poslové polští nicméně dle nařízení sobě daného pokaušeli se zjednati aspoň nějaké další prodlaužení příměří mezi stranama, mezi kterým by král Kazimír mohl sobě rozmysliti další své zachování. Sjezd wzal sobě k nowému tomu návrhu čas na rozmyšlenau: hned však toho dne páni čeští s biskupem Olomauckým wzawše potaz sami mezi sebou, usnesli se znou setrwati na každý spůsob při svém odporu proti králi Jiřímu, což legat Rudolf ihned ohlásil všem druhým. tázaje se, zdali oni chtí se w tom srownati s nimi jakož těmi, na kterých koruna česká spočívá. Všichni k tomu přisvědčili, a obnowili spolek mezi sebou usnešením, kterým opět všichni také schválili zwolení Zdeňka Konopištského za nejvyššího heitmana svého jakožto stwrzené papežem. Otázka o prodlaužení příměří wzata jest přitom w uwážení w tom směru, žeby mezi příměřími takovým mohlo wypraweno býti poselstwo k papeži k jednání o pomoc, jiné ku králi polskému k nowému pokusu, zdali by se pohnauti dal ku přijetí koruny české, a jiné k sněmu říšskému w Řezně, ježž byl mezitím položil císař Fridrich. W opětném shromáždění sjezdu dne 25 Prosince uwážilo se krom toho také, že tehdejší staw wálky byl mnohem příznivější straně králowě než protiwné, a uzavřeno proto ku prodlaužení příměří swoliti, ač pod wýminkami nowými, o kterých we smlauvě o příměří prwotní řeči nebylo. Předně wybražowáno jimi, že všeliké nálezy a rozkazy papežowy wydané proti králi a jeho pomocníkum, jakož i proti těm, kteří by mu nechťeli wypověditi poslušenstwí, měly i pod příměřími zustati w platnosti a kněží, kteří rozkazy ty plnili, měli všudež míti w tom swobodu: král aby odwołal všeliké zápisy na jakékoli statky osob duchowních i swětských strany protiwné, učiněné během této wálky: aby hrad Konopiště se vším příslušenstwím nawrátil Zdeňkowi a

bašty okolo něho zdělané aby dal rozbořiti: též aby se za- 1467  
wázal za příměří toho newálčiti s nikým nejen w zemi, nýbrž  
také za hranicemi: nebo bylo obáwání, žeby času užil mezitím  
k útoku na císaře w Rakausích. Lhůta pak příměří měla býti  
ne déle než do sw. Jiří. Ačkoli nemohlo býti mnoho naděje,  
žeby se král Jiří wýminkám těmto podrobil, poslowé polští  
nicméně wzali na sebe předložiti je raddám králowským, kteří  
mezitím místo do Kladska byli za příčinau wyjednávání tohoto  
přijeli až do Střelína: i zajeli k nim hned nazejtří, dne 26 Pro-  
since, do tohoto města.

Legat Rudolf byl krátce před zahájením sjezdu tohoto  
Jaroslawa ze Šternberka, wetřeného fojta Šestiměstského, jmeno-  
wal také heitmanem knížetstwí *Swídnického* a *Jaworského*,  
i wyzýwal města i zemanstwo obau knížetstwí dwakrát po sobě  
(podruhé dopisem dne 5 Prosince) s opětným vyhrožowáním  
klatby, aby jej za takowého přijali a účastnili se potom s ji-  
nými sjezdu tohoto. Města uposlechla, a poslowé od nich wy-  
prawení do Wratislawě přistaupili ke všem uzavřením sjezdu  
wedlé jiných měst a knížat: také pak zemané dali se uhroziti  
potud, že wyprawili některé ze swého prostředka do Wratislawě,  
kteří však zprwu pokaušeli se toliko obdržeti od legata nějaký  
odklad, potom pak, když jim we shromáždění sjezdu zle bylo  
domlawáno a zvláště wytykáno předešlé chowání jejich u Frank-  
šteina jakožto zrádné, we zmatku slibowali wypowěditi poslu-  
šenstwí Jiřímu, ale wáhali se přijmouti Jaroslawa ze Štern-  
berka za heitmana: čímž se wyjednávání s nimi přetrhlo, i od-  
jeli z Wratislawě dne 28 Prosince. Podobně byli také měšťané  
*Budějowičtí*, Mostští a Chebští poslali do Wratislawě, žádající  
za sprostění klateb neb za odklad: Budějowičtí wykázali se  
i listem jakýmsi, který jim byl dal biskup Wawřinec Ferrarský  
w Linci, aby směli zustaweni býti w pokoji: ale legat Rudolf  
neshledal ho za dostatečný, a jednal přísně s nimi, ano zakázal  
jim i poslum druhých dwau měst přístup ku kostelům we  
Wratislawi: také pak Zdeněk Konopištský a jiní páni z jednoty  
osopili se na ně, a wytykali jim, že se nechtěli s nimi spojití,  
nýbrž i jim škoditi pomáhali. Odešli též s nepořízením: toliko

1467 pak *Chebsťí*, když slibovali po projití příměří, o něž se jednalo, odřící se Jiřího, obdrželi, že legat zmocnil duchowenstwo města jejich, aby konalo na ten čas dále služby boží, jichž stawením bylo tehdáž městu broženo (1468 2 Led.).

Co se tyto věci wedlejší konaly we Wratislawi, zatím poslowé polští jednali s raddami krále Jiřího w *Střelíně* po dwa dni (27. 28 Pros.) o přijetí výminek, pod kterými sjezd podával se ku příměří. Raddowé králowští však prostě tázali se, zdali sjezd svoluje podati se w rozepří s králem na krále polského co rozsudí, a když toho nebylo, odepřeli všelikého jiného wyjednávání, nemajíce pro případ ten žádného zmocnění. Wyslowili toliko saukromí mínění swé o jednotlivých výminkách. S tím se poslowé polští dne 29 Prosince wrátili do Wratislawě, a oznámiwše to jednotníkum, pokaušeli se pohnauti jich k sľewení se swých požadawků (30 Pros.). Z počátku bylo welké wzpauzení proti tomu, pilnému však wynasnažení poslů podařilo se nicméně, že swoleno konečně k částečnému změnění některých výminek, ano slibowáno i, že se sjezd podá na krále polského, ač jen pokud by se týkalo pře swětské, ne duchowní, však teprw jestližebý k tomu swolil papež, k němuž mělo wypraweno býti poselství do Říma.<sup>20)</sup> Na základě tom slíbili poslowé odebrati se do Prahy a jednati s králem Jiřím přímo.

1468 Dne 1 Ledna roku 1468 tedy wyjeli z Wratislawě, a sjezd téhož dne se rozjel. Uzawření, aby bylo wypraweno poselstwo do Říma, bylo se stalo již dříve, však ne k účelu, který byl předstírán w jednání s posly polskými, nýbrž docela opačnému. Poselstwo toto mělo papeži wypsati škody, které páni čeští a pomocníci jejich utrpfeli w této wálce, nicméně pak ubezpečiti jej o pewném úmyslu jich wytrvání a žádati přitom o pomoc peněžitou jakož také o ustanowení mocného náčelníka. Mělo také dáti papeži zpráwa o běžícím wyjednávání prostředkem krále polského a vlastním účelu jeho, jakož i stížnost wěsti na krajany katolické, kteří setrwali při straně Jiřího a pomáhali jemu.

<sup>20)</sup> Wyswítá to z odpovědi dané poslům polským od krále Jiřího, která se nachází w *Archivě českém* IV. 155: s čímž srownati sluší též *Palackého Úřkd.* 511.



mezi nimiž zvláště na opaty některých klášterů w Čechách i na Morawě, kteří nepřestávali králi slaužiti, též na okolní knížata, jakož jmenowitě míšenská čili saská, že dowolowali poddaným swým slaužiti Jiřímu, ale zbraňowali těm, kteří proti němu chtěli pomáhati straně protiwné. K poselství tomuto byli zwoleni bratr Gabriel z Verony, děkan Hilarius a pan Dobrohost z Ronšperka. Dne 3 Ledna vydali se na cestu z Wratislawě.

Obáwání stawů odbojných shromážděných we Wratislawi, žeby mohl král Jiří chtíti užiti příměří s nimi k udeření na *císaře Fridricha* co podporowatele wzbauření jejich dosti zjewného, prokázalo se mezitím býti zcela odůwodněno. Král Jiří byl k tomu ponaukán znouu, když císař zrowna toho času zdwihl opět wálku s pány rakauskými, jichž ochráncem býwal král český, zejména s Jiřím ze Steina, Eicingerem a Puchheimem, a k wálce té užil ku pomoci křižáků shluklých w jeho zemi. Již okolo polowice měsíce Prosince král z té příčiny wyprawil něco lidu wojenského z Čech do Rakaus pánům těm na pomoc, a hned potom dal konati příprawy k většínmu tažení proti císaři, aby jej pokáral za nepřátelské chowání jeho. Rozinnoženo k tomu cíli wojsko knížete Viktorina na Morawě, při němž nacházel se na slowo wzatý heitman rot bratrských Wácslaw Wlček z Čeňowa. Dne 29 Prosince kníže Viktorin z ležení swého u Hostiradic zaslal k císaři dopis, kterým jemu wytykal newděčnost za welká dobrodiní prokázaná jemu králem Jiřím, upomínal jej opět o peníze, které byl posud králi dlužen, a wyžadował na něm náhrady škod učiněných wálkau Jiřímu ze Steina; když pak císař nedal jemu buď žádné odpovědi buď která nečinila zadost, již desátý den potom wyhlásil jemu wálku obyčejným listem odpovědným (8 Led.), a tak učinil též král Jiří sám, wyminuje přitom určité říši německau, tak že wálka neměla se dotýkati než Rakaus a druhých dědičných zemí císaře Fridricha.

Tak stály věci, když poslowé polští přijeli z Wratislawě do Prahy. Když učinili předložení o wýminkách příměří kladených od sjezdu Wratislawského, jak se zdá nejprwé w půwodní

1168 jich způsobě, král nejprw rozhodně odmítl je, jakožto klamawé a pro něj urážliwé, ač přitom děkował poslům i králi jejich za dobrý úmysl.<sup>21)</sup> Proti potupnému spisu legata Rudolfa výše zmíněnému, jenž složen byl od bratra Gabriele co odpověd na předešlé podání králowo, dal pak složiti písemnau odpověd určenau nepochybně pro veřejnost, kterau slovy na nejvýš rozhorlenými a trpkými káral skladatele ze lži a z utrhaní.<sup>22)</sup> Ku pilným přímluwám poslu polských dal jim však potom odpověd drubau dne 11 Ledna, kterau jak prawil jen k vůli nim a králi Kazimírowi, aby přátelské wynasnažení jeho nezůstalo bez účinku, swolował k zawření příměří, ale prostě pod týniž wýminkami jako příměří předešlého a tak aby netrwalo pauze do sw. Jiří, nýbrž až do božího wstaupení (26 Kw.), jak se jemu lépe hodilo než straně protiwné právě se wzhledem k nastávající wálce w Rakausích.<sup>23)</sup> Zdá se, že poslowé polští teprw nyní wyjednawali s králem na základě druhého znění wýmínek zmírněného, a král dal se pohnauti ještě i k dalším ústupkům. Největší těžkosti zawałowały dvě z wýmínek těch, kterými měl se král odříci wálek za hranicemi, to jest vlastně wálky w Rakausích po čas příměří, a měl připustiti násilí činěná wěrným swým od duchowenstwa vyhlašowáním klateb a stawowáním služeb božích i odsuzowáním jeho samého co kacíře. Král odwolával se na znění příměří předešlého, dle něhož mělo minauti wšeliké hanění mezi stranama, a pokládal toto chowání duchowních za rušení smlauwy w tom kuse: proti čemuž zase poslowé polští dávali straně druhé potud za prawdu, že překážení rozkazům papežským nebylo w její moci. Smluweno konečně znění wýminky té tak, „aby hanění a lání wšelikteraká mezi swětskými přestala o wšecko s obau stran, a mezi duchowními což nejdále to můž býti“. Se wzhledem pak k wálce w Rakausích usnešeno, aby wně zemí koruny české jedna i druhá strana směla pomáhati swým přátelům a pomocníkům, aniž by bylo porušením příměří, nad to pak nicméně příměří wzaženo

<sup>21)</sup> *Archiv český* IV. 155.

<sup>22)</sup> *Tamže* 157.

<sup>23)</sup> *Tamže* 153.

také na zámky Zdeňkowsy w Rakausích, Witoraz a dwa jiné, 1468 tak aby z nich nesměl škoditi ani w Rakausích wojenské moci králowě. O Konopiště byli poslowé polští wyjednali již we Wratislawi, že musil Zdeněk od žádosti swé, aby mu wydáno bylo, upustiti: i zanecháno přitom co bylo ustanoweno w příměří předešlém, totěž pak opěť o Hoyerswerdē.

Námluwy tyto poslowé polští zaslali Zdeňkowi Konopištskému do Jihlawy, kamž se byl po skončení sjezdu Wratislawského zase nawrátil, aby se wyslowil o jich přijetí: poněwadž pak zatím příměří předešlé zawřené do dne obrácení sw. Pawla (25 Led.) již se chýlilo ku konci, smluwlí poslowé s králem prozatím prodlaužení jeho (14 Led.) až do sw. Walentina to jest do 14 Unora, i učinili o tom oznámení do Wratislawě a jinam, kdež bylo potřebí.<sup>24)</sup> Zdeněk Konopištský, na něž by snad wojsko knížete Viktorina bylo mohlo dříve udeřiti než na zemi rakauskau, kdyby se byl zpěčował, dal swolení swé nepochybně bez prodlení, pokusiw se toliko ještě w poslední chvíli získati Budějowice pro stranu swau. Psal totiž Budějowickým a wzkázal po poslích důwěrných (21 Led.), že za příměří nastávajícího strojí se wojsko Viktorinowo na ně, aby jim wložilo do města posádku k potlačení jich, jako prý předešle se stalo Kadaňským, a pobádal jich, aby ještě w čas přistaupili k jednotě, by byli spolu s ní do příměří pojati. Záměru toho však na ten čas nedosáhl, a již dne 25 Ledna byla smlauwa o *příměří* konečně upsána w Praze;<sup>25)</sup> k níž on od sebe w příčině zámeků swých rakauských přistaupil zápisem zvláštním dne 4 Unora. Poslowé polští odjeli hned po zawření smlauwy z Prahy, tak že se již dne 3 Unora na zpátečné cestě k domowu nacházeli we Wratislawi.

Stalo se snad přičiněním jejich, že právě nazejtří po jich příjezdu do Wratislawě (4 Un.) legat Rudolf wydal nařízení k duchowenstwu Pražskému strany pod jednau, které nejspíš

<sup>24)</sup> *Tamže* 160, *Eschenloer* lat. 177.

<sup>25)</sup> Znění její, polhrchu w Palackého *Archivu českém* neotištěné, nachází se w rukopise bibliotheky Lobkowické (*Diarium Georgii regis*) na listě 144.

1468 mělo poněkud vyhowěti článku příměří týkajícímu se hanění od duchovních. Z nařízení administratora Hilaria mělo i w Praze jako všude jinde, kdež se zachowávalo poslušenství ku králi Jiřímu, staweno býti konání služeb božích a rozdávání swátostí. Zdá se, že duchovní, kteří se nařízením tímto spravovali, musili proto we městě trpěti některá protiwenství;<sup>26)</sup> pročež mnozí raději nezachowávali ho, čímž zase upadli w klatbu a měli dle nálezů papežských zbaweni býti swých úradů. Nyní legat, obávaje se, aby setrwávání w přísnosti nemělo konečně za následek zapuzení kněží strany pod jednau od kostelů, které jim ještě zustávaly w Praze, a opanování jich od strany pod obojí,<sup>27)</sup> uznal za dobré ulewiti w něčem, tak že předně kněžím prowinilým poskytl propuštění z klateb, všechněm pak dowolil slaužiti w kostelích swých po jedné mši tiché a jedné zpíwané, ač méně slawné, a posluhowati také swátostmi wěřícím, wyjma toliko zjewné přátely kacířů a mezi nimi zvláště a jmenowitě doktora Řehoře z Haimburka jakožto již prwé také klatbau od papeže stíženého.<sup>28)</sup>

## 10.

**Wálka krále Jiřího s Matiašem králem uherským.**

a) *Do zwolení Matiaše za krále českého w Olomauci.*

(1468—1469.)

Hned po zawření smluw o příměří s pány jednoty Zelenohorské a jich spojenci kníže *Viktorin* s wojskem swým wtrhnul z Morawy do *Rakaus*, kdež protáhl welkau část země až k Du-

<sup>26)</sup> Z té příčiny asi psali poslowé polští králi Jiřímu ze Střelina dne 27 Prosince: Ob id tamen Vestra Serenitas animum suum ab indignationis nubilo contineat, et sacerdotium, quod Pragae, in Claczsko et ejus districta ceterisque locis censuras apostolicas obedienter exequitur, vexari, aggravari et expelli non permittat.

<sup>27)</sup> Nos volentes loca saneta et ecclesias, quae adhuc in manibus catholicorum sunt, ne per haereticos et sacrilegos sacerdotes polluantur, quantum possumus conservare ac. prawi legat w nařízení doleji psaném.

<sup>28)</sup> Listina w archivu kapituly Pražské.

naji, čině škody pálením a laupením, potom pak, jak se zdá, 1468  
přešel přes Dunaj, nejspodobněji u Kremže, a zamířil proti  
vojsku císařovu, které vedením Oldřicha z Grafenecka pánu  
císaři odporným obléhalo poslední zámek *Wald* nedaleko  
sw. Hippolyta. Vojsko toto následkem přiblížení jeho musilo  
od obležení upustiti a dáti se na útěk: po přibězích pak ji-  
ných, o kterých nemáme dostatečných zpráv, kníže Viktorin  
postavil se na levé straně Dunaje u *Štokrawy*, vojsko rakauské  
pak v newelkém vzdálí od něho u *Göllersdorfa*, přitáhši za ním  
přes Eggenburk (po 19 Březnu), na kteréžto cestě byl se při-  
pojil k němu lid Zdeňka Konopištského, vedený synem jeho  
Janem. Po více dní dály se malé potyčky mezi vojsky v po-  
staweních těchto, takorba prý každau hodinu. V tom však stal se  
obrat nenadálý v celém stawu věci wystaupením nowého mocného  
nepřítele proti králi Jiřímu, *Matiaše Korvina* krále uherského.

Král Jiří s panovníkem tímto na pohled do té chvíle na-  
cházel se v poměru přátelském, o jehož zachování pilně se  
wynasnažował. Po přátelských dopisech s ním připomenutých  
výše Matiaš byl se v měsíci Listopadu odebral wojensky do  
Sedmihradska, aby potlačil tamější wzbauření: odtamtud pak  
potom wtrhnul proti Štěpánowi wojwodowi moldawskému do  
jeho země. Ihned po zawření prwního příměří dwauměsíčního  
s jednotau Zelenohorskau ku konci toho měsíce psal Matiašowi  
kníže Viktorin z Brna, podáváje mu pomoci wojenským lidem  
pěším i jízdným, jestližeby si jí přál proti swým odbujeům  
(23 Listop. 1467): a když potom wyhlášena byla wálka císaři  
Fridrichowi, král Jiří dal o tom zpráwu králi uherskému, ja-  
kožto panovníkowi spřátelenému, s udáním příčin toho. Matiaš  
zatím, byw lehce poraněn w boji swedeném s Moldawany, byl  
se wrátil do Sedmihradska, kdež pobyl přes wánoce we městě  
Brašowě. Na zpráwu o tom král Jiří poslal k němu kancelěre  
Prokopa z Rabšteina k širšímu zprawení jeho o stawu věci  
swých a k smluwení se s ním w příčině jich: když pak Prokop  
z Rabšteina těžce onemocněw na cestě zastawiti se musil na  
Morawě, psal mu po jiném poslu, lituje poranění jeho a wy-  
slowuje potěšení swé z jeho wítězství (9 Un.).

1468

Zatím Matiaš, skrývaje před ním své úmysly, podtají ochotně jednal s papežem, který když pozbýval naděje u krále polského, od něho žádal pomoci pro odbojnau stranu v Čechách. Nyní také císař Fridrich, tištěn wojskem českým v zemi své, hledal od něho pomoci, a papež i císař podávali mu prostředků peněžitých a nešetřili jiných také slibů, aby jej spíše pohnuli ke zdvižení zbraně dle přání svých. Matiaš tedy, nawrátiw se ze Sedmihradska, držel předně na začátku měsíce Března sněm w Jagru, na kterém hleděl stawy uherské nakloniti k swému úmyslu, a hned potom odebraw se do Budína (před 17 Břez.), a odtamtud po osmi dnech do Prešpurka, spěšně konal zbrojení k wálce. Do Prešpurka neboli do Trnawy, kamž po několika dnech odjel (26 Břez.), přijeli k němu biskup Olomaucký Tas i Zdeněk Konopištský s plnomocenstwím od sjezdu Wratislawského, aby we jménu všech účastníků sjezdu toho žádali od něho pomoci. Té se jim ihned dostalo. Matiaš dne 31 Března odtudž z Trnawy vydal *odpowědný list* proti knížeti Viktorinowi, a již nazejtří potom (1 Dub.) měl od něho Zdeněk Konopištský 5000 mužů k ruce, 3000 jízdných a 2000 pěších, s nimiž bez meškání dal se na pochod do Rakaus, aby se připojil k wojsku císařskému, které posud stálo u Göllersdorfa. Přibytím pomoci této wojsko wzrostlo tak, že se proti knížeti Viktorinowi w postawení jeho u Štokrawy najednau nacházelo w přesile, aniž wěděl kníže z počátku, odkud to přišlo; neb teprw něco později došel ho odpovědný list Matiašůw. Znění jeho bylo urážliwé a wyzýwawé; za příčinu wálky bral sobě král uherský útok učiněný na císaře, jeho prý spojence, předstíraje, že tím přátelstwí s ním s české strany bylo porušeno; přitom pak zároveň winil znouu Čechy ze škod, které se staly předtím w Uhřích překročením hranic z Morawy w rozepřích saukromých; o wíře a rozepři s papežem nebylo přitom řeči než sotwa dotknutím. Při dosawadním šetření přátelských poměrů mezi oběma dwory byl kníže Viktorin listem tímto úplně překwapen. Hledě na nebezpečenstwí, které tudy hrozilo, obrátil ihned wojsko své na zpátečný pochod ke hranicům morawským; sám však, nejisto z jakých pohnútek, zawřel se we Štokrawě s 600

jízdnými. pokládaje snad za důležité a za možné. postavení 1468  
tamější zachovati pro další běh wálky. Císařští stihali vojsko  
české až ke *Znojmu*, kdež přišlo k boji (8 Dubna). Vojsko  
české pokoušelo se o dobytí kláštera *Lauky* v blízkém okolí:  
ale poraženo jest se ztrátou 300 zabitých a tolika též zajatých,  
i musilo se dáti na útek.

Zatím byl se Matiaš z Trnawy vrátil zase do *Prešpurka*,  
a tam dokonal *umluvy* s biskupem Olomauckým jakožto plno-  
mocníkem jednoty Wratislawské. Dle umluw těch vydal bisku-  
powi list dne 8 Dubna, jímž zawazoval se wzíti lid katolický  
w Čechách a druhých zemích koruny české pod swau ochranu  
proti kacířům a brániti jej všemi spůsoby, pokud by mu we-  
liké a nezbytné záležitosti králowství uherského nebyly w tom  
překážkau, a to tím pilněji, kdyžby také jiní se k tomu proká-  
zali ochotny. Prawil, že to činil k žádosti katolíků, častěji před-  
tím, nyní pak biskupem Tasem na něj wznešené, a k wyzwání  
od nejsvětějšího otce, jehož we všem poslauchati sluší se na  
kníže křesťanské: že pokládá wálku tuto za zbožnou neméně  
než wálku s Turky: a že newyhledáwa přitom žádné světské  
sláwy ani odměny pozemské, než že pauze slitování nad utiště-  
nými, uctiwost ke stolici apoštolské a horliwost wíry jsau jemu  
pohnůtkau k tomuto předsewzetí. Za to biskup Tas we jménu  
wšech jednotníků králi slíbil wěrně při něm státi, jeho ne-  
opauštěti, bez jeho wůle newcházeti w žádné jeduání neb  
umluwy se stranau protiwnau a ničeho wůbec nebrati předse,  
co by spolku wzájemnému bylo na ujmu. Umluwy tyto jsau  
téhož dne 8 Dubna král Matiaš psal Wratislawským, aby byli  
pohotowě jak nejdříve připojiti se k němu w poli. *Biskup Tas*  
hned potom jel z *Prešpurka* do *Krakowa* w poselství od Ma-  
tiaše, aby wyzwal také krále polského ke spolku. Král uherský  
sám pak dne 13 Dubna vytáhl z *Prešpurka* s wojskem swým,  
které čítalo 8000 jízdných a několik tisíc pěchoty. Wedlé muž-  
stwa uherského nacházeli se w něm četní žoldnéři čeští a polští,  
provozující wálku co žiwnost, i také někteří heitmanowé ně-  
kdejších rot bratrských, mezi nimiž nad jiné vynikal zeman

1468 český *František z Háj*e. Dle způsobu českého bylo vojsko opatřeno válečnými vozy, kterých čítalo na dva tisíce; mělo s sebou 50 velkých a více malých pušek, a vyznačovalo se vůbec dobrou spořádaností vojenskou. Také Zdeněk Konopištský nacházel se již zase při vojsku tomto, navrátil se krátce předtím do Prešpurka. Část vojska byla vypravena ke *Štokrawě*, kdež kníže Viktorin od nich jest obklíčen; s hlavní mocí táhl král ke *Znojmu*, a spojil se tudíž s vojskem císařským v pondělí velkonoční dne 18 Dubna. Zdeněk, jenž s ním zároveň byl vytáhl, později jel napřed, a již dne 16 Dubna psal z Jihlavy synu svému Jaroslavovi do Šestiměst, aby vypověděl příměří, které dle smlouvy mělo sice trvati ještě více než pět neděl, i aby se své strany wtrhnul do Čech.

Překvapení krále Jiřího, když zwěděl o vyhlášení války od Matiaše synu svému Viktorinowi, bylo neméně než Viktorina samého, poněwadž se náhlého takového vystaupení jeho nikterak nenadál. Dřív ještě než mohl wěděti o smlauwě Matiašowě s jednotou Wratislawskou, psal mu kárawě, ačkoli klidně, dokazuje lichost příčin války od něho uведенých, a w témž smyslu psal Matiašowi také Viktorin a také pan Albrecht Kostka, jenž připomínal králi předešlá jeho přátelská ubezpečování, když u něho byl w poselství. Dopisem k arcibiskupu Ostrihomskému (16 Dub.) hleděl zároveň Řehoř z Haimburka zachowati cestu k nějakému zase dorozumění, a také stawové čeští psali k stawům uherským, žádající jich, aby se tak jak i oni wynasnažili o zachování míru.<sup>29)</sup> Wedlé toho však král také bez meškání strojil se do pole. W čase welmi krátkém měl vojsko dosti silné pohotově, s nímž, ač mu těžkost těla jeho welice překážela, wyjel osobně pojaw s sebou dva mladší syny své Jindřicha a Hynka, královnu pak Johannu zůstawi w Praze co wládařku na místě swém.<sup>30)</sup> Nelze pochybowati, že

<sup>29)</sup> Dopis Řehoře z Haimburka (w rukopise Lobkowieckém: *Diplomatarium regis Georgii* fol. 326) jest dán 16 Dubna, a poněwadž i ostatní dopisy patrně pocházejí z jeho ruky, dá se souditi, že jsau psány asi téhož dne.

<sup>30)</sup> Wyswítá to z dopisu jeho ku královně z pole u Láwy dne 21 Dubna, u *Bachmana* 450



se we wojště tom nacházeli také Pražané wedlé jiných měst 1468  
kráľowských s mocí swau, a že wojska přibýwalo na cestě  
z krajin, kudy táhlo. Dřiw než byl Matiaš se swými přitáhl ke  
Znojmu, musil i král Jiří býti již přes hranici morawskau,  
kdež přidali se k němu také páni morawští s lidem swým. Co  
zkušeni wálečníci byli u wojště Zdeněk Kostka z Postupic, Jan  
mladší Pardus z Wratkowa, Jeník mladší z Mečkowa, Jan Šá-  
rowec, Wáeslaw Zmrzlik a méně známý Michálek z Orlé.

Wojsko skládalo se wětším dílem z pěchoty, která však  
byla opatřena množstwím wozů neobyčejně welkým: jízdy bylo  
prý jen asi 4000. We spořádaném šiku zaměřil král přímo  
proti wojsku nepřátelskému, chtěje swěsti hned rozhodnau bitwu.  
Kráľ Matiaš, jehož wojsko slynulo lehkau jízdau, strachowal se  
přewahy výborné pěchoty české, a neodwážíw se boje, spěšně  
odtáhl od Znojma zpátky až přes pomezí rakauské. Tam po-  
ložil se u města *Láwy*, kteréž mu bylo jakožto spojenci cisa-  
řowu otewřeno, na lewé straně řeky Dyje w krajině bařinaté,  
kdež krom toho opatřil ležení swé zákopy a opletením. Jen  
na jisté twrzi, *Martinicích*, nedaleko Znojma zústawil posádku,  
která wedením Františka z Háje se strany činila škody wojsku  
českému. Král Jiří, spatřiw, že byl král uherský před ním  
ustaupil, táhl ihned dále za ním, wždy hotow jsa k swe-  
dení bitwy. Tu se odebral František z Háje k wojsku Ma-  
tiašowu, a postawen w čelo oddílu wojska, přiblížel se s ním  
dne 20 Dubna k wojsku českému, i pokaušel se wvlauditi  
je proti sobě z wozů, aby se nějak roztrhlo a poskytlo  
jízdě uherské příležitosti ke wskočení a poražení jeho. Wndei  
wsak wozowého tábora českého zmařili tento záměr jeho. Wy-  
pustiwše proti němu napřed něco jízdnych, udeřili na něj  
potom s dwěma řady wozů a s lidem pěším, i připravili jej  
na útěk tím spůsobem, že zatištěn jest strauau a musil se za-  
wríti na Martinicích, kdež ihned jest obležen. Matiaš, zname-  
naw to, hnul s celým wojskem swým uherským i rakauským  
pod Grafeneckerem ku předu, chtěje mu pomoci. Tu však  
i král Jiří obrátil se proti němu s celým wojskem swým. Při-  
tom se mu wozy poněkud pomátly, což spatřiw Zdeněk Kono-

1468 pištský radil Matiašowi k útoku: on však neodvážil se, a ucauwl zase. Nyní bez překážky od něho vojsko české obstau-pilo Martinice, a dobylo jich útokem, po ostré střelbě se sedmi stran zaměřené. František z Háje, ztratiw asi 60 neb 70 zabi-tých, musil se s dvěma sty dáti w zajetí, mezi nimiž bylo ně-kolik dwořanu Matiašowych jemu obzwlášť milých.<sup>31)</sup> Po šťastném tomto boji král Jiří táhl dále do okolí Láwy, a po-ložil se s wojskem swým u *Dyjákowie* jen míli cesty od ležení Matiašowa, na lewé straně řeky Dyje (21 Dub.). Twrz Martinice jest z rozkazu jeho rozbořena, tak že dnes nestáwá po ní pa-mátky. Oddíl wojska českého wyprawen byl od krále již něco dříwe s knížetem Jindřichem naproti *Viktorinowi*, kterýž zatím jednoho dne času nočního opustil Štokrawu a probiw se woj-skem, které jej obléhalo, pomocí tauto dostal se bez dalších překážek do ležení otcowa.<sup>32)</sup>

Král Jiří do té chvíle si nepředstawowal, žeby Matiaš do-konce byl zatwrzen w nepřátelských úmyslích proti němu. Jak se zdá, přičítal jeho wystaupení proti sobě wíc nepředložení, které si vykládal mladým wěkem a lehkau myslí jeho; i po-kusil se nakloniti jej k míru. Hned prwní dni po sblížení se wojsk u Láwy přišlo k *wyjednáwání* mezi pány českými a uherskými, kteří byli přítomni w obojím wojsku, a také k osob-nímu sjezdu obau králiu několikrát po sobě na břehu řeky Dyje. W rozprawách mezi někdejším tehánem a zetěm, kteří ještě i při tomto setkání nazýwali se, jak byli jindy zwyklí, otcem a synem, střídaly se řeči laskawé a wzpomínky na ně-kdejší přátelství s wyčítkami a domluwami, jak práwě jeden

<sup>31)</sup> Dobyti twrze stalo se buď hned týž den 20 Dubna, buď hned na-zejtří, ježto toho dne (21 Dub.) král Jiří již dáwá zpráwu o něm králowně Johanně. Wiz u *Bachmana* tamže.

<sup>32)</sup> Kníže Viktorin opustil Štokrawu bezpochyby již některý den před 23 Dubnem, ježto toho dne dáwá o tom zpráwu eisař Fridrich z Hradce štyrského. (*Wiz Scriptt. rer. Siles* IX. 271.) Že pak již před 25 Dubnem nacházel se w ležení u Dyjákowie, wyswítá ze psaní Brněnských toho dne k legatowi Rudolfowi, kdež prawi se o králi Jiřim: Der groz keezer mit *drei sönen* leit zu Daiax. Palaekého *Urkd.* 526.

druhého hleděl brzy obměkčiti brzy polnauti hrozbau. Král 1468 Jiří setrwával i nyní jako při jiném předešlém wyjednávání w záležitosti rozepře s papežem při návrhu sjezdu, na němž by se pod příměřím jednalo o narownání: přál sobě sjezd takový nejpodobněji w Benátkách, jehož by se také Matiaš účastnil posly swými. K tomu swolował král uherský, ale kladl za wýminky, aby pánům jednoty Zelenohorské nawráceny byly hrady a statky we wálce posawadni jim odňaté: ano k zaručení smlauwy měl král Jiří jemu samému wydati Špilberk nad Brnem. Za nejistau naději, že snad na sjezdě nawrženém do- cílí se narownání, měl se tedy král Jiří vzdáti prospěchů jistých nabytých posawadni wálkau a dopustiti tudy sesílení swých zlostných protivníků. Matiaš přese wšecky domluwy jeho setrwál při těchto žádostech, a wyjednávání tudy newedlo k cíli. Dne 25 Dubna bylo přišlo do Prahy psaní králowo ku královně Johanně, z kterého roznesla se powěst, že jest příměří zawřeno: naděje míru tím wzbuzené však brzy prokázaly se býti klamné.

Bylo bezpochyby jen několik dní stání mezi wojsky, pokud wyjednávání toto trwalo, a mezitím stala se wýměna zajatých, kterau propuštěn jest jmenowitě také František z Háje, a za to od Uhrů a Rakušanů zase Čechové z wojska Viktorinowa, kteří byli upadli w zajetí u Štokawy. Wálčení počalo se znou, však tak že se dály jen menší každodenní šarwátky mezi wojsky. Uhři vždy ostýchali se rozhodného boje, strachující se pěchoty české a umění jejího w točení wozu a bránění jich: naproti tomu však zase wojsku českému stíženo bylo wykročení z wozů četnau jízdu uherskau, která mu wšudež překážela w picování a dowážení potraw. Král Jiří, jemuž zabýnulo mnoho koňstwa pro nedostatek píce, byl tím konečně přinucen, postawení swé u Láwy opustiti, i dal se na zpátečné tažení se směrem k Čechám, aby tím i Matiaše wywabíl z jeho pevného postawení. Skutečně Matiaš dne 4 Kwětna vytáhl od Láwy s wojskem swým, a jal se hubiti bližší krajiny země morawské: když se však král Jiří obrátil zase proti němu, nustaupil hned opět ke *Znojmu*. Wojsko české položilo se w ma-

1468 lém vzdali od něho, tak že opět jen řeka Dyje dělila je od Uhřů, a počalo ostrau střelbu z pušek, která jim mnoho činila škody. Matiaš byl tím přinucen zawřít se dílem we Znojmně, kdež měšťané, proti výminkám příměří platného do božího wstaupení, otewřeli mu brány. Tu přišlo opět jen k šarwátkám, při kterých Uhrum prospíwala četná jejich lehká jízda.

Když se tímto způsobem wálka na Morawě wlekla nekonečně, král Jiří musil zatím pozornost obracet také na jiné strany, odkud mohlo přijíti nebezpečenství. Nebyloť ho bezpochyby tajno, že se strojily útoky odjinud také na králowství české.<sup>43)</sup> Dle přání Zdeňka Konopištského a krále Matiaše, aby w Čechách, na Morawě, we Slezsku i w Lužicích všudež wypowieděno bylo příměří zawřené s Jiřím až do božího wstaupení, legat Rudolf držel dne 24 Dubna *sjezd* jednotníků slezských i lužických we *Wratislawi*, kdež uzawřeno tak učiniti, a měli Lužičané dolní i horní, jak byl již předtím Zdeněk Konopištský nawrhowal synu swému, spolu s Jindřichem knížetem Hlohowským wtrhnauti přes Žitawu, Wratislawští pak se Swídnickými a Jaworskými přes Trutnow do Čech. Byliť se *Swídníctí* a *Jaworští* konečně podrobili wůli legatowě, a odpowěděli králi Jiřímu, i přijali také heitmana od něho, ne sice Jaroslawa ze Šternberka, ale pana *Oldřicha z Hasenburka*, který po příkladu bratra swého Jana, požíwaje na hradech swých českých příměří s králem, od některého času přebýwal we Wratislawi. K tažení tomu dály se sic teprw příprawy; ale dle přání Swídnických a Jaworských přikročeno dne 9 Kwětna zároweň k obležení města *Bolkenhaina* w jich sausedství. Město bylo již 10 Kwětna dobyto wedením Oldřicha z Hasenburka; na hradě však úsilně se bránila králowská posádka. Král Jiří, když nemohl na Morawě nikterak protiwníka swého připrawiti k rozhodné bitvě, pokládal bezpochyby za zbytečné meškati tam déle osobně, a mínil obrácením se w jinou stranu zjed-

<sup>43)</sup> Jiz dne 21 Dubna psal král z pole u Láwy králowně do Prahy: und ir sult vleis haben mit vnns, ab etlich vint im land schaden thuen wolden, das in mit gots (hiff) widergestanden sei. (Dle německeho překlada u *Bachmana* 451).

nati wálce nějaký obrat. Zústawiw tedy syna swého Viktorina 1468 na Morawě s částí wojska, při níž se nacházelo 2500 mužů dobré jízdy, sám s ostatními odtáhl do Čech, kdež hotowost zemskau dílem rozpustil, nejspíš aby stawum, kteří dle starého práwa byli jen čtyry neděle powinni slaužiti zdarma, popřál některého odpočinutí.

Nawrácení jeho do Čech způsobilo hned uleknutí we Slezsku, kdež obávali se, že král obrátí wojenskau moc swau do této země, což tím více podobalo se, ježto buď ani nezajel do Prahy, buď jen na některý den, nýbrž meškal nejvíce w *Kutnéhoře* (19 Kw.) a na *Poděbradech*. Již dne 17 Kwětna psal Oldřich Zajíc z ležení před Bolkenhainem na spěch legatowi Rudolfowi o náwěštích, která měl, že jest wojsko české na cestě proti němu k wybawení Bolkenhaina, a žádal, aby mu Wratislawští a druzí jednotníci ze Slezska a z Lužic pospíšili ku pomoci. Následkem toho a jiných zpráv o zbrojení krále Jiřího w Čechách wyzýwal je legat k tomu (18 Kw.), obáváje se také nebezpečenství bližšího od lidu královskeho, který od Náchoda a z posádky Frankšteinské mohl prý za půl dne přitáhnouti wedením heitmana Kladského Welfa z Warnsdorfa. Král Matiš byl již 4 Kwětna, když hnul s wojskem swým od Láwy, nařizowal písemně Wratislawským a druhým we Slezsku, aby nanejděle we 20 dnech byli s wojenskau mocí swau u Olomance, aby se k němu připojili. W obávání tomto, že wojsko z Čech wtrhne do Slezska, Wratislawští w dorozumění s legatem poslali k němu děkana Břežského a kanowníka Wratislawského *Jeronyma Bekensloera* (18 Kw.) s wýmluwau, že tak učiniti nemohli pro obležení Bolkenhaina. Ale mezitím již bylo se na Morawě obrátilo štěstí wálečné ke škodě krále Jiřího.

Kníže *Viktorin* byl od otce swého při odtážení jeho z Morawy zústawen u města *Třebíče*, aby odtud dle možnosti škodil wojsku uherskému.<sup>34)</sup> za kteraužto příčinau poručena mu právě

<sup>34)</sup> Victorinum cum insigni parte equitatus. *Hungarum lacessiturum* reliquit, prawí *Dlugoš* V. 507; s čímž srownale *Eschenloer*: und meinte dem könige von Hungarn abzubrechen seinen reisigen zeug, als vil sie kunten (129).

1468 nejlepši část jízdy. Viktorin, osobně udatný, ale co vůdce nedosti obezřetný, jak se zdá, spoléhal příliš na posádku vyháněnou se Matiašovo rozhodným činům, i popřál nejprve vojsku dvou dní odpočínutí bezstarostného. Proti nadání jeho Matiaš tentokrát okamžitě užil příležitosti k svému prospěchu. Hned jak zvěděl o odtažení krále Jiřího přes hranice české, zdvihl se od Znojma s jízdou toliko a lehkými vozy, na kterých jela část pěchoty, tak že měl s sebou na 10.000 koní, a s rychlostí největší přikvapil k Třebíči, i udeřil na vojsko české na útok takový nepřipravený. Viktorin, nemoha odolati, ustaupil do města. Matiaš však hned se čtyř stran dal hnáti útokem, a zapálil předměstí, odkudž oheň prudkým větrem hnáný wskočil také do města a způsobil zmatek veliký. Viktorin byl tím přinucen s lidem svým hledati útočiště w klášteře Třebíčském na způsob zámku výborně opewněném, stojícím na vrchu jen w malém vzdálí na západní straně od města. W ohni zahynulo přes tisíc lidí, zvláště žen a dětí; měšťané, jimž zůstawena byla obrana města, dva dni bránili se nepříteli i žiwlu zhaubnému: třetího dne však (14 Kw.) vojsko nepřátelské dobylo města útokem, a král uherský, za nímž přitáhla nyní také ostatní pěchota jeho s vozy válečnými, jal se obléhati klášter, na němž domníwal se z počátku že zawření byli dva synové krále českého. Brzké zajetí jejich pokládal za jisté: neb ač byl klášter polohou svou nedobytný, však obleženým nedostávalo se potrav a píce. K úplnému sewření jich král dal stawěti bašty a ploty, které měly býti trojnásobné.

Na zprávu o této zlé příhodě král Jiří musil zanechatí všech jiných záměrů a starati se o wybawení syna svého z hroziícího nebezpečnstwí. Nařídil ihned zase sebrání *weřejné hotowosti u Hory Kutné*, wyprawil napřed druhého syna svého *Jindřicha* Viktorinowi ku pomoci, při něm pak heitmana zkušeného Petra Kdulince z Ostroměre. Vojsko toto, když se přiblížilo k Třebíči, bylo přijato střelbou z děl postawených na wršku, řečeném Strážná hora, který stojí nad městem proti klášteru jižně od něho za řekou Jihlawkou a potokem Starečkou do ní tudíž wpadajícím. Přinuceno bylo tím nejprve krýti se

zákopy na spěch udělanými; ale než se w nich mohli dosti 1468  
uchrániti, Matiaš swedl s nimi boj dne 22 Kwětna, we kterém  
jsau poraženi a wzato jim přitom několik praporečů; král však  
byl sám w boji tom raněn, a kníže Jindřich zaujal postavení  
jen něco málo vzdálenější od Třebíče, w audolí u vsi Wladi-  
slawě, východně od města při řece Jihlawce, kdež ohradil se  
wozy. Mezitím dokonal král Jiří zbrojení své, a již dne  
24 Kwětna wyjel z Poděbrad k wojsku sebranému u Kutnéhory,  
které čítalo 24.000 pěších a 3000 jízdných, i táhl s ním až ku  
*Polné*; tam pak sám zůstaw, wyprawil co nejwíce lidu mohl  
bez meškání dále do Morawy pod dvěma wudci, Hrabaněm a  
Jeníkem mladším z Mečkowa, z nichž druhému bylo poručeno  
řízení wozů. Wětším dílem byl to wojenský lid z měst králov-  
ských a tudy beze wší pochybnosti na předním místě také  
z Prahy.

Dne 31 Kwětna přiblížilo se wojsko toto k Třebíči, i po-  
tkalo se s oddílem wojska uherského u potoka wyše zmíněného,  
přes nějž bylo se přeprawilo, táhnouc we čtyrech řadách wozu.  
Uhři neodvážili se útoku na ně, než pojezdíwše chvíli okolo  
wozowé hradby, která zůstala státi, vzdálili se stranau. Teprw  
když Čechowé, spořádawše opatrně wozy své wedením Jení-  
kowým, dali se na další pochod, Uhři opět přiblížili se, ale  
odražení jsau střelbau z děl a hakownic postawených na wozy  
krajné; tu pak wojsko české, táhnouc we dwau řadách wozu  
dále až k wršku, s něhož předešle Uhři byli stříleli na wojsko  
knížete Jindřicha, proti nadání swému našlo jej neosazený, a  
zaujalo na něm pewné postavení zcela blízko naproti obleženému  
klášteřu.

Wojsko zawřeně na klášteře trpělo již nejwětší nedostatek  
potrawy. Zásoby tím méně postačowaly, ježto krom wojska bylo  
se nahoru uteklo také mnoho lidí z města, ač prý je kníže  
Viktorin dílem dáwal odháněti a mnozí měšťané bohatí dostali  
se tím do zajetí uherského. Počítalo se, že bylo asi 4000 neb  
5000 lidí na klášteře. Wětším dílem musili se žiwiti masem  
koňským wařeným bez soli a píti wodu zkaženau z příkopu  
pod hradbami. Kníže Viktorin chwalně snášel nedostatek vše-

1408 liky jako každý sprostý wojín, a pod žádnau výminkau nemínil se vzdáti w zajetí. Wyjednáváje s Matiašem osobně, byl pry mu podával postaupení Špilberka nad Brnem, kdyžby jej swobodně propustli s některým počtem lidu; ale Matiaš odepřel toho.

Přibytí pomoci nové wyprawené od krále Jiřího způsobilo však králi uherskému welmi nemilé překwapení. Právě byl přišel do ležení jeho děkan Bekensloer s výmluvami jednotníků slezských, proč nemonli wyprawiti k němu wojenskau moc swau, kterau ubezpečován od Zdeňka Konopištského na jisto očekával. Newrle odepsal po něm legatowi Rudolfowi, vytýkaje Wratislawským a druhým jednotníkům netečnost, že jeho, jenž jim prý nezištně přitáhl ku pomoci, již téměř po dva měsíce nechali samotného, s pohrožením, nedostaneli se mu od spojencu pomoc rychlá a dostatečná, že zanechá všeho a wrátí se zpátkem (1 Čw.). Také se znou wyjednávalo mezi ním a králem Jiřím (2 Čw.), i měli se k tomu sejíti raddové obau králů w *Kamenici*, městečku mezi Polnau a Třebíčí bezmála uprostřed ležícím. Bylo to však i tentokrát bez prospěchu: i počaly se hned opět šarwátky mezi wojsky u Třebíče zcela blízko sebe ležícími jakož i střelení z děl z jednoho ležení do druhého. Wojsku Matiašowu překázelo to welice w zásobování se pící a potravau w krajině na šest mil wúkol welice wyhubené, tak že i w něm jedeno bylo koňské maso a chleb se stal drahým zbožím. K rozhodné bitvě nepřišlo ani tehdy, poněwadž jako předtím u Láwy a u Znojma Uhlřm nechtělo se hnáti útokem na wozowau hradbu českau, Čechové pak nesměli se dáti w boj w poli otewřeném pro přewahu lehké jízdy uherské. Tu konečné s české strany uzavřeno, wybawiti za každau cenu kníže Viktorina ze sewření jeho na kláštere Třebíčském smělym proskočením skrz nepřítel, jemuž prwé již přibytím wojska Jindřichowa překaženo bylo úplné opletení Třebíče, tak jak bylo prwotně od Matiaše zamýšleno. Dorozumění o to mezi klášterem a wojskem na protějším wrehu stojícím stalo se po listech přidělaných k šípum, střeleným z kláštera přes ležení uherské. W noci po neděli Swatodašní wojsko na hoře Strážné



stojící. jak se zdá, konalo hlučné příprawy k útoku na ležení 1468 uherské s jižní strany w prostore mezi městem a klášteřem, aby pozornost nepřítel obrátilo nejvíce k té straně. W tom krátce před swítáním (6 Čw.) kníže Viktorin s 1300 pěšími, odhodlanými buď zwítěziti buď padnouti, we třech zástupích po sobe wytrhnul z klášteřa na straně opačné k wyšině, kdež slowe na Hrádku, a hrdinsky probil se skrz 4000 Uhrů postawených na té straně na stráž, i dostal se tudy šťastně po wrších na pulnoční straně od města k wojsku bratra swého Jindřicha, od něhož mu zároveň byla poslána pomoc naproti. Na klášteře nieméně zůstawil posádku 500 mužů wedením statečného Wáclawa Wlčka z Čenowa. Po šťastném tomto wálečném skutku wozowá hradba česká řízená Jeníkem a Hrabaněm zůstala ještě tři dni státi na wršku proti klášteřu. Čtvrtého dne pak, 9 Čerwna, dalo se wojsko při ohních zdělaných we hlučné pískání a bubnowání, mezi kterým jak nejtajněji možná wozy swezeny jsau odtud dolu po straně od Uhrů odwrácené, a wojsko i s nimi ustaupilo k wojsku druhému knížete Jindřicha u Wladislawě, a s ním se spojilo, tak pak dali se na zpátečné tažení od Třebíče k Polné. Teprw nyní Uhři hnali za nimi, a udeřili na ně blíž potoka, přes který byli přišli na pochode k Třebíči, ano již i wskočili jim se zadu do wozů, ale jsau z nich wybiti zase. Když pak Jeník z Mečkowa, pojaw ze swého wojska dvě řady wozů, proti nim se obrátil, chtěje s nimi boj swěsti, obrátili se zpátky s chwatem: wojsko české pak s oběma knížaty, Viktorinem i Jindřichem, wykonalo další swuj pochod až ku Polné bez překážky.<sup>35)</sup>

Odtažením hlavního wojska českého přes hranice morawské proti králi uherskému byli Wratislawští a spojenci jejich we Slezsku zbaweni strachu, že se strojilo na ně k wybawení Bolkenhaina, a odpadla tudy příčina, pro kterou byli žádali

<sup>35)</sup> K místopisnému wysvětlení zpráv o obležení Třebíče poskytuje dobré pomoci *Dějepis města Třebíče* sepsaný prof. Adolfem Kubešem (1874), jenž krom jiných zřidel užil zpráv domácího pamětníka Eliáše Střelky ze 16. století (1574). Témuž panu skladateli powděčen jsem co laskawému průwodčimu, když jsem za příčinou sepsání tohoto nawštíwil Třebíč, abych se očitě seznámil s tamějšími místními poměry.

1168 pomoci od Lužičanu k městu tomuto. Následkem toho *Lužičané* horní a dolní vedením Jaroslawa ze Šternberka a spolu s nimi Jindřich kníže Hlohowský vykonali předsewzetí swé wtržení do Čech přes pulnoční hranice země. Sebrawše k tomu wojsko u *Žitawy* (26 Kw.) 7000 pěších a tisíce jízdných, k němuž připojili se také páni z Biberšteina a na Fridlandě i Wenč z Donína pán na Grabsteině, přešli dne 29 Kwětna přes hory po mezní u wsi Harty, a zaměřili přes Dub k *Turnowu*. We wojstě nacházelo se také asi 600 křižáku, které Žitawští a jiní jejich sausedé byli již od některého času chowali u sebe na swé útraty. Wšudež, kudy wojsko táhlo, pátilo a laupilo vše napořád: zwlášť pak křižáci dle spůsobu swého páchali ukrutnosti a hanebnosti na ženském pohlawí a na dětech, z nichž i společníci jejich se hrozili. We mnohých místech wzali wypalné od lidí, potom pak bezectně nedrželi slowa, nýbrž wraždili a pálili jako jinde. Po třech dnech přiblížili se dne 1 Čerwna pozdě na noc k Turnowu, a druhého dne ku polední (2 Čw.) přitáhli az k městu. Tu se jim postawil wstříc pán strany pod jednan, ale wěrný králi Jiřímu, *Jindřich z Michalowie* s lidem swým a pana Štastného z Waldšteina na Hrubé Skále, wšeho wšudy 3000 pěších sedlských a 200 koní, však také s wozy wálečnými. Nemoha pustiti se do boje w otewřeném poli proti zřejmé přesile, zaujal k ochraně Turnowa a k zabránění další cesty nepříteli postawení na jižní straně řeky Jizery nedaleko pod městem. Wojsko nepřátelské odwážilo se nazejtří, dne 3 Čerwna, útoku na něj přes řeku. Křižáci a jiní, nejlepší část pěchoty a weškerá jízda, preprawili se, spoléhajíce na počet swuj, a udeřili na Čechy zawřené we wozích. Tu však odrazení jsau se ztrátau znamenitau, zabitých i zraněných, a když se dali na útek zpátky přes řeku, pán z Michalowie dal na ně spustiti tři welké rybníky potokem Libuňským do Jizery. Tu jich utonulo mnoho, pěších i jízdných, a woda pobrala také část wozu jejich postawených na břehu pulnočním. Pohříchu byl w boji tom zraněn těžce statečný pán Michalec, tak že zemřel ještě téhož roku. Nepřátelé pomstili se za porážku tuto nazejtří, dne 4 Čerwna, wypálením Turnowa a mnohých wesnic

na míli i na dvě míle vůkol. W dobytém městě powražili 1468 křižáci opět několik set ženských. To však byl konec válečných skutků jejich. Widauce, kterak se mezitím vždy více lidu sbíralo k vojsku českému, které proti nim stálo, a obdrževše zprávu nejistau, že se jiné vojsko chystá proti nim u Hradce Králové, dali se již nazejtří po vypálení Turnowa (5 Čw.) na zpátečné tažení k horám, na kterém stihání jsau, pobráno jim něco vozů a trpěli hlad we krajině jimi samými vyhubené. Jaroslawowi ze Šternberka dáwana přitom wina z velké nekázně u vojště, kterau trpěl, nehledě ke škodlivým toho následkům.

Mezitím we Slezsku Wratislawští se Swídnickými a Jaworskými wedením Oldřicha Zajíce z Hasenburka pokračowali w dobývání zámku *Bolkenhainského*. Wojsko jejich čítalo přes 5000 mužů pěších a 600 jízdných. Swídníci však a Jaworští, zvláště zemané obau těchto knížetství, účastnili se toho vždy jen nerádi ze strachu před klatbami, a tudy bez náležitého durazu, k stále nespokojenosti Wratislawských a legata Rudolfa. Při zaneprázdnění hlavní vojenské moci české na Morawě daly se Slezákům překážky jen malými wpády přes hranice, nejvíce původem statečného heitmana Kladského Hanuše Welfla z Warnsdorfa. Dne 31 Kwětna wypraweno bylo něco lidu jeho na pomoc pánu morawskému Jirímu Tunklowi ze Zábřeha, kterýž spolu s pánem Sowineckým a Jirím z Albrechtic wpadl přes Widawu do knížetství Niského náležejícího k biskupství Wratislawskému a činil tam škody. Wšeho lidu toho bylo 1000 pěších a sto jízdných se sto wozy a třemi haufnicemi. Legat Rudolf, jenž brzy po smrti biskupa Jošta zvolen byl za biskupa Wratislawského (20 Led.) a také již stvrzen od papeže (27 Dub.), žádal Wratislawských o pomoc k hájení země své; ale mezitím již se vasallowé biskupští a měšťané Nisští sami sebrali do pole; před nimiž wojsko české brzy se dalo na zpátečné tažení přes hory, a stiháno jsauc utrpělo některau ztrátu w boji swedeném u *Jawornika*. W odvetu za tento wpád hned potom oddíl wojska slezského od Bolkenhaina učinil wpád do Čech we smru ku Králové Dworu, a wypálil

1468 městečko jisté hrazené, nejpodobněji Aupici,<sup>36)</sup> kdež mnoho obyvatelů zbito a mnoho dobytka odvedeno w kořist.

Wratislawští brzy potom, dne 10 Čerwna, wyprawili nowau posilu k wojsku u Bolkenhaina, 400 pěších a 100 jízdných, když se proslýchalo o opětném sbírání pole na straně české; a zrowna toho dne k večeru přijel Jeronym Bekensloer z ležení od Třebíče s listem a wzkázáním od krále Matiaše, kterým, jak wyše powéděno, důtkliwě opětował žádost swau, aby mu Slezáci přitáhli ku pomoci. Spůsobilo to nemalé rozpaky; dříve však než se obec a nowý biskup legat Rudolf oč dohodli, wtrhlo z Čech malé wojsko tři tisíce mužů od Trutnowa k Landsluthu do Slezska, a pálili wsi okolo města tohoto, míníce oblehatele Bolkenhaina odwábit tím od dobývání. Slezáci však wytáhli proti nim s nejwětší částí swého wojska, zůstawiwše nic méně dostatečnou část na stráž před obleženým městem. Wojsko české musilo před nimi ustaupiti zase k Trutnowu, Slezáci pak přitáhše až za Landshut (16 Čw.), učinili toliko škody na některých rybnících, jmenowitě na jednom prý welkém, jenž náležel Welflowi z Warnsdorfa (17 Čw.). Již o dva dni později pobauřili se Wratislawští zprávou, že se král Jiří s wojskem swým z Morawy nawrátil do Čech (19 Čw.); neb se z toho opět báli wybawení Bolkenhaina; také pak se tím opět wymlauwali králi Matiašowi, že se nemohli k němu wyprawiti na Morawu (dopisem dne 22 Čerwna). Zámek Bolkenhainský byl však již tolik utrpěl střelbou, že se posádka zrowna nazejtří potom (23 Čw.) wzdala za swobodný odchod. Wratislawští a spojenci jejich odlewzdali jej k držení panu Oldřichowi Zajícowi z Hasenburka.

Hned po prvním wytažení krále Jiřího do pole na Morawu proti Matiašowi byli se také někteří páni jednoty Zelenohorské w Plzensku začali sbíratí s wojenskau mocí swau, jak se zdá, wedením pana *Bohuslawu ze Šwamberka*, který již dne 9 Kwětna, leže u *Chotěšowa*, wyzýwal *Chobské*, aby se k němu připojili dle slibu daných předešle legatowi. K nim přibýlo po-

<sup>36)</sup> *Eschenbaur* (lat. 183) jmenuje je Zawiepil, w čemž skryvá se snad německý názew Aupice Eypel čili Eypil.

zději četné wojsko křižáku z Němec wedené rytířem powěstným 1168  
Sigmundem Pluhem, ano prý také wévoda baworský Otto přitáhl jim ku pomoci s lidem ze Šwáb a ze Šweycar; a též Plzenští vytáhli spolu s nimi, a činili škody w krajině mezi Plzní a Prahau. Proti nim postavil se však rychle Jan Rosenberský s malým wojskem, we kterém krom lidu jeho a několika pánu králi wěrných nacházeli se také Pražané a Táboři. Křižáci, ač přesila počtu byla na jejich straně, nesnesli setkání s nimi, nýbrž rozutíkali se na všecky strany.<sup>37)</sup>

Zpráva daná Wratislawským z Olomauce, že se král Jiří nawrátil do Čech, byla tehdáž jen potud prawdiwá, že bylo wojsko jeho od Třebíče přes hranice české ustoupilo k *Polné*; tam však král delší čas zůstal i s wojskem, nepochybně, aby hájil nepříteli wtrhnutí do Čech. Za prvních dní potom vybízel Matiaše posláním k němu Albrechta Kostky opět k osobnímu sjezdu k wyjednávání o mír; ale nepřišlo k tomu. Matiaš mezitím neustál w dalším dobývání kláštera *Třebíčského*, jehož posádka wyhladowělá však i tehdy bránila se, až pak deset dní po wybawení Viktorina (15 Čw.) vzdala se umlawau, která obdržela swobodný odchod, tak že směla s sebou wzíti polowici swých zbraní a koní krom všech jiných wěcí swých, se slibem, aby po čtyry neděle nekonala žádné wojenské služby. Po této umlawě král Matiaš osadil Třebíč lidem swým, a wyprawil posilu 400 jízdných a 400 pěších Janowi synu Zdeňka Konopišského do Jihlawy a do několika jiných míst při pomezí českém, aby mohl snáze odpírati nebo škoditi wojsku krále Jiřího; sám pak s ostatním wojskem swým dal se dne 20 Čerwna na pochod k Brnu. Tam oblehl hrad *Špilberk*, z něhož posádka česká denně škodila městu střelbau; pobyw tu však jen několik dní, zůstawił oddíl wojska k dalšímu dobývání hradu, a zaměřil s hlavní mocí swau k *Olomauce*. Dle jeho záměru měli tam konečně Slezáci přiraziti k němu, a s wojskem tudy rozmnoženým mínil odtamtud wtrhnouti do Čech. Na cestě k Olo-

<sup>37)</sup> Die Böhmen sammelten sich mit kleiner macht wider sie; da flohen sie, und zustreuten sich in alle welt, prawi *Eschenloer* (německý 126. srownale s jinými zprávami.

1468 mauci dobyl tři twrzí, které mu nejvíce překážely v těch stranách. Budišowic, Morkowic a Brodku, ježž vypálil, poplenil statky pánu Towačowských a jiných w té krajině. jiné pány zawazowal si smluwami k složení zbraně, a tím způsobem podmanil sobě část země morawské. Dne 3 Čerwence přijeli někteří páni uherští a s nimi také Zdeněk Konopištský od wojska králowa do Olomance. za nimi pak nazejtří (4 Čwce.) král sám s wojskem, kteréž zastawši státi na míli cesty od města, po dwau dnech (6 Čwce.) přikročilo k obležení pewného *kláštera Hradiště*: neb i tam nacházela se posádka česká, která podobně jako Špilberk Brněnským činila škody střelbau a jiným způsobem městu Olomaucei, s králem uherským spojenému.

Mezitím Jan Šternberský, syn Zdeňkůw, zwítězil w boji swedeném. newíme zdali s oddílem wojska krále Jiřího čili s některými pány morawskými, u *Telče* dne 4 Čerwence, kdež prý 300 lidí zbil, 300 jiných zajal a někteří utonuli w rybníce. také pak wozy jim pobral.<sup>32)</sup> Král Jiří, jehož wojsko w bojích u Třebíče a jinde utrpělo znamenité ztráty, nemohl na ten čas zabrániti Matiašowi wítězných pokroků na Morawě, i rozpustil teprw po vzdálení jeho od Třebíče hotowost zemskau neb spíše jen některau část její pro ušetření útrat.<sup>33)</sup> a odebral se na

<sup>32)</sup> Zpráwu o tom dává *Eschenloer* jen w latinském textu pag. 185; možná, že byla přehnaná, a proto snad w pozdějším textu německém ji pomínil mlčením. Podobně přehnaná se zdá býti zpráva o boji u Jihlawy kdysi w měsíci Čerwenci w dopise nedatowaném w *Palackého Urkd.* 544. Nelze z dopisu toho také porozuměti pragmatické sawislosti její, pročez o ní w textu pomlčujeme. Dle zpráwy té bylo se strany české wypraweno 800 lidí s kosami, aby Jihlawským posekali obilí okolo jejích města, a k ochraně jich 2000 jízdných. O tom prý zwěděwše král Matiaš a Zdeněk Konopištský, poslali k Jihlawě 4000 jízdných a něco pěších. Když prý ženci počali swau práci, z Jihlawy wyšlo proti nim 1000 jízdných; těm chtěli jezdec čeští zaskočiti zpátečnau cestu do města; ale w tom ze zálohy vyskočilo na ně celé ono wojsko, a porazilo je tak, že prý sotwa 300 jich se zachránilo útekem.

<sup>33)</sup> O tomto rozpuštění wojska píše jedině Zdeňk ze Šternberka dne 13 Čerwence z Olomance legatowi R. dolfowi: „quomodo ille praetensus exercitum suum omnino distraxit ex hoc, quia secum homines et bellatores sui manere nolebant“, což nesmí se jemu wěřiti do-

čas do Kutné Hory.<sup>40)</sup> odtamtud pak w sobotu tuším dne 1468 23 Čerwence přijel po dlouhém vzdálení do Prahy spolu se syny swými Viktorinem a Jindřichem.<sup>41)</sup>

Zde bezpochyby asi hned po jeho příjezdu stihla jej zpráva o nešťastné příhodě wálečné, která se stala ty dni předtím w jižní části země české. Vzdálením jeho od hranic morawských osmělil se totiž *Jan ze Šternberka* k nájezdu na tyto krajiny. Spojiw se u Hradce Jindřichowa s panem Jindřichem Hradeckým, přitáhl nenadále až k *Týnu* na Wltawě, a wypálil město toto i zmocnil se blízké twrze Anjezdce: odtud pak obrátil se dále k *Wodňanům*, chtěje učiniti škodu wypálením předměstí tamějších. Wodňanští, spatřiwše jezdece, které poslal napřed, bez meškání vytáhli proti nim z města s 1200 muži a s wozy víc než šedesáti, však kwapně a bez šiku spořádaného. W tom vyskočilo ostatní wojsko nepřátelské pěší ze zálohy, we které se bylo položilo w lese na Krawí hoře mezi wseni Strpy a Čičenici: což spatřiwše Wodňanští spěšné dali se na cestu zpátky, ale dohoněni jsau asi pul míle cesty od města a přinuceni k boji s přesilau. Nemajíce času k strhnutí wozu swých k obraně, poraženi jsau w pul hodině na hlavu se ztrátau 422 zajatých a 290 zabitých, při čemž také pobrány jsau jim wozy a dvě haufnice i 20 hakownic. Jan Šternberský honil je až k městu, a wypálil předměstí, odwedl zajaté s sebou na Hradec, kamž se nawrátil. W den boje, 19 Čerwence, byl přitáhl lid Tábořských a Píseckých, wyslaný proti Janowi ze Šternberka na malé vzdálí odtud: ale nemajíce času k spojení se spolu, musili se díwati boji nečinně, a odtáhli zase

slowně. Král Matiaš zase psal jen dwa dni předtím (11 Čwece.) rowněž legatowi Rudolfowi o Jirím: unde iterum se recolligit et vires congregat quantum potest.

<sup>40)</sup> „In Ponte“ u *Dluhoše V.* 509 stojí patrně omylem místo „in Monte“.

<sup>41)</sup> Zpráva, že přijel do Prahy „nu an dem neehstin sonnabinde“, stojí w dopise nedatowaném zmíněném výše w pozn. 38. Ze srovnání obsahu jeho s dopisem měšťanů Ostrowských k Chebským dne 27 Čerwence u Bachmana *Urkd.* 452 zdá se vycházeti na jawo, že dopis ten byl psán okolo téhož dne 27 Čerwence: sobota pak poslední předtím připadala na 23 Čerwence.

1468 zpátky. Nieméně i Jan ze Šternberka utrpěl ztrátu některau, ježto mu zbito i pobráno mnoho koní.

Okolo téhož času sebraly se opět zástupy *křížáků* z Míšně a některých zemí okolních, i wpadli přes hranice české do okolí města *Ostrowa* u Lokte, kteréž je přijalo k sobě, a zde se počet jejich rozmnožil přibytím mnohých domácích, jakož jmenovitě některých z Kadaně,<sup>42)</sup> i také cizích, tak že prý vzrostli až na 15.000 mužů a konali obvyklé ukrutnosti a zločiny. Pan *Fridrich z Šumburka*, jehož zámek se nacházel v té krajině, byl vůdcem jejich, a vedlé něho také Wácslaw Šlik na Lokti wzal znamení kříže, a vytáhl do pole s nimi. Král Jiří však po příjezdu svém do Prahy nařídil sebrání hotowosti proti nim v okolních krajích vedením syna svého Viktorina, při němž byli také Zdeněk Kostka a Burian Trčka z Lipy. Ačkoli hotowosti této nebylo prý více než asi 6000 mužů, křížáci hned opět rozprchli se při prvním setkání, a utekli přes hranice míšenské, v prvních dnech měsíce Srpna.

Wálkau s králem uherským byl se změnil posawadní staw wéci krále Jiřího hned z počátku způsobem welice powážliwým. Až dotud byl měl proti sobě jen stranu domácích, jejíž moc přese wšecko úsilí její ukázala se proti němu býti nedostatečná; a také usilowání papeže, aby klatbami a stawowaním služeb božích i hlásáním wálky křížowé zjednal odbojné straně pomocníky domácí i přesporní, nemělo účinku, jakého očekáwal. Spojením se však mocného králowství sausedního s posawadními protiwníky králowými wzniklo nebezpečenství, proti kterému bylo potřeba napnutí wšech sil a předce mohlo odwrácení jeho býti pochybné. Klatbami papežskými dali se nyní mnozí, kteří byli králi dotud oddáni, uhroziti, že proti náklonnosti své pomáhali jeho protiwníkům, jako na příklad zemané knížetství Swídnického a Jaworského we Slezsku i někteří w Lužicích: jiní, jakož wětšina knížat slezských, snášeli i potom hrozby legatu papežských, a nedali se pohnauti k bojowání s králem, ale neodwázili se také prokazowati jemu služby wojenské. Po-

<sup>42)</sup> Viz Ermisch *Studien zur Geschichte der sächsisch-böhmischen Beziehungen* se. 68.



dobně bylo s knížaty německými. Skoro všichni zachovali přátelské swazky své s králem českým potud, že se nedali od papeže užiti za nástroj proti němu; ale od žádného z nich nemohl se král nadíti pomoci účinné. Moc stolice papežské byla všechněm hrozná, tak že se jí zpěčiti nesměli. Nejlepší vůli ukazovali králi Jiřímu wéwodové saští. *Arnošt* kurfirst a bratr jeho *Albrecht*, který měl dceru králowu *Zdenu* za manželku. Od nich bylo dle umluw Landshutských, ač jiní knížata a zvláště císař *Fridrich* odepřeli svého účastenství, wypraweno poselství do Říma k wyžádání sjezdu, jakého si přál král Jiří k nowému wyjednávání s papežem. Přijedše do Říma dne 21 Ledna toho roku, měli poslowé tito slyšení u papeže *Pawla* dne 2 Unora, ale dána jim odpověď owšem záporná (10 Un.). Ačkoliw i knížata saští neodvažowali se poskytnauti králi přímo pomoci, zdržowali předce aspoň poddané své dle možnosti od vstupování do tlup křižáckých. Sebrání posledně zmíněné u Ostrowa stalo se proti jejich vůli, i chopili se proti účastníkům jeho z Míšně také přísných prostředků.

K většinu stížení stawu krále Jiřího byl se *Matiaš* poukaušel jako předtím papež sám, nakloniti také *krále polského*, aby proti němu zdvihl wálku. Jak wyše zmíněno, byl hned před wytažením do pole z *Prešpurka* za přičinau tau wyprawil biskupa *Olomauckého* do *Krakowa*. *Biskup Tas* přijel tam tuším dne 19 Dubna, a w slyšení, které měl třetí den potom (22 Dub.), jen jako sankromí od sebe oznámil králi *Kazimírowi*, kterak se *Matiaš* ujal katolických stawu w Čechách, líčil jak nejskwěleji mohl welkau wojenskau moc jeho, a wyzýwal krále, aby i on bez meškání obrátil zbraň swau proti Jiřímu k wydobytí králowství českého sobě a synům svým, jakožto právem jim náležejícího: neb že *Matiaš* zajisté ochoten jest k tomu jemu dopomáhati: pakli by toho neučinil, představowal mu, jaká by byla hanba, kdyby nedbáním jeho někdo jiný w králowství to se uwázal. W jiném slyšení, při kterém bylo jen pět radd králowských, nawrhowal králi zaslíbení dwau deer jeho, starší *Hedwiky* s králem *Matiašem*, mladší *Žofie* se synem císaře *Fridricha Maximilianem*, a wypisowal mu welké výhody

1468 z tohoto spříznění s oběma panovníky mezi sebou úzce společnými. Biskup Tas byl se vši počtu přijat u dwora polského, ano byl tam dne 8 Kwětna za kmotra synu Kazimírowu noworozenému, jenž ke snažné prosbě jeho nazván Fridrich, owšem ku počtě císaři Fridrichowi. Ale odpověď, které dostal po delších poradách, byla přání jeho odporná. Král Kazimír a radové jeho patrně newěřili nezištnosti Matiášowě, jakoby chtěl jemu a jeho synum dopomáhati králowství českého. Odpověď tedy byla, že se král Kazimír posud newzдал koruny české podávané sobě od papeže a pánů českých, než toliko odložil rozhodnutí své do uzavření sněmu obecného o sw. Bartoloměji (24 Srp.), jehož čas posud nepřišel; chtěli by se kdo jiný koruny české zmocniti, žeby musil proti němu hájiti práwa svého. Král připomínal zároveň posawadní rozličné nesnáze mezi Polskem a Uhry; pokud by ty nebyly uklizeny, že nelze jest jednati o spříznění umluwami swatebními.

Poslání biskupa Tasa do Krakowa nemohlo krále Jiřího zustati tajno. Možnost, že by se král polský dal přemluwiti k zawření spolku proti němu, musila jej naplniti obáwáním nejwětším; nebo proti dvěma mocným králowstvím we spolku s odbojníky jeho domácími, při powážliwém stawu wěcí jeho i na jiných stranách, nemohl snadno důwěřowati silám swým. W uwažení welkého nebezpečenství tohoto král Jiří prokázal šlechtnost powahy své, když pro odvrácení jeho zapotřebí uznal zapříti osobní přání a prospěchy a hleděti na předním místě k zachowání země a národu českého od zkázy hrozící. Aby krále polského odchýlil od nepřátel a naklonil k straně své, mínil upustiti od posawadního záměru svého, by zjednal nástupnictwí na trůně potomkům swým, a nabídnauti ho králi Kazimírowi. W úmyslu tom hned po prwním swém ustaupení z Morawy w měsíci Kwětnu wyprawil důwěrníka svého *Albrechta Kostku* w poselství do Polska. Kostka přijel do Krakowa právě den po odjezdu biskupa Olomauckého odtudž, a již dne 16 Kw. měl slawné slyšení před králem Kazimírem. Wyřídil mu předně díky od krále Jiřího za předešlé jeho přičinění o mír, s oznámením, že ač příměří prostřednictwím jeho zawřené bylo od strany

druhé zrušeno, král český i nyní hotow byl při swau wložiti 1468 do jeho rukau, a žádal, aby se wložil za prostředníka také w této jeho wálce s králem uherským i aby jednal dále o smíření jeho s papežem: neb že král hotow jest na sjezdě w místě příhodném osprawedlniti se a napraviti, w čem by byl pochybil „proti kompaktatům“: přitom pak oznamowal, že jest král Jiří ochoten nakloniti stawy české, aby pomínutím vlastních jeho synu některého ze synu Kazimírowých zwolili za jeho nástupce.<sup>43)</sup>

Ku přednesení tomuto král Kazimír již nazejtří potom (17 Kw.) dal poslowi českému odpověd, kterau ubezpečowal krále Jiřího o přátelském smýšlení swém, schwalowal úmysl jeho o zjednání nástupnictví jeho synům, jakož prý jim po práwu náleží, a slibowal splniti jeho žádost wyjednáváním jak s králem uherským tak i se stolicí papežskou. Následkem toho přijel hned některý den po vzdání kláštera Třebíčského<sup>44)</sup> komorník jeden krále Kazimíra do ležení uherského tamže, aby wyžádal obyčejné bezpečné listy pro poselstwo polské od krále Matiaše i pánu s ním spolčených, a již první den po přitažení Matiaše k Olomauci přijelo k němu poselstwa toto (15 Čwec.) s podáním prostřednictví k zawření příměří. Byli to ti sami dva welmožowé polští, kteří konali předešlé poselství ku králi Jiřímu a ku protiwníkům jeho, totiž *Stanislaw z Ostrorogu* wojwoda Kališský a *Jakub z Dubna*, místo třetího však, kanowníka *Długoše*, *Mikuláš Skop* kastelan *Oswętimský*. Jaká odpověd se jim dostala w ležení uherském, není určité powědomo: byla však takowá, že následkem jí poslowé, newíme zdali přímo, čili spíše po zprávě učiněné w Krakowě, odebrali se k dalšímu jednání ku králi Jiřímu. Odjelit z Olomauce již dne 8 Čerwence<sup>45)</sup> neb o některý den dříve: ku králi Jiřímu pak přijeli

<sup>43)</sup> *Długoś* (V. 504) wyprawuje węc tak, jako by král Jiří swolení stawů českých k nástupnictví synů krále polského byl již wyjednal: což jest však naprosto k wíře nepodobné, protože mezi tehdejsím tažením polním nebylo času k swolení sněmu českého, bez něhož to nemohlo býti.

<sup>44)</sup> Před 19 Čw. *Wiz Palackého Urkd.* 535.

<sup>45)</sup> Toho dne píše o nich kanowník Olomaucký Aleš legatowi Rudolfowi: *optimo eis responso dato absque ullo impetratu pro haeretico recesserunt*, *Palackého Urkd.* 543.

1468 do Prahy teprw po druhém jeho nawrácení se z Morawy, tedy asi snad ku konci měsíce Čerwence.

Záměr Matiašow, táhnauti od Olomance do Čech, ano jak dal rozhlašowati předními staupenci swými, přímo na Prahu, potkal se s wětšími překážkami, než snad on sám se byl nadál. Očekáwal, jak wyše powěděno, že se k tomu slezáci s wojenskau mocí swau připojí k němu. Ale po jeho příjezdu do Olomance legat a již také biskup Wratislawský Rudolf držel teprw sjezd jednotníků slezských a lužických we Wratislawi (6 Čerwence), na němž o věci té se radili, a neukázalo se k tomu mnoho ochotnosti. Swidničtí a Jaworští, wzawše si čas na rozmyšlenau již dne 8 Čerwence wyslowili se záporně, druzí jakž takž swolowali, ale s okolky, tak že nepřišlo k rychlému skutku. Místo příprav k tažení ku králi Matiašowi Wratislawští dne 8 Čerwence wytáhli do pole k *Minsterberku*, nad kterýmžto městem byl již dne 19 Kwětna hrad vypálen od královských, poněwadž nedoufali ho ubrániti. Wratislawští zmocnili se nyní města bez odporu, a přinutili měšťany také k rozboření zdí městských: potom mínili táhnauti opět ke Frankšteínu. Předsewzetím takovým král Matiaš přikládal jen wedlejší cenu, a již dne 11 Čerwence opět pilně napomínal Wratislawské i legata Rudolfa, aby s přitažením swým pospíšili neb aspoň jistý počet lidu wojenského jemu na pomoc poslali, který jim byl oznámil po Bekensloerowi. Ještě důrazněji psal jim o to Zdeněk Šternberský, dávaje na powáženau nemilost králowu (13 Čwec.). Ale i potom následowaly toliko delší porady, we kterých nesnadili se mezi sebou Wratislawští měšťané a biskup i kapitula, ježto obec chtěla králi táhnauti ku pomoci, biskup Rudolf pak s kapitulau předně chtěli dobýwati Frankšteína.

Matiaš dle předešlých slibů císařowych a papežowych očekáwal také od nich pomoci wydatnější, než se mu potom dostaly. *Císař Fridrich* po wyhlášení wálky od Matiaše králi Jiřímu byl wydal rozkazy z domnělé moci císařské ku knížatům a jiným všem stawum slezským a lužickým, aby zdvihli wálku proti Jiřímu co ssazenému s králowstwi (23 Dub.), a vyhrožowal později (13 Čw.) také říšským achtem knížatům slezským.

kteří na to nedbali, ježto jen dva z nich Mikuláš Opolský a 1468 Jindřich Hlohowský stáli v jednotě proti Jiřímu. Sám však císař nečinně zůstával ve vzdáleném sídle svém ve Štyrském Hradci, a krom malého počtu lidu svého při vojště Matiašové nenamáhal sil vlastních zemí svých. Matiaš proto již z ležení svého u Třebíče byl vyslal slavné poselstvo k němu se stížností, že nečiní zadost smlouvám s ním zawřeným.

Od papeže neměl král jiné pomoci, než z peněz za odpustky vybíraných co příspěvku k válce s kacíři, a tlupy křižáků krvežíznivých, ale nemnoho platných. K většinu vzbuzení horlivosti v jednom i druhém směru papež *Pavel* na zelený čtvrtek toho roku (14 Dub.) vyřkl ještě hroznější *klatbu* než kdy předtím na krále Jiřího a tentokráte také na syna jeho Viktorina (pro wpád jeho do Rakaus) i na Rokycanu. O několik pak dní později (20 Dub.) vydal nové bully, kterými stíží klatby a jiné tresty proti všem jakýmkoli pomocníkům Jiřího a zakázal ještě přísněji wszeliké obcowání s ním a s jeho pomocníky, též pak ohlásil nové *odpustky* za pomoci penězité neb jiné k válce, k jichž účastenství se vyžýval zvláště Němce, jakožto nejbližší sousedy, kterým prý od kacířství českého hrozilo největší nebezpečství. K výkonání těchto bullí ustanoven byl znowu *Wawřinec* Rovarella biskup *Ferrarský* za legata do Němec (21 Dub.), i odebral se v měsíci Červnu předně ke dworu císaře Fridricha do Hradce: odtamtud pak poslal děkana Pražského *Hilaria*, který dotud za poselstvím svým meškal v Římě, k Matiašovi s oznámením o brzkém příchodu svém k němu. Hilarius přijel se wskazáním tím do ležení králova u Třebíče, a odtamtud písemně učinil oznámení též biskupu Rudolfovi do Wratislawě (17 Čw.). Následkem toho Matiaš poslal svým právě tehdaž vypraveným k císaři uložil zároveň, aby legata k němu doprovodili. Wawřinec Ferrarský vydal ze Hradce štyrského dne 9 Července obsírná nařízení o způsobu hlásání kříže a udělování odpustků ve všech zemích německých, a brzy potom vydal se na cestu společně s posly uherskými i zároveň posly, které císař Fridrich vyslal k Matiašovi.

1468

Králi uherskému za přebývání jeho v Olomauci poddalo se město *Brod uherský*, znající se k straně pod obojí, umluwau nějakau, dle které osobně uwázal se v ně dne 17 Čerwence. Tam k němu nowý legat papežský přijel s oběma poselstwy asi 29 toho měsíce, psaw již napřed legatowi staršímu Rudolfowi do Wratislawě o osobní sjezd, aby se uradili mezi sebou i s králem a posly císařskými o další běh věcí. Dne 1 Srpna jel dále, jakož i král Matiaš sám do Olomauce přes Kroměžír. Tam došlo ho psaní od Rudolfa, kterým se z příchodu wylauwal a oznamowal jemu jak zároveň králi konečné dohodnutí mezi ním a Wratislawskými i ostatními jednotnký we Slezsku a w Lužicích, dle něhož zustali na tom, aby oblehli Frankšteín, ale odtamtud, kdyby král Matiaš mínil nastaupiti na výprawu do Čech, aby s wybranau částí spojeného wojska swého táhli nejkratší cestau přes hory ke spojení se s ním buď u Kutnéhory buď u Prahy. Legat i král Matiaš spatrowali w tom jen nowý odklad, a onen hned po příjezdu do Olomauce dal legatowi Rudolfowi p-áti průwodcím swým bratrem Gabrielem z Verony jinde již zmíněným (2 Srp.), wylowuje dosti trpce užasnutí swé nad otálením jeho. On, jenž prý prwé co legat jiných pobádal, nyní že co biskup šetří swého statku a zdržuje druhé: tak prý že se obecně smýšlí o něm. Král Matiaš téhož dne z Olomauce psal mu krátce, mŕželi brzy přijeti k poradám, které se měly dítí, aby přijel: neb že on déle než ještě 15 dní zdržeti se tu nemíní.

Dle uzavření společného byli Wratislawští i biskup Rudolf z knížetstwí swého Niského dne 2 Srpna, Swídníctí pak dne 4 Srpna wyprawili wojský lid ke *Frankšteínu*. Biskup Rudolf byl tam dne 5 Srpna také sám osobně, a wyzýwal Jaroslawa ze Šternberka co fojta lužického, aby se swými přitáhl jak nejrychleji možná: ale když ho došly důtkliwé dopisy z Olomauce, dal se spěšně na cestu w osmdesáti koních a s ním dwa konšelé Wratislawští s dary ku poctě králowě. Dne 10 Srpna přijeli do Olomauce. Z dopisu krále uherského k legatowi bylo patrné, že záměr tažení do Čech musil na ten čas pustiti z myslí: z čehož wzali si hned Swídníctí a Jaworští příčinu

k odtažení od Frankšteina: následkem pak toho také Wratislawští s lidem biskupovým čili Niským zanechali obléhání toho města, a dali se na zpátečnou cestu přes Pačkow. Proti sbírání vojska ve Slezsku daly se však mezitím již příprawy obranné w Čechách při východních hranicích země, i byl k tomu od krále Jiřího wyprawen w tu stranu syn jeho *Jindřich*. Již dne 7 Srpna měl o tom výstrahu Jaroslaw ze Šternberka w ležení před Hoyerswerdem w Lužici, a tím méně mohlo to býti neznámo we Slezsku. Když se nicméně vojsko slezské od Frankšteina rozešlo na dvě strany, kníže Jindřich, ač měl teprw asi 400 jízdných a 1000 pěších we wojště swém, wtrhnul ze hrabství Kladského do Slezska, a přitáhl dne 11 Srpna s jízdou toliko k *Pačkowu*, právě když Wratislawští vycházeli z města tohoto, táhnouce dále k Nise. Kníže Jindřich pokusil se wehnati je zpátky do města, aby je tu obklíčil a zajal, až by přitáhlo také ostatní jeho vojsko: ale jízda Wratislawských postavila se mu wstříc, a odolala na tak dlouho, až pěchota srazila wozy a tak ušla do Nisy. Kníže Jindřich obrátil se nyní za Swidnickými, kteříž se na své cestě k domowu zastawili u *Reichenbachu* a tam obdrželi pomoci od Wratislawé, Středy a Kanta, též od knížete Jindřicha Hlohowského. Tu se vojsko české položilo s wozowau hradbau u wsi *Frankenberka*, čekajíc větší zástupy k své posile, a škodilo pálením w okolní krajině mezi Frankšteinem a Reichenbachem: když pak počet jeho wzrostl až na 6000 mužů, hnulo až k *Reichenbachu*. Swidničtí neodvážili se boje, nýbrž zawřeli se we městě. Brzy však přitáhla jim pomoc větší od Wratislawských, kteříž dne 16 Srpna položili se u *Němčihu*. Spojené vojsko slezské wzrostlo tu až na 10.000 pěších a 1000 jízdných. S přesilau tau kníže Jindřich nemínil se měřiti w poli, a odtáhl tedy w noci po 18. Srpnu zpátky ku Kladsku. Wratislawští a spojenci jejich následkem toho jali se znouwu obléhati Frankštejn. Z ležení odtud wyžýwali všeecka knížata slezská, aby se připojili k nim w poli, s pohrůžkau, že každého budau míti za nepřitele, kdož by tak neučinil. Smělost tato pocházela z welkého počtu vojska okamžitě shromážděného, jehož však největší část tak rychle zase

1468 se rozešla, jak rychle bylo se sešlo. Zvláště pospíchali domů Swidničtí i Jaworští i sám heitman jejich pan Oldřich Zajíc, který prý se raději bawil s kostkami a newěstkami. Také pak hrozby ony neměly účinku při žádném z knížat, kteří ne-  
nalezeli k jednotě: ano i Mikuláš Opolský toho času odepřel dalšího pomáhání, zawřew příměří se stranau kráľowskau. Bratři Olešničtí Konrad Bílý a Konrad Černý, též Fridrich kníže Lehnický, aby ušli klatbám, po mnohém upomínání zaslali toho času sice odpovědné listy své králi Jiřímu, ale pomoci proti němu poskytnauti nieméně se zpěčowali. Neodepřeli mu také w samých listech těch názwu nejjasnějšího knížete a krále českého.

Mezi oněmi příběhy wálečnými wyjednawali poslowé krále polského co prostředníka o mír nejprwé s kráľem Jiřím w Praze, potom s Matiašem w Olomauci. Král Jiří nawrhowal zawření příměří bez mála na půl druhého roku, totiž až do Hromnic roku 1470, mezi kterým časem slibowal jednati o smíření se stolicí papežskou: na tu dobu aby jedna i druhá strana odstoupila ode všech hradu obležených, hrady pak a twrze dobyté aby byly odevzdány do wěrných rukau: we všech přech jakýchkoli w kráľowstwi českém, kromě které se týkaly wíry, aby se obě strany podaly na rozsudek krále polského. S těmito nawrhy přijeli poslowé polští do Olomauce kdysi po 10 Srpnu, když totiž nacházeli se u krále Matiaše již obadwa legatowé papežští. Nebylo-li však zawření míru dle myslí krále uherského, jemuž se chtělo wyboju, legatowé papežští protiwili se tomu tím více wší silau. Hlawní odpor kladli proti článku týkajícímu se jednání o smír s papežem. Král Jiří dle jejich twzení již prý tolikrát oklamal papeže, císaře a krále i knížata sliby swými, že se mu w tom wěřiti nemělo leč na zvláštní zaručení, tak totiž aby wydal některé zámky do wěrných rukau; pakli by se w době příměří s papežem nesrownal, aby mu nebyly nawracowány, a zámky ty měly býti Karlštejn, Kladsko, hrad Prazský, Hradiště, Špilberk a wíce jiných. Nawru takowého wzněsti na krále Jiřího poslowé polští owšem nemohli, a tak též odepřeli slibiti we jměnu krále swého, jak na nich



dále bylo žádáno, že nesrownali se Jiří s papežem, on již pak 1468  
 spolčí se k wálce proti němu s králem uherským. Tím způsobem  
 se wyjednávání přetrblo: a poslowé polští odebrali se ještě  
 jednau ku králi Jiřímu, však nejspíš jen, aby mu o nezdaření  
 učinili zpráwu.

Wyjednávání toto jistým způsobem prospíwalo králi Ma-  
 tiašowi, totiž potul, že když se spojencem jeho stawěla před  
 oči možnost smíření mezi ním a králem českým, musili se tím  
 jistěji podrobovati wůli jeho, aby nebyli od něho opuštěni.  
 Stroje se k odjezdu do Uher, kdež bylo potřeba přítomnosti  
 jeho po vzdálení dlanuhém již nyní na pátý měsíc, zawázal si  
 jednotníky ze všech zemí koruny české nowým *zápisem spolku*  
 wydaným w Olomauci dne 22 Srpna. Krom obecného slibu da-  
 ného již prwní smluwau w měsíci Dubnu biskupem Tasem  
 jakožto plnomocníkem všeechných, musili se mu zawázati každý  
 k stawení určitého počtu lidu wojenského ku pomoci pod po-  
 kutau, kterau směl stihati nedbalé, jakož i wpauštěti do měst  
 a hradu swých posádky jeho, kdežkoli by uznal potřebu je  
 wložití. Jakožto *ochránce* ode všech přijatý wymínil sobě na  
 čas vzdálení swého ustanowiti *náměstka*, totiž *Zdeňku Konopišt-*  
*ského*, jehož wedením měli neustále pokračowati we wálce:  
 k tomu pak slíbil jim značný počet wojska swého zustawiti na  
 pomoc. Také poslowé císařští, kteří byli přijeli do Olomauce,  
 a legat Wawřinec Ferrarský hleděli Matiaše spokojiti w při-  
 čině pomoci, které od nich očekáwal. Měl držán býti sném  
 říšský w Řezně k jednání opětnému o zdwižení wálky proti  
 Čechum, a biskup Wawřinec slíbil jezdití také po knížatech,  
 aby jich k tomu pobádal: od papeže pak měl králi uherskému  
 powolen býti desátek od duchowenstwa z Uher, z Polska, z Prus  
 a z celé říše německé.

Když se tímto způsobem čím dál tím více utwrzowal spo-  
 lek mezi nepřátely krále Jiřího, zatím jemu vznikla nowá ne-  
 snáze odpadnutím od něho w Čechách *Jana Rosenberského* a  
 města *Budějowic*. Týráni jsauce stawowáním služeb božích, po-  
 zbyli stálosti, a pán i město obyčejně na něj se ohlízející  
 w dorozumění mezi sebou podtají jednali s legatem Wawřin-

1468 cem již na cestě jeho do Moravy ve Vídní. Po příjezdu do Olomauce zjednal jim legat bezpečné listy od krále Matiaše i od Zdeňka Konopištského, pro saukromé pře jejich s pánem tímto, aby mohli přijeti tam osobně nebo poslati na swém místě (8 Srp.); i wyprawili jak Budějowičti tak Jan z Rosenberka posly své do Olomauce k umluwám, jimiž Budějowičti dne 20 Srpna, pán Rosenberský pak dne 22 téhož měsíce přistaupili ke spolku proti králi Jiřímu. Dne 3 Září potom odjel Matiaš z Olomauce do Uher, slíbiv brzy přitáhnouti zase s novými silami a zustawiw spojencům svým ku pomoci 1500 mužů jízdy, kteří měli býti k ruce Zdeňkowi Šternberskému, a 3000 pěších dílem w Brně dílem w Olomauci k dalšímu dobývání Špilberka a Hradiště, na kteréžto zámky po celý čas přebývání jeho bylo střeleno, ale dotud bez konečného účinku. Mimo to bylo téhož času obleženo také město *Hradiště*, ale bráněno od měšťanu statečně.

Již za přebývání Matiašowa w Olomauci byla posádka *Hoyerswerdská* w Lužici po obležení, které bez mála rok trwalo, přinucena k zawření smlauwy dne 5 Srpna o wzdání zámku za swobodný odchod, nebylali by we čtrnácti dnech wybawena. Než prošla tato lhůta, došly obležených i obléhajících zpráwy jakési, že se strojilo wojsko w Čechách Hoyerswerdu ku pomoci: což mohlo se podobati, ježto byl sám král Jiří toho času wyjel z Prahy do východních Čech: nacházíme jej totiž dne 21 Srpna we *Wysokém Mýtě*:<sup>16)</sup> ale skutečně pomoc do krajiny tak wzdálené nepřišla: a tudy posádka Hoyerswerdská w ustanowený den, 27 Srpna, odewzdala zámek obléhajícím, kteříž nemohauce se dohodnauti o osazení jeho, celkem jej zbořili.

Král Jiří byl, neli dříve, již 1 Září zase w Praze, dílem snad pro opětný wpád křižáků německých od západu, wedením Šebestiana *Pluha*, s nimiž spolčili se opět Burian z Gutšteina, Bohuslaw ze Šwamberka a Plzeňští. Proti nim wytáhli Pražané i snad jiné wojsko do pole, a swedli boj blíž samé Plzně, utrpěli však ztrátu, prý 300 zabitých, sta zajatých a 200 koňů

<sup>16)</sup> Viz *Archiv český* V. 302.

i také wozů. Bylo mezi křižáky těmi také něco luzy Norm- 1468  
berské, z čehož *Normberští*, nemohše toho zabrániti pro strach  
před mocí papežskou, dali se omlúwiti u krále Jiřího.<sup>47)</sup> Hned  
potom odjel král z Prahy do *Kutnéhory*, a jal se sbíratí hoto-  
wost zemskou, z níž trojí wojsko utwořil. Jedno mělo táhnouti  
do Slezska k wybawení Frankšteina, druhé do Morawy k wy-  
bawení kláštera Hradištského, wedením Zdenka Kostky, jenž  
se předtím nacházel při wojsku obléhajícím Konopiště,<sup>48)</sup> třetí  
wedením knížete Viktorina tamže k wybawení *Špilberka* u Brna.  
Na zpráwu o tom legat Rudolf z ležení před Frankšteinem, we  
kterém se nacházel opět po návratu z Olomance, pilně swolá-  
wal všecy jednotníky ze Slezska i z Lužice (13 Září), kteříž  
následkem toho pospíšili k wyprawení nových posil k obležení  
města a hradu tohoto. Již dne 17 Září předsewzat jest silný  
útok, kterým dobyty jsau všecy zewnější hradby, a posádka,  
již jen 200 mužů čítající, zatlačena do wnitř zámku střelbau  
silně pobořeného. Tím přinucena jest ke wzdání se umluwau  
téhož dne zawřenau za swobodný odchod s wěcmi swými.

Následkem toho s wyprawení wojska českého do Slezska  
sešlo, a jen dvojí wojsko wytáhlo do pole na Morawu. Jedna  
z wypraw těch wzala však mimo nadání konec nešťastný. *Zdeněk  
Kostka*, jenž měl se pokusiti o wybawení kláštera Hradiště,  
přešel přes hranice morawské někde za Litomyšlí, která jemu  
náležela, s wojskem jízdným i pěším asi 5000 mužů, k nimž  
přidal se u Zábřeha Jiří Tunkl a bratr jeho s lidem swým  
(24 Září). W okolí tom strojili se předně k dobytí hradu *Zwole*  
mezi Zábřehem a Mohelnicí, náležejícího dwěma bratřím dle  
hradu toho nazwaným. Tu setkawše se s jízdným lidem uher-  
ským, který wedením *Františka z Háje* přitáhl od Mohelnice,  
nejprw zawřeli se we wozích, hotowi jsauce k swedení bitwy;  
Uhři se však neodwázili útoku, až když po některé chwili  
Čechowé chtěce wywážnauti z místa poněkud bahnitého, jali se

<sup>47)</sup> Viz Bachmann *Urkd.* 453. 30 Srpna.

<sup>48)</sup> Pamět o tom w *Deskách zemských* wydání Emlerowa II. 359, kdež  
poslední wůle jeho dne 27 Čerwna toho roku dána jest „na baště  
před Konopištěm“.

1468 překládati wozy své, tu udeřili Uhři na něco lidu pěšího, který postaven k hájení vozů se zadu, od vozů byl odtržen a tudy lehce potlačen, při čemž v zajetí upadl také šlechtic jménem Borek.<sup>49)</sup> Následovala však pohroma větší, když na zprávu o přitahení Čechů ke Zwoli Olomaučtí k žádosti bratří Zwolských vypravili jim lid svůj na pomoc k *Mohelnici*. František z Haje, obdržev tuto posilu, udeřil o půlnoci dne 1 Října z nenadání na ležení české, a dobyl krvavého vítězství. Mnoho lidu padlo v boji, mnoho wehnáno do blízké řeky, moravské Sázawy, tak že na 600 Čechů přišlo o život; jiní upadli v zajetí, a také všechny wozy dostaly se do rukou Uhrů. Ostatek vojska utekl se do Zábřeha náležejícího Jiřímu Tunklowi. V boji byl pak také smrtelně poraněn Zdeněk Kostka, i zemřel na útěku tomto v Zábřehu první den potom. Pro krále Jiřího byla to ztráta na nejvyšš bolestná: nebo byl Zdeněk jeden z nejoddanějších a nejschopnějších rádeu jeho i z nejrozhodnějších vůdců strany pod obojí vůbec.

Následkem porážky této u Zwole vzdala se posádka *kláštera Hradištského* již desátý den potom (10 Října) umluvan, kterau i jí propuštěn jest swobodný odchod s věcmi svými krom pušek a jiného náradí vojenského. Některý den potom pan *Ctibor z Tovačova* a z Cimburka, přední ze staupenců krále Jiřího na Moravě, chtěje ztrátu tuto pomstiti na Olomauckých vypálením předměstí jejich, jest odtud zahánán na útěk se ztrátou dwadeceti koní a 16 jezdců svých, kteříž upadli v zajetí. Také pak některý oddíl vojska knížete Viktorina, které mezitím bylo wtrhlo do Morawy ve směru k Brnu, vypravený odtamtud ku *Kroměžíři*, utrpěl na cestě té porážku se ztrátou 120 koní. Lstí podařilo se téhož času Janowi synu Zdeňka Šternberského dobyti města a hradu *Polné* náležejícího králi Jiřímu dědičně (8 Října). Některý pak oddíl vojska uherského okolo toho času wtrhnul na plen přes hranice české

<sup>49)</sup> O setkání tomto vypravují jen *Staré letopisy české* 196; v jiných pak zřídlech jakož u Eschenloera lat. 193, něm. 139, též v dopisech vydaných ve *Scriptt. rer. Siles.* IX. 297 a 298 jest zase řeč jen o druhém boji dne 1 Října

u Poličky: přitáhl odsud až k Wysokému Mýtu, a wypáliw mnoho 1468  
wsí w okolí. wrátil se mimo Litomyšl k Switawám, i osadil je.

W měsíci Listopadu potom odvážili se *Šestiměstští* opět nepřátelských skutků w krajině země české nejbliže s nimi sausedící. Dwanáct toliko žoldnéřů z Žitawy, přilaudiwše se času nočního ke hradu *Ralsku* nad Wartenberkem na hoře homolowité vysoko stojícímu a jinak nedobytnému, lstiwým spůsobem zlezli jej, a zbiwše pána i čeleď jeho, zmocnili se ho k rukau obce swého města (10 Listop.): Žitawští pak brzy potom (okolo 25 Listopadu) oblehli nedaleko odtud *Jablonné* s pewným kostelem, který městu tomuto slaužil za ochranný zámek. Majitel jeho pan Jindřich Berka z Dubé, aby sobě město zachránil, zawřel dne 29 Listopadu smlauwu s Jaroslavem ze Šternberka co fojtem hornolůžickým, kterau se zawázal zachowáwati pokoj až do skonání této wálky, následkem čehož Žitawští odtáhli.

Wedlé všech těchto ztrát, které potkaly krále Jiřího během několika neděl po sobě, pokusil se Zdeněk ze Šternberka také o wybawení hradu swého hlawního *Konopiště* w Čechách. Král Matiaš poskytl mu k předsewzetí tomu znaéného počtu lidu wojského wedením Čupora wojwody sedmihradského. Pomocí tau opatřen, Zdeněk pochodem jak nejrychlejším přitáhl osobně ku Konopišti s četným lidem jízdným, ale malým toliko počtem pěchoty, nejspíš jen co mohl pobrati na wozy, a dne 1 Listopadu učinil útok na wojsko, které hrad obléhalo, chtěje wprawiti do něho nowau zásobu špíže pro posádku. Ale hrad byl od wojska královského obklíčen 14 baštami nad míru pewnými a hlubokým příkopem od jedné k druhé, jimiž protřmanti wojsko Zdeněkowo nikterak nemohlo. Po útoku dwakrát předsewzatém musil se škodau welikan, zvláště na pěším lidu swém, který skoro všechen zahynul w boji, s nepořízením dáti se na útěk. Posádka Konopištská snášela hlad ještě několik neděl: konečně však musila se vzdáti kdysi we druhé polowici měsíce Prosince.<sup>50)</sup>

<sup>50)</sup> Totiž před 22 Prosincom, ježto toho dne píše o dobytí Konopiště Řehoř z Heimburka swatu swému Vogtowí. Viz *Kais. Buch von Höffler* 198.

1468

Dne 9 Října toho roku byl držán walný *sněm polský w Petrkowě*, na nějž byl král Kazimír odkazoval dotud w příčině rozhodnutí swého o koruně české podávané sobě před rokem od papeže. Král Jiří, jenž byl mezitím sám podával synu krále polského nástupnictví na truně, wyprawil ke sněmu tomuto duwěrníka swého *Pawla* probosťa *Zderazského*, po němž dal králi Kazimírowi předstawiti, kterak tím, že k jeho přání dal se předešlého roku pohnauti k zawření příměří se swými domácimi protiwníky, spůsobil si nynější swé welké nesnáze, i žádal ho proto o pomoc jakož i o další prostřednictví jeho k srownání s papežem. Také legat Rudolf poslal do Petrkowa kanowníka Wratislawského Baltazara, již ne s nabízením koruny české od papeže, ale se žádostí, aby král dopustil hlásání kříže w Polsku proti Jiřímu dle nowějších nařízení papežských. Král Kazimír neodwázil se slíbiti pomoci žádané králi českému, ale také neučinil nic proti posawdnímu přátelství s ním, a nespłnil tedy žádosti legatowy; nýbrž obapolné posly odkázal na odpověď, kterau mínil dáti po zvláštních poslích swých. Mínil totiž wyprawiti slawné poselství do Říma k hájení domnělých práw swých na korunu českau (o nichž nedůwěřowal Matiaši uherskému) jakož i k žádání na papeži konečného stwrzení miru Toruňského; poselstwo toto mělo se pak na cestě swé stawiti we Wratislawi i w Praze. Byl k tomu ustanowen opět Jakub z Dubna starosta Krakowský a Pawel z Głowna děkan kostela Krakowského.

Mezitím král Jiří stále byl pilen zbrojení proti Matiašowi, aby sobě napravil částečné ztráty proti němu utrpené. Pokud známo, nacházel se za tau příčinau některý čas okolo začátku měsíce Prosince opět w *Hoře*, a toho času wojsko *Viktorinowo*, ač nebylo mu snadno dosáhnauti hlawního účelu swého, wybawení Špilberka, dobylo některých jiných prospěchů, až z Morawy překročilo i přes hranice rakauské. Kníže Viktorin dobyl tam městečka jakéhoś přepadem nočním proti posádce rakauské, kteráž dílem jest zbita, dílem upadla w zajetí. Když pak wypraweny byly za ním pomoci od krále Jiřího wedením knížete Jindřicha s panem Benešem z Weitmile a Rackem z Kocowa,

pokaušelo se vojsko rakauské proti němu stojící darmo, spo- 1468  
 jení jich s ním překaziti. Viktorin, zapáliw řečené městečko, táhl za nepřátely, a setkaw se s nimi w audolí jistém, odrazil je stranau střelbau z pušek, následkem čehož bez překážky se spojil s wojskem Jindřichowým; vojsko nepřátelské pak musilo před ním ustaupiti.<sup>51)</sup> Potom nawrátiw se do Morawy, zwítězil w boji s Blažejem Podmanickým, jenž welel wojsku uherskému pod Špilberkem, kdesi w okolí města *Ostrowa*, a osadiw toto město, wybawil nedaleko odtud také *Hradiště* město z obležení od Uhrů, wše před 22 Prosinцем. Některý oddíl wojska jeho wedením *Wácslawa Wlčka* obrátil se pak ještě jednau do Rakaus na plen.<sup>52)</sup>

Posádka *Špilberská*, nacházející se w obležení již na šestý měsíc, byla toho času již na nejvyš wytráwena. Žiwila se nejen koňským masem, nýbrž i psím a kočičím, též obilím nemletým, a ztrácela mnoho lidí mřením, ale neustáwala trápiti Brno we dne w noci střilením z pušek a házením šípů ohni-  
 vých, tak že málo domů we městě zachowalo střechy, a oby-  
 watelé ustrašení musili se báti choditi po ulicích i skrýwati se we sklepích. K wybawení zámku strojil se konečně král Jiří sám k tažení do Morawy.<sup>53)</sup> Pobyw přes swátky wánoční ne-  
 pochybně w Praze, hned na počátku roku 1469 nařídil sebrání 1469  
 veřejné hotowosti zemské u Hory, kamž opět wyjel prý osobně některý den před 10 Lednem,<sup>54)</sup> ač jen na krátko, snad aby w místě samém dal potřebné rozkazy.<sup>55)</sup> Matiaš poznal však záhy jeho úmysl, a hned na zpráwu o wzdaní Konopiště strojil se též na cestu do Morawy s nowým wojskem, aby jej přede-

<sup>51)</sup> O těchto přiběžích wyprawuje dopis z Prahy dne 6 Prosince u Bachmana *Urkd.* 455.

<sup>52)</sup> *Kaiserliches Buch* 198. 218.

<sup>53)</sup> Swědčí o tom dopis Řehoře z Heimburka již dne 27 Prosince 1468 w *Kais. Buch* 218 (kdež omylem položeno 1469).

<sup>54)</sup> *Archiv český* I. 230.

<sup>55)</sup> Dne 20 Unora byl král Jiří zase w Praze, jak swědčí list jeho k wéwodám saským daný dne toho, jež uwodi Ermisch *Studien* oc. w pozn. 187. (Že list ten datowán jest w Praze, oznámil mi p. Ermisch laskawě k mému dotazu.)

1469 sel.<sup>56</sup>) Již před 8 Lednem byl v Trnavě a brzy potom v Holíči, kamž odebral se k němu Zdeněk Konopištský. Dne 23 Ledna učinil přijetí do Brna, a nejspíš také tam byl do toho času. Posádka Špilberská ještě i nyní se bránila bez mála tři neděle; hladem však byla konečně přinucena se vzdáti umluwan zawřenau dne 12 Unora, kterau obdržela swobodný odchod s věcmi swými.

Hned nazejtří potom Matiaš vytáhl s wojskem swým z Brna, a proti všemu nadání w neobyčejném tom čase, jakožto w nejtuzší zimě, vydal se na výpravu do Čech. Wojsko jeho čítalo 10.000 jízdných a 6000 lidu pěšího. S hlawním wojskem přešel přes hranice, táhl mimo Litomyšl a Mýto až ke Hrochowu Týnci, kdež všude daleko široko dal pálení, laupiti, vražditi a zajímati lidi dle obyčeje uherského, tak že mnoho wesnie lehlo popelem a také několik twrzí dobyto na cestě a vypáleno, jakož *Uhersko* blíž Mýta.<sup>57</sup>) Jinau cestau, od krále wlewo, nejspíš přes Poličku, wpadl Zdeněk Konopištský, i přitáhl přes Slatiňany až ke *Chrudimi*, kdež darmo se pokaušel wypáliti předměstí. Chrudimští statečně mu toho zabránili; i musiw upustiti od toho, spojil se s králem w ležení jeho u Týnce. Odtamtud po plenech, jak se zdá po několik dní konaných w celé okolní krajině, wojsko spojené dne 19 Unora ještě jednau se obrátilo ke Chrudimi, a pokusilo se o dobytí města útokem. Král sám hnul w čele 400 jízdných; ale z města wyhrnula se proti němu posádka královská rovněž četného lidu jízdného, i přišlo k boji, w kterém Uhři ztratili mnoho lidu, ano král sám málem byl by upadl w zajetí, leč že nepoznán ušel.

Daw se na další tažení přes *Heřmanůw Městec*, jež wypálil, wzkázal do Slezska a do Lužice všem jednotníkům, aby se s mocí swau wyprawili za ním, jak byli předešle slibowali; ale nikomu se nechtělo krom Wratislawských a legata Rudolfa, kteří však sami o sobě neodvážili se daleké a nebezpečné jízdy.

<sup>56</sup>) „Vorkomen wil die list des vorherten ketzers“, jak o tom měli zpráwu we Wratislawi již dne 8 Ledna.

<sup>57</sup>) Zpráva o ní jen u Hájka, jak se zdá hodnowěrná.



i wyprawili toliko lid swuj proti *Kladsku*, aby tamější lid krále 1469 Jiřího nemohl sesílití jeho vojsko. Druzí wymlauwali se na zlé počasí; nebo udeřily mezitím tuhé mrazy, a welké chumelice stěžowaly cestu. Zatím Matiaš od Heřmanowa Městce s hlawním wojskem swým zaměřil přímo k Hoře Kutné, i přitáhl až k *Semitéši*, přešel nade vsí tauto přes *hory Železné*; jinému pak oddílu vojska dal táhnouti w lewo až k *Běstwině* rovněž pod horami Železnými jižně od hradu Lichtenburka. Slavný tento zámek měl mu býti zrazen, ale překazilo se to, newíme jakým způsobem.

Krále uherského nemohlo býti tajno, že se wojenská moc krále Jiřího sbírala u Hory již od několika neděl: ale nejspíš domníwal se, že nebyla welká, a myslil snad odtisknauti ji a zmocniti se Kutnéhory i pokladů jejích. Ale po wtrhnutí cizího nepřitele veřejná hotowost zemská teprw nejspíš walněji a rychleji sbírala se, jak páni a zemané, tak města s lidem swým, tak že vojsko w ležení u *Sedlce* před Horau Kutlau wzrostlo až na 18.000 lidu pěšího a 5000 jízdných, počet kterému se vojsko uherské nerownalo. Když král Jiří, odebrav se opět k wojsku z Prahy, některý den po 20 Unoru,<sup>58)</sup> dne 24 toho měsíce konečně hnul wojskem tímto od Hory k *Čáslawi*. Matiaš nesměl se s ním měřiti w poli, i dal se na pochod od *Semitéše* w lewo k *Ronowu*, aby se spojil s oddílem druhým, který byl sešel s hor u Běstwiny. Tu však král Jiří mocně táhl jemu po prawém boku až k *Wilémowu*, a obklíčil jej w audolí čím dále tím užším pod horami Železnými. Přes pohoří toto nemohl Matiaš zpátky, zvláště s jízdaui swau, pro neschůdnost a příkrost strání, na kterých krom toho za wojskem uherským zdlélány byly záseky od uhlířu w lesích tamějších.<sup>59)</sup> Wojska stála jen na výstřel z pušky od sebe, a očekávalo se jako niewyhnutedlně sražení jich w rozhodné bitvě. Bojowníci čeští

<sup>58)</sup> Wiz wyše pozn. 55.

<sup>59)</sup> Také o uhlířích a zásekách mluwi jen Hájek, ale bezpochyby na základě starších pamětí, jak se dá souditi také ze zminky jeho o *Semitéši*, o které krom něho svědčí starší pamět *Starých letopisů českých* rukopisu Wratislawského, jakož i u Dačického I. 39.

1469 hořeli dycheťwostí pomsty za záhuby a ukrutnosti spáchané od „wraha“ své vlasti, pokládající wítězství nad ním za jisté, zvláště když k wojsku českému přibývalo vždy více lidu, jmenowitě sedlského z bližšího okolí, „s oštípy, s kyji, s palicemi, cepy, s sudlicemi, s samostříly, jakž kdo mohl“, krom toho pak byl na blízku kníže Viktorin, jenž na zprávu o tažení Matiášowě do Čech nepochybně hned dal se na cestu z Morawy, aby se proti němu spojil s wojskem otcowým.

Obecné očekávání se však nesplnilo. Matiáš, wida před sebou jistau záhubu wojska svého, kdyby se byl stal útok na něj, pokusil se o wyjednávání, a wyprawil poselství ku králi Jiřímu, žádaje osobního sjezdu s ním. Nebylo pak tak hned panowníka, který jsa zkušený wálečník nieméně tau měrau přednost dával prostředkům mírným k dosažení účelů swých jako král Jiří.<sup>69)</sup> Ještě vždy wěřil w dobrau stránku w powaze někdejšího zetě svého, i poslal k němu duwěrníka jemu milého *Albrechta Kostku* k domluwení se o jeho podání. Následkem toho dostawil se Matiáš ku králi Jiřímu dne 27 Unora we wsi *Androwě* nejbliž Wilémowa s pruwodem, w němž se nacházel také Zdeněk ze Šternberka. Po uwítání, při kterém si podali rukau, wešli králowé sami dwa toliko do chatrné jistby w chalupě spálené, kdež po čtyry hodiny spolu rozprávěli. Aulisnau řečí podařilo se Matiášowi polnauti krále Jiřího k umluwám austním bez wšelikého zaručení hmotného, kterými ustanoweno mezi nimi *příměří* na něco více než měsíc, do 4 Dubna, mezi kterým měl dne 24 Března držán býti sjezd w Olomauci k jednání o mír s legaty papežowými na základě kompaktat, o jichž stwření zawázal se Matiáš wynasnažiti se swým prostřednictwím. Pod umluwami těmi král Jiří propustil mu hned nazejtří (28 Un.) wolnau cestu k odtažení s wojskem jeho, k nemalé newoli lidu we wojsku českém, jehož přes noc ještě více bylo přibýlo, ano přitáhl toho dne také *kníže Viktorin*, o němž prawilo se, žeby žádným spůsobem ke smlauwě byl neswolil.

<sup>69)</sup> Ich gesahe ny keinen grossmutigen man liber frid haben, píše o něm Řehoř z Heimburka dne 4 Čerwence toho roku se wztahem k těmto událostem. *Wiz Kais. Buch* 202.

Matiaš odtáhl přes *Uhelnau Příbram*, kamž král Jiří s oběma 1469 syny swými, Viktorinem i Jindřichem, a jiným průvodem přijel za ním na rozlančenau a obědwali spolu jako smíření zase někdejší přátelé. Jen pan Zdeněk ze Šternberka, když král Jiří dle obyčeje podával ruky pánům, kteří byli při králi Matiašowi, nezapřel zatvrzelého záští swého, nechtěje jak prawil podati ruky kacíři: což Matiaš obrátil w žert, král Jiří pak pominul mlčením. Nazejtří potom, dne 1 Března, král Jiří rozpustil wojsko swé, a odjel přes Kutnauhoru do Prahy. Matiaš pak táhl dále k Morawě přes Polnau.

Zrowna ty dni strojili se *Šestiměstští* wedením fojta swého Jaroslawa ze Šternberka wtrhnauti přes hory do Čech proti panu Křištofowi z Wartenberka na Děčíně, který jim činil škody. Dne 3 Března sebrali se k tomu u *Žitawy*. W tom přijel spěšný posel wyprawený z Kutnéhory od krále Jiřího s psanými od Matiaše i od Zdeňka ze Šternberka, kterými se jim dávala zpráva o příměří. W užasnutí nechtěli tomu zprwu wěřiti, a čekali ještě přes den na zpráwy odjinud, a teprw když je obdrželi, rozjeli se k domowům (5 Břez.). Téhož onoho dne 3 Března Wratislawští a lidé biskupa Rudolfa, kteří leželi proti Kladsku u *Pačkowa*, zdvihli se odtamtud w počtu jen asi 200 pěších a 150 jízdných k laupežnému nájezdu do hrabství Kladského. Úmysl jejich byl však napřed projewen, a když přes wystrahu obdrženau wpadli přes Wartu a jali se pálení wsi a bráti dobytek u *Bystřice* čili *Habelswerda*, w tom wytáhlo wojsko královske z Kladska proti nim w počtu 1000 pěších a 80 jízdných i s wozy, tak že přinuceni byli proti nadání swému k boji s přesilau. Heitman lidu Wratislawského Řehoř Unwirt s jízda u mučně udeřil na wozy české, a wskočil i do nich: ale když zatím druhý heitman nad lidem z biskupství jménem Haineman s pěchotau se dal hned na útěk přes blízké hory, musil i on od boje upustiti a wrátiti se se škodau některau na obau stranách. Zpráva o zawřeném příměří učinila i tam přestáwku we wálčení. Od Wratislawských byla zpráva tato rovněž přijata s užasnutím: nebo byli jí wytrženi z nadějí, které dotud skládali w moc swého ochránce, krále uherského, a naplnění

1469 novým strachem před vojenskou mocí krále Jiřího, která se jim objevila zase větší, než si od některého času představovali, jakkoli král Matiš před nimi a jinými spojenci svými všemožně ukryval pravé příčiny, kterými přinucen byl k umlouvání, a tím více obsah těchto umluv. Měnění obecné obrátilo se pak ku prospěchu krále Jiřího také jinde ve Slezsku a v Lužicích i tak též ve všech zemích říše německé, zvláště však v Mněhi, v Durynsku, v Sasích, ve Brandeburce jakožto zemích knížat s ním spřátelených.

Účinek toho ukázal se hned toho času na *sněmě říšském v Řezně*, na němž dle zaslíbení učiněného Matišowi od císaře Fridricha jednalo se o pomoc pro něj od celé říše německé. Sněm byl položen na den 19 Unora, a učiněna mu ve jménu císaře předloha o postavení 24000 mužů do pole k řečenému účelu. S kommissárem vypraveným k tomu od císaře přijel legat papežův Wawřinec biskup Ferrarský, aby osobně pobádal státní říšských ke svolení: přijel také co posel od krále Matiša probošt Prešpurský, a též páni čeští strany Zdenkowsky vypravili tam v poselství k žádání pomoci Dobrohosta z Ronšperka a dva jiné ze svého prostředka, s nimi pak nového děkana kostela Pražského, doktora práv Jana z Krumlova, nástupce Hilaria Litoměřického, který byl dne 31 Prosince roku 1468 zemřel v Budějovicích. Ale z knížat německých skoro žádný se osobně nedostavil. Když zwěděli, oč se mělo jednati, poslali jen radu swé, větším dílem s nařízením, aby jim dali napřed zprávu: tak jmenovitě knížata saští a brandenburští. V sezení sněmu dne 6 Března jen wéwodové baworští a několik biskupů wyslowili se dle přání legatowa v příčině sebrání wojska: odwedení však desátek od duchowenstwa, kterého legat žádal ku prospěchu krále uherského, protiwiki se knížata duchowní weskrze, práwě žeby již zbrojení bylo pro ně obtíží welikau. V tom však přišly listy k legatowi a páním českým od krále Matiša a spojenců jeho s oznámením, že zawřeno jest příměří mezi ním a králem českým: a následkem toho sněm se rozešel dne 10 Března; legat pak, žádán od Matiša, aby přijel k němu z příčiny nastávajícího wyjednávání,

odjel bez meškání z Řezna (12 Br.) u welkém znepokojení. Dle 1469  
uzawření sněmu měl býti nowý sněm říšský držán o božím  
wstaupení (11 Kw.) w Normberce.

Král Matiaš zwal ke sjezdu Olomauckému také druhého  
legata Rudolfa biskupa Wratislawského, poněwadž s oběma mělo  
býti wyjednáváno, pokud se týkalo věci náboženské; ale mínil  
také při sobě míti wšecky čelnější muže jednoty, jejímž byl ochrán-  
cem. Poněwadž k auplnému shromáždění jich okolo něho bylo po-  
třeba času, pomýšlel záhy na prodlaužení příměří, kdyby čas wy-  
měřený nestačil; i přišlo k tomu skutečně téměř poslední chvíli, že  
z obapolného swolení *příměří prodlauženo až do sw. Jiří (23 Dub.)*.

Král Jiří se swé strany byl dříve pohotově, a nejspíše  
již den prwotně ustanowený k otewření sjezdu, totiž 24 Března,  
nacházel se na Morawě w *Uničowě*, později pak, jmenowitě  
aspoň již dne 4 Dubna na hradě *Šternberce*. S ním přijeli dwa  
synové jeho Viktorin a Jindřich a wíce pánů českých; brzy  
pak po příjezdu swém do Uničowa měl u sebe *posly krále pol-  
ského*. Byl totiž králi Kazimírowi nastáwající sjezd Olomaucký  
pohnůtkau, aby pospíšil s wyprawením poselstwa do Říma a  
k oběma sausedním králům dle zawření swého na sněmě Petr-  
kowském, poněwadž se domníwal, žeby se na sjezdě tom mohlo  
jednati o korunu českau na ujmu domnělých práv jeho. Takž  
tedy poslowé k tomu ustanowení, Jakub z Dubna a děkan Pawel  
z Glowna, již kdysi w prwní polowici měsíce Března přijeli nej-  
prwé do Wratislawě, kdež biskupu i raddě městské oznámili,  
že jedau do Říma s odpovědí na žádost papežowu i jich o při-  
jetí koruny české od krále Kazimíra, napomínající, aby mezi-  
tím nic nečinili, co by práwu jeho mohlo býti na ujmu. Od-  
powěd, která se jim tam dostala, byla, žeby Wratislawští swého  
éasu rádi byli widěli, aby král polský korunu českau přijal;  
nyní že jim nelze činiti než coby jim od stolice apoštolské  
bylo kázáno. S tím odjeli z Wratislawě, a vydali se na další  
cestu swau přes Břeh, kdež připojil se k nim kníže Konrad  
Černý Olešnický asi dne 13 Března;<sup>61)</sup> s ním pak společně

<sup>61)</sup> Toho dne aspoň Konrad Černý wyjel z blizkého odtud sídla swého  
do Břehu. Wiz Palackého *Urkd.* 566.

1469 přijeli potom ku králi Jiřímu do Uničowa. Co s ním jednali, o tom nemáme zprávy, kromě že podávali také pomoci své ke zjednání míru.

Teprw po odjezdu jejich z Wratislawě wyjel biskup tamější legat Rudolf ke sjezdu Olomauckému (16 Břez.), s ním několik členů kapituly a dva z Wratislawských konšelů; zdrželi se však na cestě několik dní w Nise, kdež připojil se k nim Oldřich z Hasenburka co fojt Swídnický a Jaworský, teprw pak dne 27 Března odjeli odtamtud, tak že teprw dne 1 Dubna neb některý den dříve byli w Olomauci. Matiaš sám meškal po nawrácení svém z výprawy do Čech w Brně až do sklonku měsíce Března, potom některý den we Kroměžíři; odtud pak vrátil se krátce před 1. Dubnem do Brna ku přiwítání legata Wawřince biskupa Ferrarského, který tehdy teprw přijel z Řezna, maje opět we průvodě svém bratra Gabriele Veronského. Do Brna přijeli asi k témuž času také nowí *poslowé císaře Fridricha*, Jan biskup Lavantský a Oldřich hrabě ze Sulce; též pak mezitím byli se dostawili páni čeští strany Matiašowy, Zdeněk ze Šternberka, Jan Rosenberský, Bohuslaw ze Šwamberka a jiných více. Také měl Matiaš při sobě arcibiskupa Ostríhomského, biskupa Jagerského a jiné osoby z vyšších stawů uherských. S těmi se všemi přijel konečně do Olomauce dne 4 Dubna po poledni s welkau nádherau we 3000 koní.<sup>62)</sup>

První dva dni potom wyjednávalo se mezi králi nejspíš o místo, kdeby se měli sjeti, poněwadž w Olomauci samé to býti nemohlo. Nawrhowán byl k tomu blízký klášter Hradištský; ale sešlo s toho, protože se tam nejspíš nehodilo králi Jiřímu: i sešli se tedy oba králowé ponejprw dne 7 Dubna odpoledne na polowici cesty mezi Olomaucí a Šternberkem, tedy asi u wsi *Gebłowa* míli od Olomauce, pod stany k tomu zřízenými. Uwítawše se na pohled welmi laskawě, měli spolu rozpravu sami dva až do večera w plném saukromí, tak že nikdo

<sup>62)</sup> Den 4 Dubna udává sauwěký dopis (dne 11 Dubna) w Palackého *Úřkd.* 570. Eschenloer klade příjezd na 6 Dubna, ale méně hodnowěrně, protože nepodobá se, žeby wyjednávání bylo se začalo hned první den po příjezdu, ano počalo se dne 7 Dubna.

o obsahu nic nezwéděl. Wečír wrátil se Matiaš do Olomauce, 1469 a přiwdel s sebau dwa syny králowy, Viktorina a Jindřicha, w jichž průwodě nacházeli se kníže Konrad Černý Olešnický, Albrecht Kostka, Petr Kdulinec z Ostromiře, Beneš z Weitmile, Bernart Birka heitman Opawský, Jiří Stoš z Albrechtie a Ctibor i Jan bratři Towačowští, majíce we jménu krále Jiřího co raddowé jeho jednati s legaty tudíž přítomnými. Tito však odepřeli jim slyšení, ano nařídili druhého dne (8 Dub.) stawení služeb božích w Olomauci pro přítomnost kacířů we městě, tak že slawné poselstwo toto krále Jiřího musilo téhož dne odejiti zase s nepořízením. Teprw o dwa dni později (10 Dub.) byl zjednán prostředek k wyslyšení návrhu krále Jiřího w ten způsob, že někteří z radd jeho výše jmenowaných, wyslání opět do Olomauce, učinili předložení své králi Matiašowi u přítomnosti obau legatu a jiných předních mužů jeho strany. Obsah předložení toho byl, že žádali Matiaše za přimluwu jeho, aby papež swolil k wyprawení poslů k sobě od krále Jiřího k wyjednávání o smír. Matiaš po některém rokowání o tom slíbil dáti odpověď písemnau, na niž raddowé čeští potom, jak se zdá, několik dní čekali. Dwa z nich, Petr Kdulinec a Beneš z Weitmile, nawštíwili mezitím dne 13 Dubna Zdeňka Šternberského ku pokusu, zdali by on se dal skloniti k smírliwějšímu chování. Připomínali mu, kterak jindy se snažil o swornost a o dobré koruny, i přimlawwali mu, aby též zase činil. Ale u Zdeňka ze Šternberka neshledali ani jiskřičky lásky k vlasti, než jen zatwzelé zášti proti králi Jiřímu a hollau zlíšnost a hrdost. Po rozprawě jízliwé, we které lál králi Jiřímu, že prý zrušil přísahu danau papeži, ano že prý krále Ladislawa připravil o život, i zase zaříkal se, že nemuže býti pokoje, pokud nebudan Čechowé přinuceni k jedné wíře a ku poslušenství papeže, odešli od něho poslowé s nepořízenau, však ne bez náležité odpovědi na vášniwé jeho řeči.

Mezitím byli přijeli do Olomauce poslowé polští, hned jak zwéděli o příjezdu Matiašowu a staupencu jeho, i měli již dne 7 Dubna rozprawu předně s biskupem Tasem Olomauckým, potom pak dne 12 Dubna slyšení weřejné před Rudolfem legatem

1469 a před shromážděním všech jednotníků. Přednesli o právích krále svého totéž co prvé ve Wratislawi. Odpověď byla jim však dána odporná, žeť spojenci učinili králi vše, co mohli; že však oni musí míti pomoc a musí se proto opatřiti pánem dle swobod svých.

Skutečně se ty dni jednalo w Olomauci w tajných schůzích o *wolení nového krále českého*. Oswědčování se Matiaše Korvina, když počal wálku proti králi Jiřímu, že to činí beze všeho vyhledávání zisku pro sebe, bylo klam a mam od prvního počátku. Dosažení koruny české bylo cílem jeho, od něhož po všech velkých slibech daných w sklíčení Wilemowském neustaupil. Když měl býti sjezd w Olomauci, nedal nikomu dobře znáti, mínil-li na něm opravdu směřowati k pokoji; ale někteří raddowé jeho dávali pánům jednoty Zdeňkowý a jich spojencům na srozuměnou, že chtěli, aby král Matiaš při nich setrwal, bylo potřebí aužejí zawázati se jemu než pauhým názvem ochránce jich. Wyjednávání s králem Jiřím wzbudilo obávání mezi nimi, aby nebyli od Matiaše opuštěni, a protož hleděli se zachowati dle rady té. Ihned jak prvního dne (7 Dub.) Matiaš wyjel z Olomance k osobní rozprávě s Jiřím, Rudolf legat powolal wšecky jednotníky k sobě ke schuzi důwěrné, w které on i Zdeňk Konopištský obrátili pozornost jejich na nebezpečenství odtud jim hrozící a na prostředek k odvrácení jeho, aby sobě totiž Matiaše zwolili za krále. Toho dne odložila se wěc, až jak by se shledalo, k čemu směřowalo jednání mezi králi. Tajnost, w které se zachowala rozprawa králů, a počty činěné od Matiaše synům krále Jiřího a průwodčím jich, kteří toho dne wečír s ním přišli do Olomance, naháněly jednotníkům tím více strachu. Dne 12 Dubna jest tedy držána druhá schuze, w které první řečnil Zdeňk Konopištský, po něm biskup a legat Rudolf, potom biskup Tas Olomaucký, radíce, aby byl Matiaš požádán přijmouti králowství české. Tázání jsau všichni druzí po pořádku, a všichni přistaupili k náwrhu, napřed Jan z Rosenberka a druzí páni čeští z jednoty, potom praelati čeští, to jest nejspíš zřízení kapituly Pražské posláni do Olomance, dále praelati a konšelé Wra-



slawští, konšelé Swídníetí, též měst morawských, konečně také 1469  
Plzenští a Budějowíetí. Ined zejtrějšího dne měla žádost před-  
nesena býti králi: všichni zawázali se však zachowati wěc  
w nejwětší tajnosti.

Nazejtří dne 13 Dubna shromáždili se jednotníci opět  
všichni, a poslali tři ze sebe, legata Rudolfa, Zdenka Kono-  
pištského a Jana z Hasenburka, kteříž čtvrtého požádali bi-  
skupa Olomauckého, ku králi. Matiaš, slyšew je n přítomnosti  
toliko dwau radd swých, arcibiskupa Ostřihomského a biskupa  
Jagerského, wzał si čas na rozmyšlenau do zejtrka. Toho dne  
(14 Dub.), když předstaupili před něj titíž zřízení, děkowal  
jim nejprwé za dobruu wůli jejich, ale dal jim odpověď zá-  
pornau. Wymlauwal se tím, že co král pokládal by za powin-  
nost swau vyplniti kacírství w Čechách; to však že jest welké  
předsewzetí a potřeba k tomu welkých pomoci; kdyby byl krá-  
lem českým, žeby mu nejspíš papež a říše německá nechtěli  
wíce pomáhati, myslíce, když jest králem, ať se sám stará, jak  
jím zůstane; k tomu pak také žeby si udělal nepřitelem krále  
polského. Jen na jeden spůsob žeby mohl swoliti, pojistíli mu  
jednotníci spolu s oběma legaty, aby obdržel pomoc od knížat  
německých w počtu 12.000 jezdců, kteří by s ním zůstali přes  
šest měsíců, aneb co by to stálo w penězích, to jest 250.000 zla-  
tých. Jednalo se tedy králi nejen o korunu, než k tomu také  
o peníze. Zdeněk Konopištský jal se s ním smlauwati, i slewil  
král na 200.000, prawě, žeby se mu pomoc peněžítá lépe ještě  
hodila než wojenská. Když to oznámeno bylo jednotníkům  
shromážděným, nebylo jiné rady, než požádati druhého legata,  
Wawřince Ferrarského, aby se k věci přičinil, jakož ten, jenž  
byl poslán ku knížatům německým. Biskup Wawřinec však  
znal mínění knížat ze sněmu Řezenského, a nemohl dáti mnoho  
naděje, zvláště co se týkalo peněz. Jednotníci se tudy zamlčeli,  
tak že po třech dnech (17 Dubna) musil Matiaš poslati k nim  
se wzkázáním, že se diwil, nedostáváje od nich žádné odpo-  
wědi. Tu se odebrali k němu hromadně, slibující toliko po-  
wšechně, že se wynasnaží o peníze a o lidi pro něj pomocmi  
od papeže, od císaře a od knížat, jak budau moci. Řečníkem

1469 ku králi byl nejprvé sám biskup Ferrarský, potom Zdeněk. Když nebylo jinak, musil se Matiaš spokojiti. Wyslyšew je tedy, tázal se všech shromážděných, zdaliž jest to všech jejich vůle. Ano, jest! wolali všichni, a Zdeněk ode všech druhých žádal o brzku odpověď bez dalšího jich zarmucování. Tu jej Matiaš powolal samotného k sobě do komnaty, potom pak také některé jiné přednější. Za chvíli vyšel Zdeněk, a oznámil všechněm, že král odpověď swau dává spisowati, a jiná že nebude, než že brzy budeme míti pána a krále.

Že se mělo w Olomanci jednati o wolení Matiaše za krále, domníwali se hned poslowé polští z rozprawy swé s jednotníky, a upozornili na to krále Jiřího, když byli z Olomauce k němu se nawrátili. Král však nepřikládal tomu mnoho wáhy; neb jak se zdá wěřil tolik Matiašowi, žeby w těch okolnostech korný sobě podáwané nepřijal. Obrátiw wěc toliko w žert, řekl k tomu: Budeli w Olomanci zvolen král jeden, zvolíme my w Praze čtyry, totiž wšecky čtyry syny krále Kazimíra, a bude šest králů českých. Mezitím newíme, jaká byla odpověď krále Matiaše na předložení radd českých učiněné dne 10 Dubna, než toliko že král Jiří buď obdržew ji buď ani posud neobdržew, dne 15 Dubna poslal opět do Olomauce, žádaje osobní schůze s Matiašem i s legatem Ferrarským. Wyprawen k němu následkem toho arcibiskup Ostrihomský s některými pány uher-skými, po nichž Wawřinec biskup Ferrarský oznámil jemu swé wýminky, pod kterými by měl užiti míru. Wýminky tyto byly, aby Jiří s rodinou swau srownal se we wíře a w rádech naprosto s církwí obecnau, aby nawrátil statky duchowenstwu w předešlém jejich stawu, aby zanechal králi Matiašowi dosazení arcibiskupa w Praze i jiného wyššího duchowenstwa a spolu s ním pečowal o obrácení wšeho lidu. Rokycanu pak aby wydal w moc legatů, dále aby hned Matiaše přijal za syna, zanechal ho w držení wšeho, co měl we swé moci a dal mu ode všech přísahati. Za to měl do žiwota swého zůstati králem, požíwaje názwu královskeho a důchodu. Měl tedy poddati se papeži, rozděliti se hned za žiwota s Matiašem o panstwi a společně s ním pronásledowati wěrné swé, to jest

jádro swého národu a po smrti uznati Matiáše za swého ná- 1469  
stupce.

Od krále Jiřího byli ty dni potom někteří dwořané w Olomauci, po kterých nepochybně žádal opět rozprawy osobní s Matiášem. Za jejich pomeškání tamějšího vypukl w Olomauci dne 19 Dubna welký oheň, jak se za to mělo, z neopatrnosti lidu uherského, kterým více než třetí část města lehla popelem, a přitom hosté uherští kradli a laupili do chuti w domích hořících i jiných, až král Matiáš musil sám s pány a zemany swými běžeti proti nim a bítí je i bráti jim laupež. Nazejtří potom, dne 20 Dubna, wyjel k rozpravě s králem Jiřím, ku které byly udělány dwa stany jako předešle na půle cesty ke Šternberku. W průvodě jeho nacházeli se arcibiskup Ostrihomský, biskup Jagerský, Zdeněk ze Šternberka a více jiných pánů českých i uherských o 2000 koní. Král Jiří, jenž byl přijel dříve, wyšel mu wstříc ze stanu swého, maje při sobě oba dwa swé syny, též knížata Konrada Černého Olešnického a Přemka Těšínského i jiné panstwo. Matiáš však, když se k němu přiblížil na koni, aby mu nemusil veřejně učiniti pocty, stawěl se jakoby koně nemohl zastawiti w rychlém běhu, a sestoupil teprw u swého stanu. Rozprawa, kterau potom králowé spolu měli, byla opět tajná. Dle toho však, co následowalo, zdá se, že Matiáš i tehdy krále Jiřího těšil sliby, kterých nemínil držeti: jisto pak jest, že mu zawření neli míru, aspoň příměří slíbil rukau dáním. Naděje na dosažení míru tímto samým sjezdem Olomauckým musila owšem po wýminkách předložených legatem Wawřincem minauti, a král Jiří proto již dne 22 Dubna odjel ze Šternberka do Uničowa, a za nedlauho odtud do Wysokého Mýta na cestě ku Praze: ale zůstawil oba syny swé Viktorina a Jindřicha s některými radami swými k dalšímu wyjednávání, jehož účelem mělo býti přede vším dosažení delšího příměří. Za přícinau tau hned téhož dne 22 Dubna přijeli Albrecht Kostka a Beneš z Weitmile do Olomauce s náwrhem, aby bylo zawřeno příměří až do Letnic roku 1470 pod wýminkami hlawními, aby legatowé na čas ten stawili všecky klatby a zápowědi služeb božích, aby

1469 byla dána bezpečnost posílům, které mínil král Jiří wyprawiti do Říma k wyjednávání příměnu s papežem i aby Matiaš dopisem ku papeži učinil přímluvu za splnění žádostí, které poselstvo toto mělo předložiti, jak se rozumělo na základě kompaktat. Dá se souditi, že o výminkách těch byla prwé řeč w rozprawě mezi Jiřím a Matiašem. Král uherský předložil je legatum a pánu českým, zdali by k nim swolili. Obojím byly welice proti mysli, a jednalo se o nich po čtyři dni bez prospěchu: také pak nebyly přijaty: ale konečně dle wůle Matiašowy zawřeno *příměří* jednoduché toliko do Nowého roku nejprwé příštího, opět jen austně jako předtím u Wilemowa, aby Matiaš nemusil w řádném zápise jmenowati Jiřího králem. Příměří to mělo se wztahowati také na císaře a na biskupa Passowského.

Dne 1 Kwětna dal Matiaš smlauwu o příměří oznámiti we shromáždění wšech jednotníků k tomu swolaném: hned pak potom dokonal s nimi lsiwau hru proti králi Jiřímu hned od počátku strojenau. Jednotníci žádali ho toho dne opět po panu Zdenkowi a Janowi z Hasenburka, aby neprodléwal již s odpowědí jim slíbenau w příčině koruny české. Wzkázal jim, že jí dostanau již pozejtří dne 3 Kwětna. Do té doby bylo wše umluweno: i sešli se jednotníci dne 3 Kwětna w hodinu dwanaćtau, to jest asi o nynější osmé hodině ranní w biskupském kostele w Olomauci. Tam po zpíwané mši o duchu swatém sestaupili se toliko čeští páni a města k wolení nowého krále. Zdeněk Konopištský řídil wolbu, a prohlásiw, že *zwolen* jest *král uherský Matiaš* za českého krále, tázal se dle obyčeje, zdali jest to wůle wšechněch: k čemuž přiswědčili wšichni účastníci wolby a také Rudolf biskup Wratislawský. Poté wšichni páni čeští a města šli k Matiašowi do dworu jeho, a přiwedli jej slawně do kostela. Tam opět Zdeněk Konopištský we jménu druhých, předstaupiw s nimi před krále, žádal ho, aby byl pánem a králem jejich. Matiaš wyslowil swolení swé, a Zdeněk prowolal zwolení jeho za krále, táze se wšech, jestli to wůle jejich: když pak hlasitě wšichni přiswědčili, učinil Matiaš přísahu na ewangelii se slibem o zachowání privilegií země, a přijal přísahy wěrnosti.

Po slavném *Te Deum laudamus*, kterým se skončilo jed- 1469  
nání v kostele, Matiaš hned toho dne jmenoval nové *nejvyšší úředníky* v království českém. Zdeněk Konopištský, který se nepřestal nazývati nejvyšším purkrabí Pražským, měl býti nejvyšším heitmanem království českého, Jan z Rosenberka nejvyšším komorníkem, Jan z Hasenburka kanceléřem, Bohuslaw ze Šwamberka hofmistrem, Oldřich z Hasenburka nejvyšším sudím, Burian z Gutšteina sudím dworským, Wilém z Ilburka podkomořím královským, Jindřich z Hradce mistrem komory královské, Dobrohost z Ronšperka královským prokuratorem, Jan Wrabský nejvyšším písařem desk zemských, a všichni tito spolu s biskupy Wratislavským a Olomauckým měli býti radou českau krále Matiaše. Potom byla welká hostina u krále a radovánky po celém městě. Studně byla udělána s třemi trubami, kterými wíno teklo uherské a rakauské a jinde zase pivo pro každého, kdo chtěl, chudého jak bohatého.

Hned potom Matiaš swolal schůzi všech jednotníků, na které žádal wěděti od jednoho každého, jak s welkau mocí by se zawázali jemu dále pomáhati až do skonání jeho předsewzetí. Všichni slibowali ochotně, tak že všeho wojenského lidu od nich mělo býti až do 5000 jízdných a 15.000 pěších: ale bylo to přehnáno, tak že potom sotwa čtvrtá část slibu mohla býti splněna.

*b) Do smrti krále Jiřího.*

1469—1471.)

Po wyřízení těchto wěcí w Olomauci Matiaš dal oznámiti Wratislavským, že přijede do jejich města, ano již dne 7 Kwětna rozeslal listy ke všem knížatům a jiným stawům we Slezsku a w Lužici, nejen těm, kteří byli w jednotě, kterými oznamoval jim swé zwolení za krále a nařizoval, aby se k němu dali najíti we Wratislawi o sw. Wítě (15 Čw.) k učinění přísah jakožto pánu swému. We Wratislawi spůsobilo to welkau radost, jinde welké uleknutí, zejména u wětšího dílu knížat slezských, kteří se vždy znali ku králi Jiřímu, i u zemanů knížetství Swidni-

1469) ekého a Jaworského, kteří jen z přinucení stáli proti němu a vždy byli hotovi od Matíáše zase se odtrhnouti. Dne 21 Kwětna nacházel se král uherský na cestě Slezskem w *Nise*, kdež zůstal přes swátky Swatodušní u biskupa Rudolfa. Dne 26 Kwětna wjel slavně do *Wratislawě*, provázen jsa oběma legaty i oběma posly císařskými, též arcibiskupem Ostrihomským, biskupem Jagerským, Zdeňkem ze Šternberka a jinými pány českými i uherskými we dwau tisících koní a s dvěma kopami vozů. Hned po swém příjezdu wyzýwal Wratislawské k wykonání přísahy. Přese všecku náklonnost jejich k němu způsobilo to nějaké rozpaky konšelům Wratislawským, kteří jak se zdá se upínali na swé někdejší námítky proti wolbě Jiřího Poděbradského jakožto wykonané pauze od stawů českých bez účastenství jiných zemí, ana se nyní wolba w Olomauči wykonala právě také jen od Čechů a to jen od malé části panstwa a dwau měst královských, kromě kterých připuštěn byl k ní toliko biskup Wratislawský. Tázawše se však o radu obau legatů i také poslů císařských, dali se jimi upokojiti: a když předně legatové propustili je ze záwazku práwa ochranného stolice papežské, kterému se byli podrobili, a také poslowé císařští dali k tomu schválení swé, tím více pak páni čeští;<sup>63)</sup> wykonána jest od Wratislawských *přísaha* dne 31 Kwětna weřejně na rynku pod palácem k tomu schwalně wystaweným.

Matíáš od toho dne počal užíwati názwu *krále českého*, a napomínaw již prwé (28 Kw.) znou knížata a jiné stawy we Slezsku a w Lužicích k učinění přísah, k čemuž kladl jim nyní lhůty kratší nejdéle do 8 Čerwna, dal hned téhož dne wywéztí všecky pušky malé i velké nabitě na rynek Wratislawský a wolati do pole proti všem, kdož by se obměškali nebo protiwili. Skoro všichni knížata slezští dali se tím uhroziti, a přijeli do Wratislawě, kdež dne 4 Čerwna přísahali Matíášowi, předně biskup Rudolf a kapitula Wratislawská, potom knížata Konrad Bílý Olešnický, Jindřich Hlohowský, Fridrich Lehnický, Baltazar Zahaný a Wáclaw Opawský w síni we dvoře biskupském:

<sup>63.</sup> Und sonderlichen die christlichen behmischen herren, die von rechts wegen die köre hatten, prawi o tom *Eschenloer* II. 166.

dne 7 Čerwna zemané a města z horní Lužice we dvoře císař- 1469  
ském: dne 8 Čerwna tamže knížata Mikuláš Opolský, Jan Hlub-  
čický a Přemek Těšínský, kterýžto jen krátce předtím byl se  
nacházel we průvodu krále Jiřího za sjezdu u Olomance. Ze-  
mané a města knížetství Swídnického a Jaworského, náležejí-  
cích bezprostředně ku koruně, měli dle zvyklosti přísahati we  
Swídnici: Matiaš však, když se tam měl odebrati, ulehl na ně-  
kolik dní následkem předešlého poranění svého w Moldawě,  
i wyprawil do *Swídnice* na swém místě biskupa Rudolfa a  
Zdeňka Šternberského, kteřížto přijali přísahu stawů dne  
13 Čerwna. Nejdéle zpěčował se učiniti přísahu Konrad Černý  
Olešnický jakožto vždy wěrný staupenec krále Jiřího: ale i on,  
zůstaw osamotněn proti moci Matiašowě, poddal se tomu ko-  
nečně dne 18 Čerwna. Téhož asi času přísahala Matiašowi také  
dolní Lužice, opozdiwši se bezpochyby toliko pro wětší vzdá-  
lenost. Po wšecky ty dni panowala weselost we Wratislawi;  
tance, kolby a jiné hry rytířské stihaly se: Matiaš pak oddá-  
wal se také dle zvyklosti své rozkoši s milenkami wšelija-  
kými.<sup>64)</sup>

Poněwadž se bylo wyjednávání o příměří w Olomauci pro-  
táhlo po více dní, král Jiří po odjezdu swém z Uničowa ne-  
byl se dočkal zpráwy o zawření jeho ani w Mýtě, kdež za tau  
příčinau něco prodlil, ani na další cestě své ku Praze w Hoře  
Kutné, kdež jak se zdá nacházel se ještě dne 4 Kwětna.<sup>65)</sup>  
Tudy také o zwolení Matiaše za krále českého zwěděl teprw  
po swém nawrácení do Prahy. Teprw nyní objewilo se mu celé

<sup>64)</sup> Novis quotidie vacando, ut publice ferebatur, nuptiis, prawi o tom  
Dlugoš V. 523. Eschenloer, jemuž powěst ta nemohla býti neznáma,  
patrně proto k wyprawování swému „die königliche gnade fürte zu  
Breslau mit seinen gehuldeten fürsten vil fröliche tage mit tenzen“  
uznal za dobré doložiti: „darinne nichts anderes denn zucht geübet  
ward“.

<sup>65)</sup> Z Hory (zum Berg) jest datowáno psaní Řehoře z Heimburka, který  
nepochybně cestował s dworem králowým. Ze psaní tohoto jest wi-  
děti, že tam nebyla ještě zpráva o zawření příměří do Nowého  
roku, nýbrž myslilo se, že bude zawřeno do Letnic roku 1470 pod  
wýminkami, o které se králowé byli usnesli w poslední osobní roz-  
prawě své. Viz *Kais. Buch* 199.

1459 podvodně jednání Matiášowo, tak že musil pustiti z mysli wszelikau posawadni naději swau w přátelské jednání s ním a hledati spásu jen we válce wší silau.<sup>66)</sup> Ač bylo přijetí koruny české od Matiáše nepřátelským skutkem nejrozhodnějším, král Jiří nicméně nespěchal zrowna hned s vyhlášením jemu wálky znouu, bezpochyby že se mu užití příměří na čas hodilo k odpočinutí některému; ale k wálce konal hned příprawy, a hleděl si ji hned napřed usnadniti wynasazením se o zachowání neb obnovení dobrých poměrů k jiným panownikům i o zjednání sobě spojenců. Wyprawil toho času opět posly ke dworu *francouzskému* i také k wéwodowi burgundskému *Karlowi Smělému*; pokusil se, ač na ten čas darmo, o smíření s císařem *Fridrichem*, k němuž za tau příčinau zeť jeho *Albrecht saský* wážil osobně cestu co prostředník; zwlasté pak snažil se o spolek s králem polským proti Matiášowi.

*Poslowé polští*, kteří byli přijeli ke sjezdu Olomauckému, rozžehnali se tam s králem Jiřím před jeho odjezdem, wystřihawše předtím jednotníky we shromáždění jich, aby nečinili nic proti právům krále Kazimíra a rodu jeho, i odjeli odtamtud za dalším poselstwím swým k papeži do Říma. Brzy potom však král Kazimír poslal jiné dwa posly, Stanisława Maršalkowice z Březi a Jiřího Lubřanského, ku králi Jiřímu do Prahy na dotaz, pod jakými wýminkami bylo zawřeno příměří s králem uherským. Poslowé tito přijeli do Prahy, když zrowna položen byl *sněm* stawům českým asi na konec Kwětna neboli na začátek měsíce Čerwna toho roku. Král Jiří předložil sněmu tomuto náwrh o zwolení některého se synů krále Kazimíra na králowstwí české dle úmyslu, ježž byl již roku předešlého králi polskému oznámil. Stawové swolili, aby bylo králowstwí podáno prworozenému synu králowu *Władisławowi* na spůsob ten, aby nastaupil w něm po smrti krále Jiřího, pod wýminkami, aby za to král Kazimír wstoupil w obranný spolek s Čechy, aby wyžádal králi Jiřímu slyšení u papeže a pakli by nemohl, aby ho w žádné potřebě neopauštěl, manželku Jiřího králownu

<sup>66)</sup> Wiz o tom dopis Řehoře z Heimburka k Albrechtowi brandenburskému tamže 202.



Johannu aby zůstal při věně jejím a syny Jiřího při jejích 1469 knížetstvích, též věrné královny při jejích úřadech tehdejších proti lichým úředníkům jmenovaným od krále Matiaše, konečně aby Wladislaw před korunováním svým zasnouben byl s dcerou krále českého Ludmilou, tehdáž jedenáctiletou.

Za sněmu tohoto přišly do Prahy zprávy, kterak Matiaš toho času wyžýwal knížata slezská a jiné stawy tamější, dotud při králi Jiřím stojící, ku přísahání sobě, i wzali stawové z toho příčinu k dopisu k němu, kterým mu wytýkali, že jest to proti příměří rukou dáním s králem jejich zawřenému uwazowati se w poddané jeho, a žádali na to odpovědi, dávající znáti, žeby se owšem dle toho musili k němu zachowati. Již však také král Jiří pro všechen případ vydal nařízení, aby byli stawové *hotowi na wojnu*, i prowoláwáno jest k tomu w Praze po tři dni ten týden okolo 1 Čerwna. Sněm se zanášel také jinými věcmi k dobrému země. Dne 4 Čerwna král Jiří vydal na něm *nařízení o minci*, kterými mělo pomozeno býti zmatku w penězích, do té chvíle dílem posawad panujícimu. Dne 12 Čerwna, asi již po skončení sněmu, král také *sadil konšely* we městech Pražských<sup>67)</sup> sám osobně na radnicích, což se po delší čas předtím nebylo stalo.

Poměry mezi králem Jiřím a Polskem nedaly po celý ten čas pokoje králi Matiašowi; musil se obáwati nebezpečnstwí sobě z nich hrozícího. Byl proto již w měsíci Březnu, ještě před sjezdem Olomauckým vyhledáwal osobního sjezdu s *Fridrichem kurfirstem brandenburským* k jednání s ním o některé jiné věci, ale hlavně s úmyslem, aby jej pohnul ke spolku proti králi Jiřímu pro případ nepřátelstwí s Polskem. Po příjezdu jeho do Wratislawě kurtfirst přijal jeho pozvání, a odebral se tamže k němu (31 Kw.) w domnění, že chtěl Matiaš žádati o ruku dcery jeho: shledaw však, že toho nebylo, wymluwil se ze splnění žádosti jeho o spolek, maje na zřeteli nebezpečnstwí, které by z toho přišlo zemi jeho jakožto s Polskem bezprostředně sausedící. Král uherský, když byl naděje této zbawen, po při-

<sup>67)</sup> Pamět se o tom nachází jen na Nowém městě w knize městské M 22, ale nelze také o Starém městě aspoň pochybowati.

1469 jetí přísah od knížat slezských vypravil pana *Jana z Hasenburka* a Dobeše Černohorského, bratra biskupa Olomauckého Tasa, v poselství do *Krakowa*, kdež poslowé tito v slyšení dne 16 Čerwna omlauwali druhé pány české králi Kazimírowi, že místo něho byli zwolili Matiaše za krále, poněwadž prý bylo jim potřeba brzké pomoci, ježto se jim od něho nedostala, a žádali ho o wstaupení w přátelské poměry s králem uherským i zdwižení zbraně proti Jiřímu, představující domnělé prospěchy, které by prý mělo z toho také jeho králowství. Král Kazimír přijal posly wlidně, ale nedal jim jiné odpovědi, nežli že dá odpověď brzy, až se náležitě poradí. Ještě byli poslowé w Krakowě, tu přišla zpráva o zwolení Wladislawa syna králowa na sněmě českém, které se bylo stalo za přítomnosti poslu polských tehdy w Praze meškajících. Poslowé krále Matiaše neb aspoň Jan Zajíc z Hasenburka, projewili potěšení swé z toho dílem líčené dílem také prawé, poněwadž by jim král polský skutečně byl býwal milejší než uherský, a chopili se příležitosti k opětnému dotknutí se žádosti Matiašowý o ruku dcery krále polského Hedwiky, prawíce, žeby swolením k tomu od krále Kazimíra Matiaš snad se dal nakloniti k upuštění od práwa nabytého na králowství české. Král Kazimír však i k tomu dal odpověď chladnau, ano nařídil prý brzy potom i hotowost wojenskau: a když Matiaš činil o to dotazy, odpověděl, že nemá komu než swým z toho se zprawowati.<sup>65)</sup> Nedlauho potom král Jiří wyprawil *posly do Polska*, pana Ctibora Towačowského, Beneše z Weitmile a Pawla probošta Zderazského, kteříž wyjewše z Prahy pospolu s posly polskými wracejícími se k domowu, některý den w první polowici měsíce Čerwence měli slyšení u krále Kazimíra w *Radomě*, kamž byl odjel z Krakowa dne 19 Čerwna.<sup>66)</sup> Přednesení jejich, kterým

<sup>65)</sup> Řehoř z Heimburka w dopise dne 10 Čerwence 1469: Der kunig von Polan hat dem kunig Mathias Huniad ein kalt antwurt geben um sein tochter, auch alle hilff abgeslagen und gebeutt yderman bereit zu sein. Das pegert Mathias sicherheyt. Antwurt der kunig von Polan, er hab nymant rechnung zu thun denn den seinen. *Kais. Buch* 203.

<sup>66)</sup> O odjezdu poselstwa tohoto z Prahy zmiňuje se král Jiří w dopise

oznámili usnešení stawů českých o zwolení Wladislawa za krále, 1469  
bylo přijato radostně: toliko výminky k tomu připojené widěly  
se býti těžké a zvláště zaslíbení syna králowa s dcerau rodičů  
kacířských. Wyjednávání s dworem polským se tudy protáhlo;  
nieméně však wzbudilo hned tehdy strach mezi protiwníky  
krále Jiřího, zvláště we Slezsku, kdež obávali se brzkého  
wtrhnutí wojska polského do země.

Zdá se, že Matiaš po všem, co se stalo od skončení sjezdu  
Olomauckého, domníwal se od krále Jiřího zachování příměří  
po celau dobu, na kterau bylo zawřeno, totiž až do nowého  
roku. W domnění takowém Wratislawští ještě za přebývání  
jeho u nich propustili žoldnéře, které dotud wydržowali za  
mzdu, ode dne sw. Jana křtitele (24 Čw.), a Matiaš sám odjel  
brzy potom, dne 5 Čerwence, z Wratislawě, neučiniw we Slezsku  
žádných zvláštních zařízení k obraně země. Odebral se předně  
do *Brna*, položiw tam *sněm* stawům morawským, po jehož  
skončení mínil odjeti do Uher. Spoléhalli se však přitom snad  
na nějaké zvláštní sliby učiněné králi Jiřímu w poslední tajné  
rozprawě u Olomauce, žeby jim král ještě i nyní snad wěřil,  
w naději té tentokrát docela se zklamal. Již dne 29 Čerwna  
neb některý den dříve bylo w Praze opět woláno k *werejné*  
*hotowosti* s nařízením, aby se každý dle obyčeje opatřil do pole  
špiží na čtyry neděle, a hned také děla weliká i malá upra-  
wena jsau na wozy a přihotowena jak w Praze tak bezpochyby  
také w jiných městech králowských. Ty dni potom poslal pak  
král něco lidu na pomoc do Morawy *knižeti Viktorinowi*, který  
tam nepochybně po sjezdu Olomauckém zůstawal s některau  
wojenskau mocí k ochraně stawů wěrných králi Jiřímu. Viktorin  
následkem toho brzy po příjezdu Matiašowu do Brna zaslal mu  
*odpowědné listy*, a počal znouwu škoditi straně jeho, položiw se  
s hlawní swau mocí u *Towačowa*, kdež také páni morawští  
k němu se připojili. W Čechách wojsko králowské wytáhlo do  
pole předně proti hradům pánů Zajíců, a oblehlo pojednau  
*Kost*, *Malau Skálu* a *Nawarow* w kraji Boleslawském: na jiné

k Albrechtowi brandenburskému dne 11 Čerwence; dne 20 Čerwence  
potom král Kazimír odjel z Krakowa do Litwy.

1469 pak straně *Taužim*. *Andělskou horu*. *Ostrow* i *Bochow* we kraji *Loketském*. Zámek *Bochowský* byl brzy dobyt a městečko vypáleno.<sup>70)</sup> Zároveň počali královští z *Kladska*, kdež stále byli pohotově, konati *nájezdy do Slezska*, na kterých jmenovitě spustošili na nejvýše klášter *Henrichowský* za *Minsterberkem* a učinili velké škody v zemi biskupově čili v knížetství *Nisckém*. *Wratislawští* musili na rychlo zase najímati žoldnéře a poslati pomoci biskupu *Rudolfowi* k hájení *Pačkova* (25 Čwce.) a *Swídnickým* vždy nespolehliwým k hájení *Reichenbacha* (26 Čwce.). Jiný nikdo we Slezsku nedbal o obranu, nýbrž lálo se na krále *Matiáše*, že zůstawił zemi bez opatření, a biskup *Rudolf* snažně psal za ním do *Morawy* o pomoc.

Opětným vypuknutím války překwapen, *Matiáš* zanechal odjezdu swého do *Uher*, rozpustil sněm swolaný w *Brně*, a sbíral odewšad zase wojsko swé, jmenovitě žoldnéře uherské i rakauské w ležení u *Wiškowa*, kamž sám také se odebral z *Brna*, aby čelil *Viktorinowi* (mezi 18 a 20 Čwcem.). Nařídil zároveň všem pánům strany swé w *Čechách*, aby obnovili wálku (z *Brna* dne 17 Čwce.), i wyprawil jim ku pomoci *Zdeňka Kenopištského* s některým lidem swým, co zatím syn *Zdeňkůw Jaroslav* jakožto fojt *Šestiměstský* na zpráwu od legata *Rudolfa* o wtrhnutí *Čechu* do *Slezska* se swé strany nařizowal městům horno-

<sup>70)</sup> Dne 28 Čerwence piše *Řehoř* z *Heimburka* (*Kais. Buch* 209) markrabí *Albrechtowi* brandenburskému: . . hat mein kunyk . . dem *Hasenberger* ein sloss angewunen und zwei belegert, die weder *Ungern*, *Osterreicher*, *Mehrer* oder *Slesier* geretten mogen; denn sie liegen zwischen *Pruks*, *Landskron* (místo *Landeswart*), *Kumetaw*, *Kaden* oc *Práwem* wztahuje *Palacký* (IV. 2. 524 k tomu zpráwu *Theobaldowu* (III. 106). ač mylně na rok 1468 *Kladenau*: Er, der könig, blieb selbst im land, und nam mit seinem volem seiner widerwertigen herren güter ein, als *Trostk*, *Skale*, welche dem herrn *Wilhelm* (místo *Johann Hasen* gehörten; hernachher kam er vor *Tauschlin* (das ist *Teusing*), *Angelskahora* (*Engelhaus*), *Wostrow* (*Schlaggenwerth*) und *Buchau*, das er zusampt dem schloss einnam und den flecken wegbrennet, welcher damals gestanden ist an dem ort, da jetzt ein kirchlein im feld zu sehen, zur linken land, so man nach *Schlaggenwald* gehet. Wyprawování toto zní, jakoby král *Jiří* sám byl wytáhl do pole proti zámkům těmto; o čemž však lze pochybowati.

lužickým, aby znouu byli pohotově (20 Čwce.). Kníže Viktorin 1469  
 mezitím od Towačowa, jak se zdá, hnul s wojskem swým blíže  
 ke *Hradišti*, chtěje se pokusiti o wybawení města tohoto, které  
 bylo od Uhrů obléháno a zůstalo i po čas minulého příměří  
 sewřeno jejich baštami.<sup>71)</sup> Tu však z neprozřetelnosti jeho  
 potkala jej nehoda osudná nastrojená zradau. *Kníže Viktorin*,  
 maje deeru někdy pana Hynce Ptačka z Pírkšteina za mau-  
 želku, byl swatem Jindřichowi z Lipé pánu morawskému sedě-  
 ním na Krumlowě, nejvyššímu maršálku králowství českého,  
 který byl roku předešlého opustil stranu krále Jiřího a přidal  
 se k Matiašowi. Nieméně bylo mezi nimi zachowáwáno osobní  
 jakési přátelství, i přišlo k umluwám mezi nimi, kterými Jindřich  
 z Lipé slíbil otewřiti knížeti zámek a městečko swé *Weseli*,  
 ležící na řece Morawě asi dvě míle cesty pod Hradištěm.  
 Byl k odewzdání ustanowen den, w který Viktorin jen asi se  
 600 jezci<sup>72)</sup> spolu s Jindřichem z Lipé se odebral do Weselí.  
 Sotwa se však uhostil we městečku, přitáhl Matiaš s lidem  
 četným jízdným i pěším, a obklíčil městečko, kteréž hned za-  
 páleno na několika stranách zároveň; a když Viktorin jako  
 někdy w Třebíči chtěl se utéci na zámek, spatřil teprw, že se  
 na něm nacházela posádka uherská. Jindřich z Lipé se mu za-  
 tím vzdálil na lodi dolů po Morawě. Newida jiného zbytí, dal  
 otewřiti jednu bránu, chtěje se probiti se swými skrz nepřátely;  
 ale před branau postavilo se mu wstríc 2000 jízdných uher-  
 ských, kterými lid jeho proniknauti nemohl. Viktorin sám třetí  
 proskočil rytířsky, ale na dalším útěku wpadl do rukau zástupu  
 dwau set žoldnéřů srbských, kteříž jej *zajali*, z počátku ho ne-  
 znajíce. Mezitím druhau branau wrazilo ostatní wojsko Matiaš-  
 ōwo w počtu 3000 mužů do městečka, a zmocnili se ho, při-  
 čemž všechen ostatní lid Viktorinůw dílem upadl w zajetí,  
 dílem zahynul w ohni neb we wodě řeky Morawy (27 Čwce.).

<sup>71)</sup> Řehoř z Heimburka píše z Prahy dne 28 Čwce. Albrechtowi branden-  
 burskému: Item herzog Victorin liegt zu Radiz gegen den Unger oc.  
*Kais. Buch* 209, s čímž srow. *Staré letop. české* 199.

<sup>72)</sup> Počet ten udává Eschenloer; Dluhoš prawi 1000, Řehoř z Heimburka  
*(Kais. Buch* 217) zase jen 300.

1469 Matiáš dal zajaté odvésti do Brna, kdež s Viktorinem několik dní obcował wliďně, potom však dal jej odvézti do Uher a chowati nejprwě w Trenčíně, potom na Wyšehradě.

Příhoda tato bolestná welice zarmautila krále Jiřího, a naplnila radostí protiwníky jeho, ale w samých bězích wálečných nespůsobila následků tak škodliwých, jak se asi nadáli. Král Jiří dal tím úsilněji dobýwati zámků pánů Zajíců a jiných w Čechách, doufaje některau chvíli Jana Zajíce samého zajmauti na *Kosti* a wýměnanu zaň snad syna swého wybawiti. Na místo pak Viktorina měl druhý syn králůw kníže *Jindřich* tálmauti do Morawy s nowým wojskem, které sbíráno na *Kačíně* u Kutnéhory. Král přidal k němu co heitmana wýtečného wojewůdce *Mikuláše Střelu*, ano úmysl byl, aby wojsko toto z Morawy wtrhlo dále do Uher, jestližeby král polský zároveň dal na Matiáše udeřiti přes Moldawu.<sup>73)</sup> W okolnostech takowých Matiáš nemohl nikterak Slezákům poskytnauti wětší wojské pomoci, o kterau žádali, nýbrž jak jim tak také Lužičanům ukládal, aby sami wytáhli na pomoc do Čech pánům Zajícům k wybawení zámků jejich. Biskup Rudolf z té příčiny položil *sjezd* knížatům a stawům slezským w *Lehnicí* ke dne 3 Srpna. Tam se však dostawili toliko poslowé z Lužice, ze Šestiměst, z Wratislawě, ze Swídnice a z Jawora s Jaroslawem ze Šternberka a Oldřichem z Hasenburka jakožto fojty; kníže však nepřišel žádný; jen Jindřich Hlohowský, Mikuláš Opolský a Fridrich Lehnický poslali raddy swé, ale s wýmluwami, tak že se nic nepořídilo a sjezd se rozešel w mrzutosti. Již čtvrtý den potom (7 Srp.) Čechové z Kladska opět učinili wpád k *Reichenbachu* a ke *Swídnici*, kdež pobrali mnoho dobytka. Některá jiná města, jakož *Střelín*, *Olawa* a *Němčí*, byla se od podobných plenu wykaupila *holdy*, to jest odváděním peněz do Kladska. Rečeného dne wečír město Kladsko wyhořelo; z čehož we Slezsku byla owšem radost, ale bez jiného prospěchu.

Král Matiáš, wida neochotnost Slezáků, poslal jim konečně některau pomoc, wšeho wšudy 400 jízdných a 300 pěších, we-

<sup>73)</sup> Rehůř z Heimburka píše o tom dne 22 Srpna. Wiz *Kais. Buch* 214. Srow. *Archiv český* I. 233.

dením však výtečného heitmana svého *Františka z Háje*; zároveň pak dopisy přísnými nařizoval do Slezska i do Šestiměst a do Lužice, aby byla zřízena výprava pánu Zajíčím ku pomoci. František z Háje přitáhl dne 18 Srpna do *Swidnice*, a usadil se ve městě tomto, odkudž naléhal na splnění rozkazů králových. Dle nařízení Matiašova osadil také hned město *Braunow* v Čechách nejbliže pomezi slezského. Tam sídlil opat Břewnowský Petr jako i předchůdci jeho od času vypálení kláštera Břewnowského u Prahy roku 1420, zustávaje do té chvíle v poslušenství krále Jiřího. Nyní uposlechl přísného rozkazu legata Rudolfa a hrozeb i proseb měšťanu Wratislawských a Swidnických, i wpustil, ač nerád, posádku Matiašovu do svého kláštera a města. František z Háje hned první dni potom odtudž z Braunowa vyjel na pleny do rovin kraje Hradeckého u Jaroměře, u Králové Dwora, u Hradce i až u Jičína, a sebral velké holdy čili výkupy odevšad, což zase posádka Kladská tím hojněji splácela krajinám slezským. Po nawrácení do Braunowa zmocnil se odtamtud blízkého města *Radkowa* čili Wünschelburka ve hrabství Kladském (25 Srp.) jakož i kláštera *Polického*; nemoha však stále je osaditi, v krátce potom obě místa vypálil a zlaupil.

Mezitím odhodlali se Wratislawští se Swidnickými a Jaworskými, též Lužičané horní a dolní ku předsevzetí výprawy do Čech dle rozkazů Matiašových. Wratislawští vytáhli dne 24 Srpna do pole k *Lewenberku*, kdež se Swidničtí a Jaworští k nim připojili, ale s mocí malou, tak že Wratislawských samých byl počet větší než druhých dohromady. Biskup Rudolf a kapitula Wratislawská postavili k tomu všeho všudy dewět koní a 30 pěších; František z Háje pak přitáhl se 150 jízdnými a 100 pěšími. Všech bylo něco přes dva tisíce. Rovněž asi tolik bylo lidu vojenského ze Šestiměst a z Lužice dolní, který se vedením Jaroslawa ze Šternberka shromáždil u *Žitawy* (27 Srp.) čekaje na Slezáky. Tito s Františkem z Háje co heitmanem ustanoweným k tomu od krále přitáhli k nim od Lewenberka dne 29 Srpna, a hned nazejtří wojsko spojené, čítajíc asi 4000 pěších a 750 jízdných, dalo se na pochod přes

1469 hory pomezí až ke vsi *Haberdorfu*, půl míle cesty od města Reichenberka. Zde došla ho zpráva, že se *Malá Skála* dva dni předtím vzdala (28 Srp.) a královští odtamtud odtáhli k dalšímu obléhání *Kosti*. Slezáci a Lužičané, zůstavše tu s hlavní svou mocí státi, vypravili toliko oddíl vojska 1200 mužů vpřed k vybavení *Nawarowa*, ležícího asi tři míle odtud ne-daleko Semil a Železného Brodu. V lidu tom nacházeli se jmenovitě také žoldnéři Wratislawští. Tito však na pokřik jakýsi o vojsku českém, jako by bylo na blízku, dali se na útěk, a druzí vrátili se s nimi k Haberdorfu, vypálivše toliko čtyry vsi na cestě. Ačkoli pokřik ten byl lichý, a k Slezákům a Lužičanům přibyl mezitím také pan Fridrich z Biberšteina na blízkém Fridlandě se 150 pěšími a 60 koni; newzali nic více předse, nýbrž vrátili se již dne 1 Září k Žitawě a odtamtud Slezáci i Lužičané dolní k svým domovům. Od vojska oddělil se toliko lid pana Oldřicha Zajíce z Hasenburka v počtu 70 jízdných a učiniv zájem dobytka u Turnowa i wzaw hold od města tohoto, obrátil se s kořistí svou na *Trosky*, hrad páně Janův Zajícův tehdaž ještě od královských neobležený. Šestiměstští pak, jak se zdá s některau pomocí Lužičanů dolních, aby celá výprava nebyla bez prospěchu, obrátili se vedením Jaroslawa ze Šternberka k dobývání hradu *Tolšteina*, od Žitawy na západní straně asi půl třetí míle vzdáleného.

Na zprávu o wpádu Slezáků a Lužičanů přes hranice české k vybavení hradů Zajícových král Jiří poodložil tažení do Moravy, a vypravil vojsko sebrané na Kačíně v onu stranu, představuje si nejspíš vojenskan moc nepřátel těch větší než byla. S předním wojem táhl *Mikuláš Štřela*: za ním nacházel se *kníže Jindřich* při ostatním vojsku, skládajícím se s welkau část z Pražanů a vojenského lidu jiných měst královských. Měšťan Staroměstský *Samuel z Hrádku* a z Walečowa, toho času podkomoří královský, a Jan Černý ze Skaličky rychtář Hradce Králové prosluli mezi vůdci jeho.<sup>74)</sup> Když více nespátrili ne-

<sup>74)</sup> Dle Dlugose V. 529. Jan Černý ze Skaličky uwodí se co rychtář Hradecký po všechna léta od 1457 do 1474 u Bienenberka (*Geschichte von Königgratz*).



přátel na české půdě, přešli sami přes hranice blíž *Žitawy*. 1469  
 kdež dne 6 Září honci jejich vyrazili z lesa a jali se bráti do-  
 bytek w nejbližších wesnicích před městem, Poříčí a Malém  
 Šonowě. Žitawští, domnívající se, že jest to lid z blízkých pan-  
 ství pana Štastného z Waldšteina neb Šofových, který jim ča-  
 stěji škodil w okolí, vyběhli z města, a potýkali se s nimi na  
 břehu řeky Nisy. Mikuláš Střela však, jenž newěděl, že vlastní  
 vojenská moc Žitawských a druhých Šestiměst byla vzdálena  
 na výpravě k Tolšteinu, přestával na pauhém harcování s nimi  
 až přes poledne, čekaje na příchod knížete Jindřicha s větším  
 lidem: když pak vojska více přitáhlo, teprw udeřil na ně  
 s větší mocí, přešel přes Nisu, a zaskočil Žitawským cestu  
 zpátky do jich města, tak že musili se zawřítí we mlýně blíz-  
 kém, kdež obklíčeni jsau a střeleno na ně, když pak konečně  
 mlýn byl zapálen, přinuceni jsau vzdáti se. Bylo 246 zajatých,  
 na mnoze sausedů Žitawských, a wíc než sedmdesát bylo za-  
 bito w boji. Mezitím bylo vojsko Šestiměstských, čítající asi  
 1000 mužů, na zprávu o tažení vojska českého k pomezí lužic-  
 kému, zanechalo obléhání Tolšteina, a táhlo zpátky k Žitawě,  
 ale w čas boje toho nacházelo se teprw asi na polowici cesty,  
 něco přes míli od Žitawy u wsi Welkého Šonowa; o jehož  
 vzdálení kdyby vojsko české bylo vědělo, snadno by se města  
 téměř bezbraného bylo mohlo zmocniti útokem.<sup>75)</sup>

Ještě w čas zabránil to Jaroslav ze Šternberka, když konečně  
 s vojskem od Tolšteina přitáhl; obávaje pak se, že Čechové  
 přistaupí k obležení Žitawy, snažně žádal spojenců slezských  
 i lužických, aby mu přispěli ku pomoci. Wratislawští byli se

<sup>75)</sup> Eschenloer (II. 181) wyprawuje o příchodě Čechů k Žitawě: Indess,  
 da die Behmen vor Budin höreten, dass die unsern nicht zu inen,  
 sondern heim gezogen waren, da zogen sie mit einem starken heer  
 gen Zittaw; což zní, jako by tehdyž byla bývala Budyně obléhána  
 od královských a odtamtud žeby byli táhli k Žitawě. Zdali byla Bu-  
 dyně náležející Oldřichowi z Hasenburka obléhána, o tom nemáme  
 žádné jiné zprávy; ale že odtamtud nepřitáhlo vojsko české k Ži-  
 tawě, wyswítá ze zprávy o shírání vojska na Kačíně w *Archivu  
 českém* I. 233, kterau jmenowitě dosvědčeno jest, že se Střela dne  
 26 Srpna nacházel na cestě k vojsku tomuto od Bechyně k Táboru.

1469 však toho dne, když se před Žitawou bojovalo (6 Září), teprve právě nawrátili odtamtud k domovu, a František z Háj byl se od nich na cestě oddělil a nawrátil se do Braumowa, wzaw od nich s sebou ku pomoci 150 jízdných a 300 pěších, nepochybně k novým nájezdům do Čech, které zamýšlel. Ku prosbám Jaroslawa ze Šternberka Wratislawští hned kázali tomuto lidu swému, aby se z Braumowa dal na cestu ke Zhořelci, kdež by se asi spojili s ním Lužičané: František z Háj pak vytáhl s nimi sám ve směru tom, maje 500 jízdných. Ale Čechové, jichž vojska bylo asi 6000 mužů, zdržewše se asi tři nebo čtyři dni před Žitawou a wypáliwše předměstí a dwory w okolí, dali se na pochod ve směru ke Zhořelci přes *Fridland* a *Seidenberg*, kterážto dvě města wypálili, a dřív než mohl František z Háj tam dotáhnouti, zaskočili mu cestu, obrátiwše se w prawo přes *Luban* do Slezska. Měšťané Lubanští sami zapálili předměstí své, aby se vojsko české nemohlo snáze přiblížiti k jich městu: jinak však nic Čechům nepřekáželo w jich tažení, na kterém podobně jako před časy wedením Prokopa Holého jali se hubiti zemi daleko široko. Když přitáhli k *Leuenbergu*, nejen město toto, nýbrž i jiná města na blízku ležící, jmenowitě s jedné strany *Boleslaw*, s druhé *Hirschberg*, wykaupili se holdem, a příklad ten následowalo celé okolí daleko široko, ač smluwami o výkupné Čechové powolowali jen ušetření ohněm, nikoli braním dobytka a jiných věcí. Takowým způsobem protáhli se záhubami všelikého druhu krajiny slezskými mimo *Lehnici*, *Goldberg* a *Jawor*. František z Háj, kterému Wratislawští poslali ještě 100 jízdných ku pomoci k Swídnici, s Oldřichem z Hasenburka jakožto heitmanem Swídnickým hájil toliko město toto a jeho okolí, a překázel Čechům po boku, jak právě mohl: ale strach nieméně zasáhl celau krajinu až k Wratislawi. Legat Rudolf a Wratislawští wyžíwali wšecky sausedy své we Slezsku ke společné obraně, oznamujíce hotowost swou wytáhnouti do pole 18 Září, kdyby se druzí chtěli k nim připojiti. Ale nikdo neměl k tomu wule ani odwahy: wšudež raději smlauwali se o výpalné, tak že sebrali Čechové welké peníze až na 12.000 zlatých, nejen

od světských lidí, nýbrž i od duchovních, kteří jindy zbraňo- 1469  
wali to světským pod hrozbou kladeb. Tu se i Wratislawští  
zavřeli jak nejlépe mohli ve zdech svých ve strachu, aby  
Čechové s jedné strany a Poláci s druhé neudeřili na ně.  
Čechové však od Jawora obrátili se na jih, a sebravše holdy  
ze *Stríhoma*, *Strělína*, *Němčího* a jiných míst, vypálili *Frank-*  
*stein*, a poplenili krajinu u Nisy náležející biskupovi. I zde  
dostalo se jim velkého výpalného od Niských a jiných oby-  
vatelů se swollením biskupa Rudolfa samého. Tak řádili ve  
Slezsku déle než tři neděle, a teprv na začátku měsíce Října  
obrátili se s velkou kořistí svou jedni ku Kladsku, druzí  
k *Opawě*, proti kterémužto městu a udatnému heitmanu toho  
knížetství Jiřímu *Birkow* Matiaš darmo toho času vyžýval  
okolní knížata slezská, mezi nimi zvláště Přemka Těšínského  
a Wácslawa Rybnického, jimž poskytl k tomu i peněžité pomoci  
1000 zlatých na najmutí žoldnérů.

*František z Háje*, nemoha nic poříditi proti Čechům ve  
Slezsku, udeřil za zády jejich v Čechách samých od Braumowa  
na *Náchod*, chtěje se města tohoto a snad i hradu zmocniti;  
ale útok jeho byl od zde městských odražen, při čemž jest mu  
50 lidí zabito a na 100 zraněno, tak že musil s hanbou utíkat  
k Braumowu, ač vždy s některou kořistí. Na zprávu o jeho  
vtrhnutí kníže Jindřich od vojska svého stojícího v krajině  
u Nisy vypravil oddíl proti němu přes Kladsko. Vojsko toto  
opozdilo se na cestě pro velkou bouřku, která se nad ním  
strhla, tak že dohonilo Františka z Háje teprv na jeho zpátečné  
cestě od Náchoda při horách Sténách za Policí, kdež on pu-  
stiw na ně zpátkem jízdu svou několik lidí jim zabil a několik  
zajal i zachránil si tím způsobem další útěk ke Braumowu.  
Část vojska českého, která zatím přitáhla k *Opawě*, ale bez-  
pochyby nenašla tam žádného nepřítele, rozešla se potom, a  
páni i zemané, kteří se nacházeli při ní, vrátili se k svým  
domovům.

Král Matiaš některý čas po zajetí knížete Viktorina od-  
táhnou do Uher, byl na Moravě zastawil část vojska svého  
hlavně k dalšímu obléhání města *Hradiště*, kteréž se všech

1469 stran obklíčeno jest pevnými baštami, tak že odnikud nedostávalo se mu dowozu potrav. Když tudy docházely zásoby ve městě, král Jiří kdysi ku konci měsíce Září vypravil tam špiži na sto vozích, doprovázených zástupem 300 jezdců a 600 pěších. Těm však zástup Uhrů asi 1000 mužů vkročil v cestu, a swedl s nimi boj, ve kterém větší počet vojenského lidu českého prorazili sobě dráhu, tak že se dostali do města, ale bez vozů se špiží, kteréž dostaly se do rukau nepřitele. Obránci města w počtu tím rozmnožení, kterým tudy zásoby jejich tím méně postačovaly, přinuceni jsau následkem toho k zawření smlauwy w ten způsob, že slíbili wzdati se za swobodný odchod, jestližeby se jim nedostalo pomoci do šesti neděl. Na zpráwu o tom král Jiří vypravil z Prahy velké posily k wojsku knížete Jindřicha, které dotud stálo u Kladska i u Náchoda, aby nyní teprw nastoupil na výpravu do Morawy prwé zamýšlenau. Při knížeti i nyní Mikuláš Střela zůstal řídícím heitmanem. Wojsko mnohem silnější, než bylo na wítězném pochodu skrz Slezsko, obrátilo se tedy w druhé polowici měsíce Října do Morawy, a zaměřilo přímo k wybawení Hradiště.

Matiáš byl toho času darmo wyžadawal větších pomoci peněžitých k wálce na *sněmě uherském w Prešpurce*. Mezi stawy a obywateli vlastního králowství jeho zmáhala se čím dál tím více nespokojenost s ním pro velké útisky, libowolnosti a rozličné prostopášnosti jeho. Na zpráwu o wtrhnutí knížete Jindřicha do Morawy pospíšil do *Trnawy*, a odtud k *Uherskému Brodu*, dvě míle cesty od Hradiště, kdež položil se s wojskem čítajícím jen 3000 jízdných a 3000 pěších, nemoha na ten čas sehnati moc větší. Kníže Jindřich přitáhl tudy s wojskem swým bez překážky až ke *Hradišti*, kdež mu Matiáš dal toliko překážeti, jak mohl, jezdecktwem swým. Wojsko české však proti nadání jeho hned druhý den, jak bylo přitáhlo, dobylo útokem jedné bašty, při čemž dvě stě mužů, kterými bašta byla hájena, jest bezmála wesměs zbito, jen několik málo zajato. Bez překážky dopraveno jest tudy hojně zásob wšech potřebných věcí do města i také sesílena posádka čerstvým lidem. Po šťastném tomto opatření kníže Jindřich stawěl se, jakoby

mínil s wojskem swým hned zase odtáhnauti zpět, skutečně 1469  
 však obrátil se přes jakausi horu blíž Hradiště proti wojsku  
 uherskému, které bylo zatím od Matiaše postaweno w pěti zá-  
 stupích za sebau na cestě od Hradiště k *Brodu Uherskému*.  
 Tu nejprwé toliko jízda česká nenadále udeřila na prwní  
 z těchto zástupů. Ten se udatně bránil, až mu druhý zástup  
 žoldnéřu wesměs německých přitáhl ku pomoci. Přišlo k tuhému  
 boji, mezi kterým však také pěší wojsko české s hradbau wo-  
 zowau dorazilo na bojiště. Tu utrpěli Uhři porážku. Zástup  
 jejich třetí. spatřiw to, dal se bez boje na útěk, a strhnul  
 s sebau čtvrtý a pátý. Král Matiaš byl zatím sám přispíšil  
 k wojsku: snažil se obrátiti je zpět do boje; ale darmo. We  
 zmatku úplném musil sám utíkat s ostatními až k Uherskému  
 Brodu, ani však tam se nezastawil, nýbrž odjel dále do Uher  
 přes *Skalici*. Wojsko české we spořádaném šiku s wozy stihalo  
 nepřitele až ke Brodu, ano několik bojowníků dawenu wrazilo  
 i do města, nepozorujíce, že se od druhých byli vzdálili.  
 i upadli tudy w zajetí. W boji byli z wojska Matiašowa od Čechu  
 zajati Jan hrabě z Pesinka, Jiří syn Zdeňka Konopištského,  
 Dobeš z Černowic bratr biskupa Tasa a wíce jiných lidí zna-  
 menitých: do zajetí uherského naproti tomu upadl mladý pán  
 morawský z Pernšteina.

Na zpráwu o wtrhnutí knížete Jindřicha do Morawy byl  
 legat Rudolf opět wyzýwal Slezáky a Lužičany, aby společně  
 sebrali pole a táhli králi Matiašowi ku pomoci. Měli se sejíti  
 u *Nisy*, kamž biskup se odebral sám a s ním něco jízdného  
 lidu z Wratislawě, též pak František z Háje se swými. Bylo  
 to však všeho všudy 600 jízdných. Pěchota Wratislawských  
 s wozy dala se za nimi na pochod teprw dne 5 Listopadu,  
 tedy již tři dni po porážce wojska Matiašowa: jiný pak ne-  
 hnul se nikdo. S malau tau mocí *František z Háje* teprw dne  
 11 Listopadu wytáhl toliko k *Opawě*, kdež wypálil předměstí  
 a wsi okolní. Zatím kníže *Jindřich* po swém wítězství přešel  
 přes hranice uherské, a pálil i plenil w okolí *Trenčína* <sup>76)</sup> bez

<sup>76)</sup> Zmiňuje se o tom Dlugoš V. 529, ač bezpochyby eo do času ne-  
 spráwně. Srow. Pešinu *Mars Morav.* 852.

1469 překážky. Wrátiv se odtamtud do Moravy, teprw poslední dni měsíce Listopadu rozpustil vojsko své na zimu u *Wiškowa*, a téhož asi času odtáhli také Slezáci z knížetství Opawského, bojíce se sic nejspíše útoku od něho. W Čechách byly se zatím vzdaly také *Trosky* lidu královskému; dobytí pak Kosti předešel Jan Zajíc z Hasenburka pauze zawřením smlauwy s králem, jak se zdá, o delší příměří.

Wedlé hlavních těchto událostí wálečných wedena byla wálka drobná w jižních a západních krajinách země české mezi pány, kteří se přidrželi Matiáše, a wěrnými krále Jiřího, která nabyla zwláště velké rozsáhlosti od času, co byl Jan z Rosenberka odpadl k straně Matiášowě. Záležela nejwíce w pálení wsí neb *holdování* sedlského lidu k hradům jedné a druhé strany. Proti hradům Jana Rosenberského a *Zelenéhoře*, kterau zachowal posud Zdeněk ze Šternberka we svém držení, wálčili s hradů svých zwláště páni Wilém mladší z Rabí, Lew z Rožmitála, Jaroslaw ze Swojšína na Orlíce, též Táboři: proti pánum w kraji Plzenském a městu Plzni také Pražané se štěstím owšem rozličným.<sup>77)</sup>

Král Jiří za času tažení vojska českého we Slezsku zůstával ještě některý čas we východní části země, dne 11 Září jmenowitě na *Poděbradech*; později však, ku konci měsíce Září držel *sněm w Praze*, na kterém se wedlé jiných potřebných wěcí jednalo o wypravení opětného *poselstwa do Polska*. Král připomenuw stawum uzavření předešlého sněmu o zwolení králowice polského Wladislawa, tázal se jich, zdali setrwávali

<sup>77)</sup> Eschenloer w latinském sepsání swém (pag. 212) činí zmínku o dwau pútkách, we kterých za času tažení knížete Jindřicha we Slezsku prý Jan syn Zdeňka Konopištského zwítězil nad Táboře a Plzenští zase nad Pražany kdesi prý asi prostřed cesty mezi Prahau a Plzni, kteréž obě ještě wíce zweličuje w sepsání německém (II. 183). Ale wálečné zpráwy jeho z těchto let jsau weskrz strannické. Že nebylo proti straně královské w těchto stranách nic wětšího docíleno, vychází z dalšího běhu wěcí na jawo, jakož i ze zpráv obecných we *Starých letopisech českých* 191—192, z dopisů Zwikowských w *Palackého Archivu českém* I. 230—236, též z listu Jana Rosenberského ku králi Matiášowí dne 16 Srpna toho roku w Palackého *Urkdí. Beiträge* 603.

při něm. Páni, zemané i města přisvědčili, dávajíce králi plnou 1469  
moc, jak by o tom dále mělo býti jednáno; k čemuž města  
strany pod obojí připojili prosbu, aby byli opatřeni, pokud se  
týkalo jejich náboženství. Města strany pod jednau žádala  
téhož pro sebe, a král slíbil oběma stranám. Dle uzavření  
těch král jmenowal poselstwo, we kterém se nacházelo po pěti  
osobách z každého stawu, panského, zemanského a městského.  
krom nich pak tajemník králůw Pawel probošt Zderazský. W čele  
poselstwa stál pan *Wilém mladší z Řisenberka* a z Rabí, nej-  
vyšší komorník králowství českého, wedlé něhož z pánů wy-  
nikali Beneš z Weitmile a Jan Towačowský z Cimburka bratr  
Ctiborůw. Poslowé stawu městského byli tři z Prahy, z každého  
města jeden, totiž ze Starého, z Nowého a z Menšího města  
Pražského, po jednom pak ze Žatce a z Mosta. Král dal jim  
nařízení dne 16 Října, dle něhož setrwávajíce při wýminkách  
předešlých měli swoliti, aby Wladislaw třebas i za života krá-  
lowa korunowán byl na králowství české, však vláda aby mu  
náležela teprw po smrti Jiřího, a s ním zároveň aby koruno-  
wána byla dcera králowa Ludmila jakožto choť jeho.

Král polský byl toho času swolal opět *sněm walný w Petr-  
kowě*, ku kterému přijel z krajin litewských dne 23 Října.  
Měli na něm učiniti zpráwu poslowé, kteří byli posledně po-  
sláni do Říma. Poslowé tito byli se u dworu papežského se-  
tkali s vyslanci krále uherského a pánu českých jeho strany,  
kteří tam pohledávali stwrzení Matiáše ku králowství českému  
od papeže samého a swolení ku korunowání jeho nowau ně-  
jakau korunau českau. Ačkoli bylo zwolení Matiáše za krále  
českého wykonáno se swolením legatů papežských k tomu zmoc-  
něných, papež Pawel, snaže se vždy ještě krále Kazimíra za-  
chowati w dobré vůli, twrdil poslům polským, že toho nechtěl,  
aby Matiáš králowství českého dosáhl, a propustil je se slibem,  
že pošle zvláštního legata k ohledání práv jednoho i druhého  
krále, a zachowáli se král Kazimír dle jeho vůle, že stwrdí mír  
pruský a splní jiná přání jeho. Teprw po učinění této zpráwy  
na sněmě polském přijeli poslowé čeští do Petrkowa dne  
2 Listopadu, a měli dne třetího potom (5 Listopadu) slyšení

1469 w sankrome raddě kráľowské. Wýminky jejich, a zvláště co se tykaľo zasnaubení Wladislawa s Ludmilau, widěly se králi Kazimírowi a některým raddám jeho posud býti příliš nesnadné; pročež odkládáno s konečnou odpovědí, a poslowé čeští propuštěni s dary a jinými poctami, ale nikterak s porízením dle přání swého. Král Kazimír mínil čekati příchodu legata nowého, a slíbil zatím jen wyprawení opětného poselstwa polského do Čech.

Ačkoli se při této rozpacitosti dwora polského nesplnil hlawní záměr krále Jiřího při tomto wyjednávání, totiž obdržení pomoci polské proti králi uherskému, předce wyjednávání to měľo účinek, že se we Slezsku udržowal strach před nepřátelstwím Polska, a částečně nepřátelstwí to také se jewilo jímáním kupců Wratislawských a zabawowáním zboží jejich w Polsku, ku kterému dílem laupeže spáchané proti kupecům polským we Slezsku, ač za ně Wratislawští nemohli, zawdaly příčinu. Obáwání wzrostlo tím wíce, když přijel do Wratislawě posel polský, kněz, se psáním pod pečetí krále i arcibiskupa Hnězdenského, kterým Wratislawští winěni jsau co první půwodowé těchto wálek a wyzýwání, aby se přičinili o stawení jich a o zaplacení škod jimi poslých kráľowstwí českému: neb že jest to země synům kráľowstwí polského co dědicům swěděcí: pakli toho neučiní, že jim bude zakázán wšeliký dowoz z kráľowstwí polského.

Toho času právě zemané knížetstwí *Swídnického a Jaworského* položili sobě *sjezd w Jawoře* ke dni 13 Prosince, na kterém uwažujíce záhuby země utrpené od wojska českého, mínili se i s městy uraditi o pokoj s kráľem Jiřím a nawrácení se k jeho poslušenstwí. Legat Rudolf a dle přání jeho také konšelé Wratislawští wyprawili tam posly swé, aby je od toho odwrátili: což prospěľo jen potud, že města Swídnice a Jawor odepřela swolení swého k tomu; ale zemané položili si sjezd jiný k témuž cíľi na den 22 Prosince, hrozíce, nebudauli města s nimi, že si zjednají proti nim pomoc odjinud. Legat a Wratislawští opět poslali i k tomuto dni do *Swídnice*, ale bez prospěchu. Poslum jejich bylo řečeno od zemanů bez odporu



měst, která k tomu mlčela, že kdyby byli věděli, jak málo se jim dostane pomoci od legata slibované, byli by nikdy od Jiřího neodpadli: nyní pomoci nemajíce, že se musí jinak starati o své dobré. Přitom bylo více jiných řečí pro legata urážlivých. Stawové obau knížetství také wyjednawali potom s králem Jiřím, chtěje se Matiaše odříci, ale na ten spůsob, aby nemusili proti němu pomáhati, nýbrž aby požíwali pokoje. K tomu král swoliti nechtěl, a tudy wyjednávání to newedlo ku konci.

Toho však času již také *legat Rudolf* sám počal jinak smýšleti o této wálce než z počátku, když k ní wší mocí byl pobádal. Po záhubách, kterými bylo naplněno Slezsko wálečným tažením toho roku, po škodách zvláště, které stihly zemi jeho biskupskau jak od wojska českého tak také od hrabiwého lidu Františkowa z Háje, poznával, že to bylo předsewzetí nešťastné, a nezatajil docela bolestného pocitu swého. Když o wánocích na sw. Štěpána (26 Pros.) dosadil slawně nowého opata kláštera sw. Vincentia we Wratislawi a hodowal potom w klášteře s praelaty a kanowníky i konšely, přišlo po obědě k rozprawě duwěrné o stawu věcí. Tu se rozhovořil legat o škodách swých i o bídě obecné, a s očima zaslzenýma wyznal, že kdyby byl lépe znal věci, když ponejprw přijel do Wratislawé, nikdy by nebyl radil k wálce: prawil, že byl papež zle zprawen o záležitosti Jiřího: mluwil o zákonech církewních, které dowolují zachowávání pokoje s kacíři: wzpomínal na biskupa Jošta i na Protasia Olomauckého, kterak byli maudře zrazowali wálku, ano konečně žádal rady od konšelů, jak by se mohlo dosíci míru. Konšelé neshledawali příhodné chwile k tomu, ohlížejíce se na Matiaše jakožto přijatého krále, a neušetřili legatowi výčítky, žeby lépe bylo býwalo vyhledáwati míru dříve. Spatřiw to, přetrhnul rozprawu, a žádal jich, aby ji zachowali w tajnosti. Praelati a kanowníci sdíleli smýšlení legatowo, a sám kantor *Tempelfeld*, jindy nejzúřiwější podněcowatel k wálce, nemluwil k tomu nic jiného, než: Ach, Bože, kdoby byl myslil, že jest moc kacířů tak welká! Kazatelé Wratislawští, kteří jindy štwali lid proti každé maudřejší radě, odtud napomínali k modlení se za pokoj, a lid poučený bídau, pro kterau se

1469 mnozí obyvatelé stěhovali z města, lál na duchovní, že jej swedli, a litoval, že neuposlechl někdejších rad konšelů. Porównávalo se také skrbení duchowenstwa Wratislawského, které se vyhýbalo všem útratám na wojnu, s horliwostí kacířských kněží w Praze, kteří prý toho času nešetřili peněz ani krwe.<sup>78)</sup>

Zkormaucenost legata Rudolfa množila se toho času také jinými příčinami. Po smrti děkana Pražského Hilaria byl od kapituly Pražské shromážděné w Plzni zvolen za *administratorem arcibiskupství* Pražského probošt Pražský *Hanus z Kolowrat*, pán český seděním na Zbiroze, svěcený teprw přede dvěma léty na kněžství, který z uložení obaudwau legatů papežských Rudolfa i Wawřince stíhal klatbami a stawowáním služeb božích všeccky přídržící se krále Jiřího s horliwostí tauž jako jeho předchůdce. Posledně ještě dne 20 Srpna w době, když po zajetí knížete Viktorina oddával se naději w brzké potlačení kacířů.<sup>79)</sup> vydal nowé přísné nařízení ke všem duchovním swého poslušenství, aby všudež w neděli a we swátek byla vyhlašowána w kostelích klatba proti Jiřímu a všem jeho stau-pencum nebo kdož by s nimi obcowali neb jim dodávali potrav, zbraní a jiných potřeb jakýchkoliwěk, též aby pobádali lid věřící k wálce s kacíři a přísně zachowávali stawení služeb božích we případnostech ustanowených. Ale w Čechách usilowání toto mělo čím dál tím více účinek opačný než který se zamýšlel. Byli páni a města strany pod jednau, kteří nikdy neuznáwali za práwo, aby pro wíru měli zapříti wěrnost ku králi swému a vlasti swé: ti nesli těžce odpírání sobě útěch nábozenství, ale nedali se tím pohnauti k odřeknutí se swé powinnosti. Byli páni pod obojí, kteří měli kostely náležející straně pod jednau: ti když duchovní nechtěli w nich konati služby boží, vyhнали je, a dosadili kněží strany pod obojí na jich místa. Jinde zase poddaní lidé při kostelích strany pod jednau, když kněží neslaužili, nechalí jich, a přestaupili ku

<sup>78)</sup> Eschenloer latinsky 217.

<sup>79)</sup> Et cum jam tempus oportunum inualescit, quo speramus nostris orationibus bonum effectum assequi et haereticis interitum, píše w nařízení tom, o němž se zmiňujeme. *Pešina Phosph.* 285.

přijímání pod obojí způsobau, obracující se ku kněžím strany 1469  
 pod obojí we swých potřebách duchowních, tak že tím strana  
 pod jednau zrowna čím dál tím více ztrácela půdy w zemi.  
 Místy dálo se duchowenstwu poslušnému rozkazů papežských  
 i horší násilí; byli prý někteří kněží i zabiti; kteří se pak  
 chtěli uchrániti nebezpečenstwí nebo nepříjemností, nezachová-  
 wali rozkazů papežských; tím méně pak spravowali se svěští  
 lidé zápowědmi obchodů s odsauzenými, a to nejen w Čechách,  
 nýbrž i w zemích sausedních, jakož zvláště w Míšni, odkudž  
 přese všecy zákazy dowážena jest jmenowitě sul do Čech a  
 za to zase do Míšně obilí české a jiné plodiny. Hanuš z Kolo-  
 wrat, bledě na to na všeccko se zármutkem, musil časem howěti  
 a powolowati, zvláště když se naděje jeho na wítězstwí zbraní  
 Matiášowych nespłnily: konečně pak psaním k legatowi Rudol-  
 fowi dne 19 Listopadu stěžowal mu na všecy tyto nesnáze.  
 Legat w tehdejší sklíčenosti swé uznal, že bylo potřeba upu-  
 stiti od přisnosti škodliwé, a listem wydaným dne 11 Ledna  
 roku 1470 zmocnil probošta administratora, aby směl ulewo- 1470  
 wati a odwoláwati stawení služeb božích i rozhřešowati du-  
 chowní i swětské lidi, kteří se prowinili proti posawdním roz-  
 kazům, dle swého wlastního uznání; nebo prý nemohl býti  
 úmysl swaté stolice, aby lék, který měl slaužiti k spasení duší,  
 byl jim ke škodě a záhubě.

W roce nowém oba králowé, Jirí i Matiáš, záhy konali  
 nowé příprawy wálečné. Král Jirí zamýšlel předsewziti opět  
 mocné tažení do Morawy; <sup>80)</sup> Matiáš těšil swé staupence w Če-  
 chách, we Slezsku a w Lužicích oznamowáním, že s welkau  
 mocí wtrhne do Čech. <sup>81)</sup> Byl mu *sněm uherský w Prešpurce*  
 swolil znamenitau berni k wálce jak s Čechy tak s Turky,  
 i mínil jí, maže pokoj od Turků, celkem užiti proti Čechum.  
 W měsíci Unoru odebral se s welkým komonstwem pánu uher-

<sup>80)</sup> Již dne 27 Prosince 1469 píše o tom Řehoř z Heinburka: Unser  
 kunig will herfaren gen Merhern stark; all sein sach schickt sich zu  
 gnt. *Kais. Buch* 218.

<sup>81)</sup> Tak již dopisem Zdeňka Konopištského k Plzenským dne 4 Ledna 1470.  
*Palackého Urkd.* 615.

1470 ských i českých do *Widně* k slavnému *sjezdu s císařem Fridrichem*, na kterém měly se netoliko srownati nesnáze od delšího času mezi nimi stávající, nýbrž upewněn býti spolek jejich proti králi Jiřímu umluvami o zasnaubení dcery císařovy Kunigundy s Matiašem a ustanowením Matiaše za nástupce Fridrichowa w císařství. Král Jiří, uvažuje již napřed nebezpečenství, které by mu z toho bylo nastalo, poukážel se předejíti je wyjednáváním s knížaty německými, zejména a předně s Albrechtem markrabí brandenburským, o zwolení *Karla wéwody burgundského* za Římského krále, a wedlé toho již dne 1 Ledna roku 1470 rozeslal z Prahy listy ke všem znamenitějším knížatům i městům říšským, kterými žalował jim opět na násilí sobě činěné od papeže, žádal jich, aby mu vymohli na papeži sjezdu, od dáwna vyhledáwaného, nebo aby se jiným způsobem ujali jeho věci, dávaje na srozměňau, když by od říše zůstával opuštěn, žeby nemínil déle dbáti swazků spojujících králowství jeho s říší německau. Záměr o powýšení Karla burgundského nepotkal se se zdarem, ale pozbyl důležitosti a nebylo ho více zapotřebí, když se také umluwy Wídenské nezdařily, nýbrž po čtyřech nedělích hlučného obočování spolu císař Fridrich a král Matiaš rozjeli se z Wídně w plné newoli (10 Břez.).

Mezitím we Slezsku i w Lužici trwala a zmáhala se omrzlost staupencu Matiašowých, kteříž se spatřowali sklamány w nadějích swých na bojňau pomoc od něho. Matiaš, nelibě hledě na wzpurnost Jaworských a Swídnických, byl již w měsíci Prosinci uložil *Františkowi z Háje* jakožto swému wojenskému heitmanu nad Slezskem trestání všelikých odbojníků, a nařídil Jaroslawowi ze Šternberka co fojtowi lužickému i také Wratislawským, aby mu w tom byli nápomocni, jakž zase on měl pomáhati jim. Ale František z Háje, nemaje wětšího počtu lidu wojenského, nemohl nic poříditi. Jaworští a Swídníční málo naň dbali: na dwau sjezdech w Jawoře (6 Un.) a we Wratislawi (26 Un.), kdež s nimi a s jinými stawy a knížaty slezskými wyjednával, obdržel sliby, které však skoro od nikoho nebyly drženy. Z knížat slezských *Jan Ratibořský* dne 4 Ledna

wypowěděl Matiašowi poslušnost, a přiznal se znou ku králi 1470 Jiřímu. Mnohá města a krajiny, ježto se báli plenů z hrabství Kladského, jakož Střelín, Němčí, Olawa, odváděli stále *holdy do Kladska*, aby měli pokoj; jiní se stěží dali od toho zdržeti. Do horní Lužice zatím ještě času zimního, dne 22 Unora, wpadlo malé vojsko české 300 jízdných a 800 pěších od *Děčína*, a laupilo, pátilo a jímalo lidi zvláště v okolí *Žitawy* po osm dní beze wší překážky. Dávala se wina Jaroslawowi ze Šternberka, jakožto fojtowi, který ač byl wpádu toho se obával, nic nedowedl učiniti k obraně. Žitawští, Zhořeletští a Budišínští wyprawili posly k biskupu Rudolfowi (14 Břez.) do Wratislawě a k Františkowi z Háje do Swídnice (16 Břez.) se stížnostmi a naříkáním, že se jim odnikud nedostalo pomoci: biskup však ani heitman nemohli jim slíbiti nic jistého.

Zatím král Jiří toho času držel *sněm w Praze* o suchých dnech postních (14 Břez.), na němž u welké jednoswornosti wšech tří stawů, pánů, zemanů i měst stalo se usnešení o zřízení zvláštního *wojska k obraně země* proti jakýmkoli wpádům nepřátel. Na každý kraj uložen jistý počet lidu jízdného i pěšího s wozy a puškami, nad kterým měl býti heitman wolen od kraje, nade wšemi pak heitmany měl jeden z nich jmenován býti od krále nejwyšším heitmanem. Vojsko toto mělo býti pohotowě, aby každau chvíli mohlo sebráno býti do pole k času a w místě od nejwyššího heitmana jmenowaném. Krajů bylo přitom jmenováno jen deset. nepočítajíc totiž Bechyňska, Prachenska a Plzenska, kdež wěrní králowi měli stálati wálku s protivníky domácimi; wojska pak wšeho mělo býti něco přes půl páta tisíce pěších a něco přes 500 jízdných.

Nespokojenost přewládající we Slezsku byla nejspíš příčinou, pro kterau král uherský z jara toho roku uzavřel táhnauti do této země a wyprawil se o samých welkonocích (22 Dub.) z Trenčína se 4000 lidu jízdného na pochod přes Morawu. Dne 2 Kwětna nacházel se w *Uherském Brodě* a některý den potom w Kroměžíři. kdež konal některá zařízení k dalšímu obléhání *Hradiště*, které brzy po zásobení prowdeném od knížete Jindřicha znou bylo od Uhrů těsněji obklíčeno. Tauž dobau bylo

1470 však w Čechách sbíráno wojsko, které minul král Jiří wyprawiti, jak již řečeno, do Morawy, s předním účelem, aby Hradiště wybawilo. Čítalo dle jedné zpráwy 5000 pěších a 1000 jízdných, dle jiné 10.000 mužů, mezi nimi 2000 jízdy, s přiměřeným počtem wozů s wůdci *Hrabaněm* a *Chotěřinským*. Když wojsko toto asi w prvních dnech měsíce Kwětna přitáhlo do Morawy, Matiaš zanechal tažení zamýšleného do Slezska, a wrátil se do Uher, aby sobě odtamtud přiwedl wětší sílu wojenskau. Tudy wojsko české bez překážky přitáhlo až ke Hradišti, a dobywši dwau bašt, na nichž 30 žoldněrů Matiašowých zabito a 40 zajato, wprawilo znou dostatek potraw do města, ano z ležení před Hradištěm předsewzalo *wpády přes pomezi uherské*, pálic a škodic w krajině při říčce Mijawě.<sup>82)</sup>

Část wojska toho byla přitáhla z hrabství Kladského, kdež sbírání jeho bylo spůsobilo nový strach we Slezsku a zwlášť biskup Rudolf bál se nowého wpádu do země swé. Z té příčiny František z Háje nařizowal sebrání pole z celého Slezska k *Nise*; ale jen něco málo lidu dostawilo se od Wratislawských, od biskupa samého, od knížat Olešnických a z knížetství Swídnického i Jaworského. Ti když se wojsko české z Kladska odebralo do Morawy, wedením Františka z Háje obrátili se do krajiny Opawské, a oblehli twrz *Linhartice* (Geppersdorf) nedaleko Krňowa (4 Kw.), s které se dály škody na biskupství. Po dwau dnech dobyli jí útokem (6 Kw.), ne beze ztráty na swé straně. Z posádky bylo 20 mužů zabito a 70 zajato, mezi nimi také welitel Wšeborowský z Petrowic. Odtud Slezáci wrátivše se zpátky, učinili *wpád do hrabství Kladského*, při kterém wypálili předměstí Kladské i několik wesnic w okolí, ježto posádka bezpochyby wýprawau lidu do Morawy w počtu oslabená neodwázila se boje mimo zdi městské (11 Kw.). — Na straně Matiašowě toho času také *Jan ze Šternberka* syn Zdeňkůw zwítězil w jakési púťce u *Jihlawy*, we které zajal pana Sig-munda z Pernšteina se 60 jezdcí.

<sup>82)</sup> Myslím, že ta se má rozuměti w dopise knížete Jindřicha w Palackého *Urkd.* 635, kdež prawi se „an das wasser Maye genant“.

Již okolo polowice měsíce Kwětna wrátil se Matiaš z Uher 1470 s wojskem nowým, které teprw nejspíš, když k němu shromáždil lid swůj na Morawě porůznu ležící, čítalo se na 8000 jízdných a 4000 pěších. Dne 17 Kwětna nacházel se w *Brně*, a odtamtud obrátil se něco později ku *Kroměžíři*, vždy ještě sbíraje lid k sobě a překážíje wojsku českému před Hradištěm prozatím toliko w dowozích, ač bez mnohého prospěchu. W bojích však jednotlivých u Hradiště Čechové mezitím utrpěli ztrátu zajetím heitmana jejich *Hrabaně* od lidu krále uherského, totiž nejspíš kterým osazeny byly bašty posud nedobyté okolo města. Na zpráwu, že také král Jiří konal příprawy k mocnějšímu wtrhnutí do Morawy s druhým wojskem, které sbíral w Čechách prvním ku pomoci, Matiaš z ležení swého u Kroměžíře nařizowal do Slezska, aby odtamtud všichni s celau mocí swau přitáhli k němu, do obau pak Lužic, aby byli pohotowě a jak medle by druhé wojsko české vytáhlo na Morawu, aby wtrhli se swé strany do Čech a činili škody a záhuby jak nejwětší. Do Slezska wyprawil za tau příčinau také zvláštní poselství k jednání s knížaty a druhými stawy.

Zrowna toho času byli se strojili Swídníctí a Jaworští o swé ujmě ke wpádu přes hranice české, chtěje od Landshuta přepadnauti Trutnow. Předsewzetí jejich bylo však před časem projeweno a osazeny potichu hory pomezni lidem naspěch sebraným z Trutnowa, z Králowé Dwora a z Jaroměře. Tu když lid Swídnický táhl k *Landshutu*, napřed 200 pěších a za nimi teprw později wětší moc z města a z knížetství, Čechové ze zálohy přepadli ony dvě stě w prawé poledne dne 5 Čerwna, a zajali je všechny; druzí, když k večeru přitáhli k témuž místu a zwěděli o tom, zanechali dalšího swého záměru. Pošel však z toho znouu nemalý hněw mezi Swídnickými a Wratislawskými, kteřížto oněm byli odepřeli pomoci. Za takowé nelibosti poslowé od krále Matiaše přijeli dne 10 Čerwna do Wratislawě. W čele jejich byl často zmíněný bratr Gabriel z Verony, s ním Fridrich kníže Lehnický, František z Háje a Zdeslaw syn Zdeňkůw ze Šternberka. Jednali předně s Wratislawskými, kteříž ochotně slíbili wytahnauti s 200 jízdných, 400 pěších

1470 a 60 wozy. Poslum zdálo se to býti málo, a zmiňovali se o dopisích papežových ku králi Matiašowi, žeby město Wratislaw mohlo samo 40.000 mužů postawiti do pole. To však se zakládalo jen na někdejších chwastawých řečech duchowních Wratislawských, které se donášely k dworu papežskému. Konšelé zamítali řeči takowé, a ukazowali na ochuzení města, které se pořád více množilo. Potom byl swolán *sjezd* druhých příslušníků Matiašowych ze Slezska we *Wratislawi* dne 18 Čerwna, ku kterému krom biskupa Rudolfa přijeli knížata Konradowé oba Olešničtí, Jindřich Hlohowský a Baltazar Zahanský, též poslowé Mikuláše knížete Opolského a obaudwau knížetství Swídnického a Jaworského. Proti žádosti králowě, aby všichni wytáhli do Morawy s celau mocí swau, ode všech zdwiženy jsau námítky a výmluwy, zvláště žeby se za vzdálení branné moci ze země mohl státi wpád Poláků. Swolili toliko každý jistý počet wojska, jehož mělo býti celkem 1720 pěších a 740 jízdných. Lid ten měl postawen býti do dne 3 Čerwence u Nisy.

Teprw dne 19 Čerwna Matiaš s wojskem swým konečně zdwihl se od *Kroměžíře*, a táhl proti wojsku českému ke *Hradišti*. Čechowé, nad nimiž jak se zdá nastaupil mezitím u welitelství *Wáclaw Wlček*, byli přinuceni před ním ustaupiti, i odtáhli po řece Morawě dolů až k *Hodonínu*, kdež zaujali dobré postawení obranné. Matiaš táhl za nimi, a četnau jízda swau překážel jim dle možnosti we špižování. Dne 29 Čerwna podařilo se lehkým jezdcům jeho srbským přepadnauti dowoz potraw na 30 wozích a pobrali jej po boji s lidem jízdným i pěším, který jej doprovázel, při čemž dle diwošského obyčeje swého pěti stům a osmdesáti pěti zabitym neb zajatým bojownikům českým postínali hlavy a přivezli je králi na dwau wozích. ježto jim dle umluwy místo mzdy vyplácel po zlatém za každau hlavu odwedenau. Matiaš dopřál si ohawného žertu, že všecky ty hlavy dal welkými praký wmetati do ležení českého. Wojsko české trpělo mnoho nedostatkem špiže a také nemocmi ziunničnými od nezdrawých wod, ale činilo také zase wpády přes řeku Morawu do nejbližších krajín uherských, aniž mohl Matiaš toho překaziti.



Zatím byl dokonal král Jiří příprawy k tažení s druhým 1470  
 wojskem swým na Morawu. Již dne 7 Čerwna vydal z *Kutné-  
 hory*, kdež bezpochyby delší čas meškal, nařízení do krajů  
 k pánům, rytířstwu i městům, jakož i k rozličným manům  
 královským, aby všichni wzhuru byli a na nejdéle do dne  
 23 Čerwna přitáhli k *Německému Brodu*, kdež oznamowal že  
 sám také bude osobně. Špíže měli s sebau wzíti na šest neděl.  
 Jiné menší wojsko z krajín jihozápadních mělo wytáhnauti  
 proti Budějowicům wedením Lwa z Rožmitála.<sup>83)</sup> Později bylo  
 nařízení toto, newíme pro jakau příčinu, změněno, i prowola-  
 wáno jmenowitě w Praze opět dne 22 Čerwna, aby byli u Ně-  
 meckého Brodu pohotowě k 3 Čerwenci každý s polowicí lidu  
 swého. Král sám nacházel se dne 5 Čerwence na pochodě  
 z Kutnéhory k místu tomuto w *Čáslawi*. Wojsko čítalo 8000 pě-  
 ších a 1000 jízdných.

Na zpráwu o wytažení krále Jiřího do pole Matiaš za-  
 nechal marného dorážení na Čechy u Hodonína, a dal se na  
 pochod we směru jako k Brnu až k městečku *Kaunicům*, něco  
 přes dvě míle cesty od Brna na straně jihozápadní ležícímu.  
 Tam doraziw za dwa dni, zůstal několik dní s wojskem swým  
 státi, očekáwaje bezpochyby, až by zwěděl, kterým směrem král  
 český mínil wtrhnauti do Morawy. Wojska jeho čítalo se tam  
 již jen 7000 jízdných a 3000 pěších, což zdá se swědčiti o znač-  
 ných ztrátách, které i on mezitím utrpěl. Mezitím wojsko české  
 od Hodonína odtáhlo poříčím Morawy nahoru we směru k Olo-  
 mauci, aby se obejdauc wojsko Matiašowo spojilo někde s no-  
 wým wojskem, které wedl král Jiří, jak nepochybně bylo mu  
 od krále nařízeno. Když se nacházeli již w okolí *Towačowa*,  
 došla o tom zpráva Matiaše w ležení jeho u Kaunic dne 11 Čer-  
 wence. Ihned dal se s 6000 jízdnými na pochod za nimi, ká-  
 zaw ostatnímu wojsku swému i s wozy táhnauti za sebau. Wy-  
 táhnuw pod wečer téhož dne a spěchaje bez zastawení přes  
 celau noc, nazejtří dne 12 Čerwence asi w dewět hodin ráno  
 dorazil na wojsko české z nenadání u *Králic* mezi Towačowem

<sup>83)</sup> *Archiv český* V. 305.

1470 a Prostějowem. Wětší část wojska českého nacházela se však již za říčkau Walowau tudy tekaucí, tak že jen těm, kteří ještě nebyli přešli přes most, wrazil král do vozů a swedl boj, na nějž nebyli připraweni, we kterém prý 200 Čechů bylo zabito, něco přes 200 upadlo w zajetí a pobráno jim něco vozů, dle zprávy nejpodobnější prý toliko deset. Obratnosti heitmana *Wácslawa Wlčka* přičítala se zásluha, že nebyla ztráta wětší. První zpráva o pûtce této byla však rozhlašowána jak o welkém wítězství, kteréž proto w Brně, w Olomauci a we Wratislawi oslawowáno chwalozpěwem *Te Deum laudamus*.

Wojsko české po tomto setkání ustaupilo zpátkem toliko k Towačowu; Matiaš pak daw wojsku swému odpočinauti sotwa jeden den, wrátil se dosti spěšně k *Brnu*, zwěděl, že zatím také král Jiří zaměřil k tomuto městu. Dne 15 Čerwence byl král uherský již u Brna, a zaujal s wojskem swým bezpečné postawení na hoře při zámku Špilberku. Již nazejtří dne 16 Čerwence také král Jiří přitáhl s wojskem swým, a položil se na protější straně řeky Swratky od ležení Matiašowa jižně w rowině mezi Brnem a klásterem Rajhradským. Naplněn hořkým citem proti člowěku, w jehož lepší stránku tak dlauho byl věřil, až od něho oklamán byl wěrolomností zcela nestaudnau, wyprawil k Matiašowi posly znamenité, pana Wiléma mladšího z Risenberka a na Rabí, pana Heřmana z Wartenberka a na Zwířeticích, Ješka Swojanowského z Boskowic a Beneše z Weitmile purkrabí Karlšteinského, kteří jej měli předně pro ušetření dalšího prolévání krve křesťanské, násilí na pohlawí ženském a jiných škod a záhub wyzwati k zawření míru w ten spůsob, aby se vzdal všeho, čeho se zmocnil na ujmu práw koruny české; pakli by však k tomu přistaupiti nechtěl, měli jej wyzwati na *sauboj* s králem Jiřím w místě mezi oběma wojsky s wymíněním, aby pro obtížnost těla králowa bylo místo uzké, z něhožby jeden druhému nemohl utéci; kdyby pak ani toho nepřijal, měli nabídnauti bitwu w otowřeném poli, kdež by král Jiří mínil naň čekati čtyři dni bez překážení jednoho druhému, aby obě strany mohly potáhnauti k sobě více lidu swého, w té bitvě pak aby rovněž jeden ani

druhý král neutíkal od swých. Dle obyčeje žádal král na Ma- 1470  
tiašowi napřed bezpečného listu pro posly tyto ku příchodu  
i odehodu. Matiaš však zaslal jim list nedostatečný, neznámo  
s jakými výhradami, pro které nemohli se k němu odvážiti  
osobně. K setkání mezi oběma wojsky mezitím nepřišlo, ježto  
se králi uherskému nezdálo opustiti pewné postawení swé. Ná-  
sledkem toho král Jiří dne 19 Čerwence přešel s wojskem  
swým nenadále přes řeku Swratku u *Rajhradu*, a dal se na  
pochod ku *Kroměžíři*, na kteréžto cestě připojilo se k němu  
druhé wojsko české od Towačowa beze wší překážky. Spojené  
wojsko čítalo dle jistého udání, nepochybně přehnaného,  
24.000 mužů, na každý spůsob bylo pak nyní w počtu silnější  
než wojsko krále uherského.

Toho času nacházeli se *Slezáci* na pochodě do Morawy  
k sesilení wojska Matiašowa. Byli se sbírali u Nisy teprw okolo  
6 Čerwence, a bylo jich jen asi 2000 mužů, ježto Swidničtí a  
Jaworští pod záminkau, že se jim bylo báti útoku z Čech, ne-  
dostawili se s ustanoweným na ně počtem lidu. Wůdcem wojska  
byl *Fridrich kníže Lehnický*. Dne 17 Čerwence dali se od  
Olomauce na cestu k Brnu, a byli by málem narazili na wojsko  
krále Jiřího na pochodě jeho ku *Kroměžíři*; zwěděwše však  
o něm ještě w čas, zachránili se spěšným ustaupením zpátky  
k Olomauci.

Město *Kroměžír* znalo se wesměs ke straně přijímajících  
pod obojí, ale Matiaš byl do něho wložil posádku 400 jízdných  
a 700 pěších. Nicméně wešli měšťané w dorozumění s wojskem  
krále Jiřího, chtěce mu otewříti brány swé, a w naději té dal  
král hnáti útokem na město. Posádka se ubránila, ač strhlo  
se proti ní wzbauření we městě; ale když učinila také výpad  
z města, jest zahrnána zpět se ztrátau krwawau. a zajato jí  
40 lidí.

Z rozkazu králowa pan Wilém z Rabí a druzí poslowé  
předešle ustanowení ku králi uherskému z pole u *Kroměžíře*  
zaslali jemu list dne 22 Čerwence, kterým naň písemně wzesli  
náwrhy k míru neb k rozhodnutí buď saubojem buď bitwau, jak  
wýše položeno. Matiaš, jemuž list ten byl dodán dne 24 Čer-

1470 wence, odpověděl téhož dne z pole u Brna, kdež posud zůstával, dopisem plným urážek, vytáček ano i žertu rozpustilého. K wyzwání, aby se vzdal všeho, čeho se w koruně české bezprávně zmocnil, prawil, že koruna česká jest jeho na základě zwolení a rozkazu papežského; Jiří jemu aby ustaupil ze zbytku, který ještě drží. K sauboji chlubně swolował, ale ne k wynímkám, které král český kladl: o swedení bitwy mluwil rovněž hrdě, že až čas jeho k tomu bude, spatří jej Jiří a bude utíkati, jako prý jindy již před ním utíkal. K slowům o prolévání krwe a jiných strastech prawil, že on žádné krwe křesťanské neproléwal, nýbrž krew kacířskau, jak prý mu přísluší; „což se pak panenského a ženského násilí dotýče, w tom jsme se my“ (jako by totiž jemu osobně wýtka ta byla platila) „wždycky slušně a ctně měli, cti twáři ženské hájíce a pro ni jako člověk mladý slušně weseli jsauce“. Pány, kterým odpověď tato zněla na jejich dopis, jmenował w ní také swými poddanými.

Zdá se, že král Jiří w poli u Kroměžíře asi čtyři dni čekal, až ho došla tato odpověď. Potom však se obrátil s wojskem swým ke *Hradišti*, a udeřil mocně na bašty osazené lidem uherským, jimiž město toto bylo doposud sewřeno. Wšechněch dobyl jich útokem, zbil nebo zjímал posádky jejich, a *zbořil bašty*, tak že město úplně wybaweno z obležení. Král oslawil wítězství toto wjezdem swým do města, kdež od wěrného obywatelstwa přijat jest s wraucí radostí, projewowanau plácem a plesáním wedlé sebe. Opatřiw Hradiště i některá jiná místa w okolí opět špízí dostatečnau na delší čas, obrátil se král odtud přes *Kunowice* a *Weselí* k pomezním horám uherským, a dal činiti *nájezdy do Uher*, ano i sám přešel přes hranice nejen na škody, nýbrž také ku poznání, jaké bylo smýšlení obywatelstwa o Matiašowi, zdali by nedalo se získati proti němu. Z Kunowic psali páni čeští z wojska králowa Matiašowi ostré ohrazení proti osobowání si práwa ku koruně české od něho a proti urážliwým řečem jiným w dopise jeho, král Jiří pak sám psal w témž smyslu ne Matiašowi, ale pánům uherským w jeho wojsťe a zejména Mikulášowi Čuporowi wojwodowi sedmihradskému (30 Čwce.).

Mezitím Matiaš opustil postavení své u Brna, a obrátil se ku Kroměžíři a odtud k *Olomauci*, na kteréžto cestě přibýlo k němu konečně malé vojsko slezské bez překážky, ač ne bez škody citedlué pro zemi slezskou. Nebo hned po odtažení jeho ze Slezska do Morawy *posádka Kladská* vždy hotová, ač sotwa dvě stě pěších a 100 jezdeň čítající, wtrhla opět do země biskupowy (22 Čerwence), a učinila pleny weliké, z nichž obywatelstwo opět spěchalo wykaupit se holdowáním, aniž biskup Rudolf bránil tomu, tak že sebrali Čechové asi 4000 zlatých peněz. Příkladu toho následowali pak Swídníctí, Jaworští a zemané obau knížetství, když Kladští podruhé wpadli až před samu *Swídnici* dne 3 Srpna. Zwěděw král Jiří w ležení swém u Weselí, kdež se nacházel ještě 6 Srpna, že byl Matiaš odtáhl od Brna a byl té chvíle u Towačowa, myslil, že snad potáhne proti němu, a doufal, že přijde k bitvě, jíž na nejvýš byl dychtiw. Když však Matiaš odtáhl dále až k *Olomauci*, dal se sám proti němu na pochod přes *Malenowice*, kdež bylo ležení jeho dne 11 Srpna. Matiaš však ho nedočkal, nýbrž hnul s wojskem swým zpátky ku *Kroměžíři*, a položil se we městě tomto a při něm. Jak od počátku této wálky tak pořád byl týž poměr mezi wojsky obapolnými, že měla jízda přewahu na straně uherské, pěchota a wozy na straně české: Matiaš proto se vyhýbal bitvě, we které jízda jeho nic nemohla poříditi proti wozové hradbě: wojska překázela si hlawně jen we špižowání, trpěla na jedné i na druhé straně často nedostatky, a prodlužowala přitom útrapy obywatelstwa.

Nemohla nikterak wylákati Matiaše do otewřeného pole, král Jiří přitáhnuw konečně až k *Olomauci* (18 Srp.), obrátil se odtud k *Opawě*, chtěje wtrhnauti do Slezska a potáhnauti tam Matiaše za sebau. Král uherský přitáhl nyní zase k *Olomauci*, odtud však proti všemu nadání wydal se na pochod ke *wpádu do Čech*. Wzaw s sebau jen jízdu w počtu asi 8000 mužů, wtrhnul od Morawské Třebowé do kraje Chrudimského, a rozdělil wojsko své na tři praudy, dal páliiti wsi, twrze a dwory i otewřená městečka w okolí *Mýta* a dále až k řece Labi pod *horau Kunětickau*. Žoldnéři jeho nesměli bráti ko-

1470 řisti, aby se nezdrželi, nýbrž jen ohněm hubiti vše napořád. Rowinami podlé toku Labe wrazil tím způsobem až ku *Kolínu* i až blízko *Hory Kutné*. Na zprávu však o tom, král Jiří ihned zanechal jízdy do Slezska, a táhl nejkratší cestau za ním do Čech, při čemž zdržel se mnoho rozvodněnými řekami následkem dlouhých dešťů toho leta; ale u *Kutnéhory* s druhé strany sebralo se spěšně vojsko jiné k obraně země, totiž nejspíš ono, jehož zřízení po krajích uzavřeno bylo na sněmě posledním o suchých dnech postních. K vojsku tomu odebrala se osobně *královna Johanna*, která byla nepochybně jako po každé předtím ustanowena za vládařku na čas nepřítomnosti krále w zemi. Zároveň počaly se na *Železných horách* a jinde dělati záseky w lesích jako roku předešlého, aby Uhrům zahrazena byla zpátečná cesta ze země. Toho všeho se uleknuw, Matiaš od Kolína se obrátil k *Čáslawi*, a spěchal jak jen mohl, nikde se nezdržuje, ano i bez noclehů, ke hranicům morawským we směru k Jihlawě. Mnoho žoldnérů jeho, kterých koně wíce se unawili, nestačilo za ním na útěku, a jsau zbiti od vojska českého, které je s rozhořčením stihalo jako žháře zlotřilé. Král nedbaje na to, zastawil se teprw w *Jihlawě*, odkudž brzy dále přes *Telč* (29 Srp.) odjel do *Znojma*.<sup>84)</sup>

Matiaš byl před tímto wpádem swým do Čech opět dal wyzýwati Slezáky, aby wytáhli do pole jemu ku pomoci; a legat Rudolf za příčinau tau položil *sjezd we Wratislawi* ke dni 10 Září; ale z knížat nikdo nepřišel; jen poslowé od nich dostawili se, a všichni řekli, že učiní, co budau moci, ale neuzavřeli ničeho, a nebylo toho také již potřeba; nebo dřív než se rozjeli, přišla zpráva, že se byl král již zase nawrátil do Morawy a tam větší část vojska swého rozpustil. Již čtvrtý den po zahájení sjezdu tohoto (14 Září) nawrátilo se také malé *wojsko slezské* předtím wyprawené do Morawy, které bylo na

<sup>84)</sup> Počet wsi vypálených Matiašem při tomto wpádu do Čech udává Eschenloer na 1400 a na jiném místě na 1500, což na každý způsob přehnáno jest, protože tolik wsi w krajině, kteraui projel, ani nebylo. Dlugoš V. 540 prawi: plurimas villas; dopis knížete Jindřicha k Albrechtowi markrabí brandenburskému (Palackého *Urkd.* 637): „in demselben (Chrudimer) kreis etwas dorffer obgebrandt“.

wýprawě této utrpělo znamenité ztráty, ne tak w bojích jak 1470  
 protiwným počasím a nedostatkem.<sup>85)</sup> Wyprawování žoldněřů  
 o velké moci Jiřího, s kterau se byli potkali a které se král  
 Matiáš všude musil vyhýbati, přimnožila we Wratislawi a jinde  
 we Slezsku ještě více strachu a žádosti pokoje, zvláště když  
 se z *Kladska* hned potom opět počaly nájezdy přes hranice  
 slezské téměř každodenní. Města a krajiny ležící blíž pomezí  
 českého, jakož knížetství Swídnické a Jaworské, země bisku-  
 powa a jiné i s částí horní Lužice wykupowaly se znou *holdy*  
 čili wýpalným se záwazkem, že musili nájezdníkům propauštěti  
 swobodný průchod a nepomáhati proti nim. Tudy z posádky  
 Kladské, která nečítala přes 300 mužů, vyjížděly zástupy o de-  
 síti, dwadeceti, na nejwš třidceti mužích. a majíce cestu bez-  
 pečnou wpadali až do samého knížetství Wratislawského, ano  
 na míli i půl míle od Wratislawě, a činili zájmy nebo přijí-  
 mali holdy od obywatelů bezbranných. Nikde se nepotkávali  
 s odporem, ježto i Wratislawští, musiwše zaplatiti žoldněřům  
 swým as 10.000 zlatých mzdy a záškodného po nawrácení jich  
 z Morawy, wětším dílem propustili je. nesnášejíce déle těžkých  
 nákladů.

Matiáš, jemuž peněžité prostředky rovněž docházely. me-  
 škaw od 1 Září celý ten měsíc i ještě na začátku Října ne-  
 činně we Znojmě, odjel konečně odtamtud do Uher. Z wojska  
 swého zůstawił nejwíce jen pěchotu na Morawě rozdělenau  
 w posádkách po rozličných městech a hradech. zvláště w Olo-  
 mauci, Brně, Wiškowě a Kroměžíři; také však Zdenkowi Ko-  
 nopištskému dal pry 2000 jízdných na pomoc ku prowozování  
 škod na Morawě i w Čechách, kteří od něho wloženi do Ji-  
 hlawy, do Polné, do Budějowic a do Plzně laupežiwostí swau  
 obtížní byli přátelům i nepřátelům.

Wzdálení Matiášowo z Morawy do Uher hrozilo mu ještě  
 horšími než dotud následky we Slezsku. W málomyslnosti obecně.

<sup>85)</sup> *Eschenloer* w sepsání latinském (p. 231) prawi: paucis personis  
 amissis, sed multis equis perditis; w německém zas (II 209): wann  
 diss Breslische heere nicht die helfte wieder heim kamen, hungers  
 und frosts gestorben. Prawda bnde asi w prostředku.

1470 která se zmocnila staupenců jeho, biskup Rudolf svolal nový sjezd ke dni 25 Října ve Wratislawi. Přijel k němu z knížat Konrad Černý Olešnický; druzí knížata všichni poslali své zřízence, tak též města Swídnice a Jawor; ale zemané z knížetství Swídnického a Jaworského neúčastnili se sjezdu, nýbrž po straně smlauwali se s podnikavým heitmanem Kladským Wellfem, kloníce se znouu k odpadnutí od Matiaše a k nawrácení se pod panství krále Jiřího. Aučastníků sjezdu nebylo to docela tajno: ano obávání se toho působilo nejvíce na uzavření jejich. Hledíce totiž na rozdílný staw jedné části země své, která se vyplácela ze záhub ano weházela již i we spolky s nepřitelem, a druhé, která w opuštěnosti své tím více podléhala záhubám, usnesli se wyprawiti poselstwo ku králi do Uher k wyložení jemu tohoto stawu věcí a k žádání na něm, aby buď potrestal ty, kteří se s nepřitelem spolčují a donutil je, by k obraně země s druhými stáli za jedno, nebo aby všechněm jednostejně zjednal přiměří s Jiřím neboli dowolil, by si je zjednali. Druhá tato cesta byla však opravdověji míněna než první: ano k návrhu knížete Konrada Černého uzavřeno také poslati ku králi Jiřímu a prositi ho, aby poslušn k Matiašowi dal bezpečný list i až do pořízení jich stawil nepřátelské wpády. Kníže Konrad wzal wykonání poselství tohoto sám na sebe, však se zabezpečením, že kdyby mu to král Matiaš wzal za zlé, všichni mu státi budau w slowu, že byl od nich poslán.

Poslowé ku králi uherskému měli wyjeti z Wratislawě dne 4 Listopadu: ale než se sjezd rozjel, přišlo psaní od dworu Matiašowa, který toho času byl w Prešpurce, že král co nejdříve přijede zase do Olomauce, a zároveň také zpráva o jakémsi boji, we kterém pry Zdeněk ze Šternberka zwítězil nad Tábořy, Žateckými, Launskými a Slanskými. Zpráva první byla klamawá; Matiaš za nedlauho potom odjel z Prešpurka do Budína: druhá byla aspoň přehnaná,<sup>86)</sup> ač dosvědčeno jest, že

<sup>86)</sup> *Eschenloer* wyprawuje, že Zdeněk zabil 1000 lidí a zajal 200 koní, 200 wozů a mnoho pušek; nejmenuje však místa, kdeby se to bylo



owšem činil Zdeněk škody w Čechách dle swé možnosti. ze- 1470  
jména také Pražanům z pustého zámku *Ostromeče* na Wltawě.  
Ale okamžitý účinek zpráv těch byl, že se od posláni knížete  
Konrada ku králi Jiřímu upustilo a poslowé k Matiašowi ne-  
měli již mluwiti o zjednání obecného příměří s Jiřím. než jen  
wypsati králi neutěšený staw věcí we Slezsku a žádati o po-  
moc, jmenowitě aby král poslal heitmana s wojskem do Slezska,  
který by zemi chránil a nedopauštěl holdowání nepříteli.

Král Jiří po odjezdu Matiašowu do Uher zamýšlel wypra-  
witi wětší wojsko na plen do Slezska; ale poodložil toho na  
přimlauwání *Welfa z Warnsdorfa*, heitmana Kladského, který  
jej zprawował o jednání swém se zemany Swidnickými a Ja-  
worskými jakož i o úmyslích knížete Konrada Černého, z nichž  
se bylo nadíti odtržení celého Slezska od Matiaše. Když však  
naděje tato zase pominula, Welf již dne 28 Října přihotowil  
swůj lid a hrozil wpadnauti do Slezska a škoditi tam mečem  
i ohněm. Účinek byl, že z krajin posud neholdowaných, zejměna  
až z knížetství Wratislawského ano i z města *Středy* wšecko  
spěchalo do Kladska s penězi na výkup. Welf nápodoběním  
pokladnic wystawených od legatů papežských we kostelích ke  
sbírání peněz za odpustky proti kacířům wystawil též poklad-  
nici na veřejném místě k sbírání výkupného, a jestliže prý  
jeden zlatý byl wložen do pokladnice legatowy, wloženo jich  
dwadcet i sto do skříně toho kacíře. Z rozkazu krále Jiřího  
wtrhlo však hned potom od *Opawy* wojsko 4000 mužů, dílem  
jízdných dílem pěších, do Slezska wedením *Wáclawa Wlěka*  
z Čěnowa, kterýž osadiw zvláště městečko *Lešnici* a twrz *Lu-  
běškow* we knížetství Opolském a položiw most přes Odru  
w tom okolí, na obau stranách řeky této dal páliiti wsi, mě-  
stečka i předměstí hrazených měst daleko široko, a od jiných  
bral výkupné.<sup>57)</sup> Tu pak také Welf s malým počtem lidu

mělo státi, a w jiných zprávách z toho času nelze naléztí ani stopy  
této události, která by sotwa byla mohla zůstatí nepowšimnuta.

<sup>57)</sup> O wpádu Wlěkowu wyprawuje určitě toliko Długoš (V. 541). Eschen-  
loer uwodí toliko w nařízení daném poslům slezským ku králi Ma-  
tiašowi, že měli powěditi, quomodo hostes ex Glacz, *Oppavia* oc.  
congregati quotidie in terris Slesiae depredarent, captivarent, de-

1470 swého, asi 300, wtrhnul od Kladska hluboko do země posud neholdované až ke *Břehu*, a wykonaw welké zájmy dobytka, wrátil se jinau cestau přes Otmochow (5 List.). Škody učiněné králem Matiašem w kraji Chrudinském a Čáslawském zdá se že byly tím na Slezsku w hojně míře odplaceny. Pleny tyto byly nepochybně také příčinau, pro kterau poselstvo slezské k Matiašowi do Uher wyjelo z Wratislawě teprw 13 Listopadu a wzalo cestu zacházkau přes Polsko.

Štěstí wálečné, které se tímto spůsobem roku 1470 ještě patrněji než w roce předešlém naklonilo ku králi českému, slaužilo ponenáhlu ku prospěchu jeho w poměrech k mocem zahranicným, přátelským i nepřátelským, tak že konečně ukazowaly se jakési prwní paprsky naděje na šťastné ukončení rozepře osudné, která tížila jej i národ český.

Auhlawní jeho nepřítel Matiaš král uherský byl se na sjezdě již zmíněném we Wídni w měsíci Unoru toho roku zneprátelel s císařem Fridrichem, který jemu nechtěl býti po vůli we všech požadawcích jeho. Následek toho byl, že se jal *císař Fridrich* k ochraně swé wyhledáwati spolek s Kazimírem králem polským, jehož spříznění s králem Jiřím nebylo ho tajno. Již kdysi w měsíci Kwětnu neboli Čerwnu poslal důvěrného tajného posla, Poláka rodilého, *Rafuele Leščinského*, k jednání o to s dworem polským do *Korčína*, kdež král Kazimír meškal od welkonoc až do 13 Čerwence. Krátce předtím byl do téhož města přijel posel papežský *Alexander* wolený biskup *Forlivinský* dle oznámení učiněného o tom předešlým poslům polským w Římě; přinesl však jen jalowé ubezpečowání, žeby papež koruny české přál raději jemu než Matiašowi, ale že nemůže králi uherskému po tolikých zásluhách pro církew we wálce s Čechy jednoduše odříci wszelikého práwa na Čechy; při čemž radil mu ku přátelskému spolku a swatebním smluwám s Matiašem a opětoval starau žádost, aby král Kazimír zdwihl zbraň proti kacířství českému. Wzkázání takowé nemohlo se jinak

pactarent et incinerarent, čímž se dá určitěji udati čas, do kterého wpád Wlčkůw připadá

než nemile dotknauti krále polského, kterýž tudy tím ochotněji 1470  
se naklonil ke spolku sobě podávanému s císařem. Ustanoweni  
jsau ihned poslowé k císaři k jednání o to a jiní zároveň opět  
ku králi Jiřímu. Jakub z Dubna často jmenovaný, toho času  
kancléř zemský, a Stanislaw Šidlowecký starosta Krakowský.  
Tito měli jednati znouu o výminky kladené na zwolení Wladislaw  
za krále a pokusiti se také o srownání pánů českých  
strany Matiašowy s králem Jiřím, tudy o odchýlení jich od Ma-  
tiaše. Král Jiří nacházel se toho času již na wojenském tažení  
swém na Morawě, kdež poslowé tito polští přijeli k němu do  
ležení jeho u Hradiště, již bezpochyby po slavném jeho taměj-  
ším wítězství. Jak se zdá, jednali s ním o upuštění od výminky,  
aby dcera jeho Ludmila byla zasnaubena s Wladislawem. Na-  
proti tomu wyjednali s ním, že se král Kazimír wynasnaží u pa-  
peže, aby kompaktata byla od něho stwrzena, nálezy papežowy  
proti králi a staupencům jeho odwolány a zwolení Wladislawa  
za krále českého sawrzeno. Poslowé chtěli potom jednati také  
s pány w ležení Matiašowé, a žádali o bezpečný list, aby se tam  
směli odebrati. Ale Matiaš zaslal jim jej po Zdeňkowi ze Štern-  
berka s výminkau, aby nic nejednali proti němu; čímž úmysl  
jejich vlastní byl zmařen. Poslowé následkem toho z potomního  
ležení krále Jiřího u Malenowic zaslali list ke Zdeňkowi, jímž  
připomínali mu, kterak jindy králowství českého králi Kazi-  
mírowi podával, a vytýkali mu, že jest protivníkem pokoje a  
dobrého vlasti své (11 Srp.).

Zanewření císaře Fridricha na Matiaše wedlo mezeitím také  
k sbližení jeho s králem Jiřím, o kteréž wynasnažowali se ná-  
sledkem změny té přátelé krále českého mezi knížaty němec-  
kými, na předním místě *Albrecht brandenburský*, který toho  
času měl nastaupiti we kurfirstwí po bratru swém Fridrichowi,  
a *Arnošt i Albrecht* knížata *saští*. Právě také w čas wítězného  
tažení krále Jiřího w Morawě sjeli se u císaře Fridricha w *Bě-  
láku* w Korutanech Albrecht brandenburský a wévoda Sigmund  
Tyrolský osobně, od jiných pak knížat a kurfirstů poslowé jakož  
i poslowé wévody burgundského, i wzali radu wespolek proti  
králi uherskému, při čemž jmenowitě usnesli se o zachování

1470 krále Jiřího při dustojenství jeho.<sup>88)</sup> Mezitím nacházeli se již poslové polští ustanovení k císaři na cestě, od nichž potom *spolek* zamýšlený mezi *císařem a králem polským* smluven jest, ač způsobem jen velmi powšechným, ve Hradci štyrském dne 20 Října.

Za přebývání Matiašowa ve Znojmě po zpátečném tažení jeho z Čech byl u něho administrator a probošt Pražský Hanuš z Kolowrat za zvláštními záležitostmi proboštwi svého (1—20 Září), a tamže přijel také legat *Wawřinec* biskup *Ferrarský*. Po nawrácení swém odtamtud probošt z uložení legata a nepochybně dle přání Matiašowa vydal ze Zbiroha dne 4 Října nařízení k duchowenstvu swému, kterým odwołal a zrušil zase všeliké úlewy w příčině klateb a interdiktu mezitím propůjčené. Ale účinek toho nebyl, jaký legat od toho nejspíš očekával. Naopak, již také w Čechách podobně jako w Slezsku strana Matiašowa na mnoze pozbývala důvěry w moc jeho, a počali mnozí páni strany pod jednau smlauwati se s králem Jiřím buď o pokoj buď o příměří. Na den 23 Listopadu byl položen *rok w Rokycanech* k wyjednávání mezi raddami kráľowskými a pány nepochybně větším dílem z kraje Plzenského, o jehož výpadku nemáme sice zpráv výslovných,<sup>89)</sup> ale bylo to snad na tomto sjezdě, že se srownal s králem jeden z předních půwodů jednoty Zelenohorské *Burian z Gutšteina*, ježž více jiných následowalo.<sup>90)</sup> *Burian z Gutšteina* hleděl pohnauti také Jana Rosenberského, aby zanechal wálčení, i zwal jej k osobnímu sjezdu w Příbrami (1471 2 Led.); k čemuž bezpochyby nepřišlo, ale *Jan Rosenberský* utrpěl za to welké škody

<sup>88)</sup> *Gemeiner* uwodí na sjezdě tomto držaném mezi 19 Čerwencem a 1 Srpnem také posly polské, což však nepodobá se, ježto aspoň poslové ustanovení k císaři za přebývání krále Kazimíra w Korčíně (Drslaw Rytwian-ky a Stanislaw z Ostroroha) nacházeli se krátce předtim na cestě své u markrabí Fridricha brandenburského w Leníně, odkud teprw 1 Srpna odjeli dále do Wittenberka.

<sup>89)</sup> Píše o něm heitman Domažlický Henzl z Omrtalu Štefanowi heitmanowi na Ronšperece: A také wěz, že kráľowa radda má dnes beyti w Rokycanech, a tu s pány mají rokowati. Viz *Archiv český* I. 326.

<sup>90)</sup> Jak swědčí dopis Jana z Krumłowa děkana Pražského k legatowi Wawřinci dne 12 Března 1471. Viz Palaekého *Urkd.* 646.

na statcích svých, ano ztratil prý i několik svých zámku.<sup>91)</sup> 1470  
Naproti tomu strojilo se proti Matiašowi ve vlastním jeho království uherském spiknutí mnohých nejmocnějších magnatů i vysokých důstojníků duchovních, kteří nechtíce déle snášeti libowůle jeho, jednali s králem polským o powýšení některého z mladších synů jeho na trůn uherský. Sám arcibiskup Ostrihomský *Jan Wítěz* stál v čele spiknutí tohoto, které ani nebylo zrowna pilně tajeno.

Ačkoli byl Matiaš předešlé wyzwání k míru učiněné králem Jiřím z pole u Kroměžíře hrdě odmítl, byla nicméně potom rozšířena powěst, že bude zawřen mír mezi nimi. Později ukázalo se, že očekávání to bylo marné.<sup>92)</sup> Nyní však Matiaš, hledě k ochablosti staupenců svých we Slezsku, w Lužicích i w Čechách také, k brojení císaře Fridricha proti sobě wedlé krále polského, konečně k tomuto nowě vznikajícímu nebezpečenství domácímu w Uhřích, uzavřel najednau učiniti *náwrhy míru* králi Jiřímu, i položen k tomu sjezd poslů obapolných na zámku *Polné* za Německým Brodem. Král Jiří poslal tam pana Wiléma z Rabí, Petra Kdulince a Beneše z Weimile: od Matiaše přijeli Tas biskup Olomaucký, Zdeněk Konopišský a Albrecht Kostka, jindy důvěrník krále Jiřího, také Matiašowi milý, nyní od některého času tomuto slaužící. Náwrhy Matiašowy byly, aby jej král Jiří ustanowil za swého nástupce w království, zůstana tudy králem do swého života: on že propustí Viktorina ze zajetí a postaupí mu celého Slezska i Morawy co markrabí: jestliže by pak neměl Matiaš mužského potomka, že připadne nástupnictví w koruně české jemu Viktorinowi a druhým bratřím jeho i potomkům. Slibowal také wynasnažiti se o stwrzení kompaktat, twrdě, že jemu bude snáze než králi polskému, obdržeti to od papeže. Nelze tuším náwrhům těmto rozuměti jinak, nežli že minil Matiaš Morawu, Slezsko a Lužici

<sup>91)</sup> *Tamže.*

<sup>92)</sup> *Wiz . . . Bachmana Urkunden* se. 501, kdež piše z Mosta do Chba Ludwik Engelhart dne 17 Zári 1470: *alls von dem frid, do mon vor gesagt hat, alls von Girssiken und von den ungrischen konigk, so ist es gar verloschen.*

1470 na ten čas podržeti pod swau močí a slib daný Viktorinowi že měl platiti teprw, až by po smrti krále Jiřího dosáhl království. Po trpkých zkušenostech, kterými byl král Jiří poznal ošemetnau powahu Matiašowu, jest těžko mysliti, žeby ještě i nyní byl věřil slibům těmto nijak nezaručeným, a také nebyl staw věcí takový, aby mu bylo bývalo potřeba vzdávati se pojednau všech druhých zemí koruny české a spokojiti se doživotním držením Čech samotných, které by zajisté bylo bývalo velmi nejisté, jak medle by se byl Matiaš we druhých zemích utvrdil. Ale wyjednávání toto o mír s Matiašem hodilo se dobře k nátlaku na krále Kazimíra, aby konečně zanechal otálení swého w jednání o wýminkách, pod kterými se jeho synu podávalo nástupnictwí w Čechách. Král Jiří odložil rozhodnutí o návrzích Matiašowých na sněm o sw. Walentině (14 Un.) nastávajícího nowého roku: mezitím pak oznámil je králi polskému po Pawlowi proboštowi Zderazském, kterého poslal k němu, dávaje na uwáženu, jakoby třeba stawové čeští mohli ochotni býti ku přijetí jich, kdyby král nepospišil přiwésti umluwy o přijetí syna swého za krále k rychlému konci.

Matiaš bezpochyby brzy pochopil, že nesměl doufati dosažení míru na základě těchto návrhů swých, a protož brzy zase pokaušel se o nowé příprawy wálečné. Jakau odpověď dostalo od něho poselstwo slezské, které bylo k němu wypraweno do Budína w měsíci Listopadu, není nám powědomo. Nejspíš odkazowal je na rozhodnutí až později. W měsíci Lednu však 1471 roku 1471 král uložil poselstwí k Slezákům biskupowi Rudolfowi. Janowi purkrabí Doninskému pánu na Gräfensteine a Jeronymowi Bekensloerowi děkanu Břežskému, kteří měli oznámiti, že potřebuje na další wedení wálky 400.000 zlatých ode všech zemí swých, a žádati rozvržení této summy, za druhé měli dosaditi nowé *fojty* na místa Jaroslawa ze Šternberka a Oldřicha z Hasenburka, s nimiž král nebyl spokojen, w horní Lužici totiž *Fridericha* knížete *Lehnického* a w knížetstwích Swídnickém a Jaworském *Františka z Háje*. Poslowé tito, přijedše do Wratislawě dne 14 Ledna, položili předně stawům

lužickým *sjezd we Zhořelci* (27 Led.), kdež přese všecku ne- 1471  
woli Jaroslawa ze Šternberka i také otce jeho Zdeňka Fridrich  
Lehnický přijat jest za fojta (2 Un.). Něco dříve nebo později  
stalo se tak též od Swídnických a Jaworských přijetím Fran-  
tiška z Háje, ne bez pohrůžky od krále, že sice sám proti nim  
zakročí. Potom držán *sjezd* společný ze Slezska i ze Šestiměst  
we Wratislawi dne 7 Unora, na němž poslowé králowští žádali  
wěděti od jednohokaždého knížete neb města, kolik by wojen-  
ského lidu postavili do pole předně k obraně proti Kladsku a  
Opawě i u Žitawy, za druhé když by král vytáhl osobně do  
pole, we kterémžto případě žádal, aby každý sebral weškerau  
moc swau. Z knížat byli přítomni oba Konradowé Olešníctí,  
Jindřich Hlohowský, Baltazar Zahanský a Fridrich Lehnický.  
též od Mikuláše Opolského poslowé. Všichni, jak knížata, tak  
města a zemané wymlauwali se swau nemožností, a když i na-  
léháno na ně hrozbami, učinili nieméně sliby neurčité jak často  
předtím.

*Pawel* probošt *Zderazský* wyjel w poselství swém ku králi  
polskému bezpochyby teprw po wánocích roku 1470; neboť jel  
za ním až do Litwy, kamž se král Kazimír byl odebral teprw  
někdy na začátku nowého roku, byw přes wánoce w Radomě.  
Ale oč se jednalo na sjezdě w Polné, bylo dworu polskému  
známo již dříve, než ještě byl král Kazimír odjel z Petrkowa,  
tudy aspoň již we prwní polowici měsíce Prosince. Král Kazimír  
proto hned odtamtud pospíšil s wyprawením *poslů do Říma*  
o stwrzení kompaktat dle umluw wzatých w ležení u Hradiště.<sup>93)</sup>  
kteří měli zároweň také znouu žádati o stwrzení míru Toruň-  
ského. Byl k tomu opět ustanowen Jakub Dubenský kancléř a  
s ním Michal opat sw. Kříže na Lysé hoře (u Sandoměře):  
měli pak jeti přes Míšeň a jednati tam o zvláštní spřátelení

<sup>93)</sup> Dosvědčeno jest to rozprawau Jakuba Dubenského na cestě jeho za  
poselstwím tím w Mišni s Heřmanem z Weissenbacha, raddau knížat  
saských, který o tom píše knížatům pánům swým: In summa sum-  
marum seine worte sein, als sei er an zweifel, das konigrich zu  
Behemen werde dem konig von Polan, unde seine gewerbe sint zu  
Rome, daz man den Behemen widdergebe compactata oc. Wiz Er-  
misch *Studien* oc. p. 143.

1471 mezi Polskem a knížaty saskými, dále pak zastawiti se w Praze. Wyjewše tedy z Polska někdy we druhé polowici měsíce Prosince, přijeli do Prahy k řečenému sněmu o *sw. Walentinu* (14 Un.), na němž přimluwiwše stawům českým, aby stáli we slibu králi polskému učiněném. obdrželi, že dokonání smluw odloženo až do nawrácení jich ze Říma.

Srownání s papežem na základě kompaktat nebylo od krále Jiřího nikdy spuštěno z mysli mezi všemi bauřemi wálečnými: pokaufť se bez přestání o rozličné cesty, kterými by ho mohl dosíci. Stawové čeští pod jednau, kteří zůstali králi wěrní, dle usnešení sněmu českého roku 1467 nepochybně hned tehdaž byli wyprawili důvěrného posla do Říma, který cest takových vyhledáwal: a nebylo wynasnažení to docela marné aspoň při všech osobách, které měly nějaký wplyw na dwore papežowé. Našelť se aspoň jeden z kardinalů, který ukazowal dobrau wůli ku králi Jiřímu, tak že se nezpěčowal přijímati od něho také jiné důvěrné posly a dopisy a slibowal, jak se podobá, přimluwy swé u papeže, aby ulewil klateb wydaných proti králi a dopřál mu slyšení, o které poddajně žádal.<sup>94)</sup> Od delšího času snažili se w témž směru knížata saští s králem Jiřím sprátelení. Již na začátku minulého roku (1470) zamýšlel mladší z nich *Albrecht*, krále Jiřího zeť, spolu s *Ottau* wéwodau baworským wyprawiti poselstwí do Říma<sup>95)</sup> a pokusiti se prostřednictwím swým o sklonění papeže. Tehdaž nebyl úmysl ten wykonán: ale po sjezdě w Běláku, kterým císař Fridrich byl nakloněn k straně krále Jiřího proti Matiašowi, knížata oba, Arnošt i Albrecht, nawrátili se k předsewzetí tomu, a obdrželi schwálení jeho od císaře, kterýž i sám později ozná-

<sup>94)</sup> Wiz psaní Jiřího ku kardinalowi nejmenowanému pohřiehu nedatowané w Palackého *Urkđ.* 639. — Již w měsíci Kwětnu 1468 čini se zmínka o jistém poslu krále Jiřího w Římě w dopise ku knížatům saským odtamtud, wydaném od Ermiše (*Studien* se. 124), kdež prawi se: Der Jersig had hyr eynen ritter mit sechs pberden, und ist gnedielichen gehort gewest eyns ader ewyrr.

<sup>95)</sup> Tak psal Řehoř z Heimburka dne 6 Unora 1470 Jindřichowi Aufsessowi. Wiz *Kais. Buch* 219.



mil králi Jiřímu, že se mýnil věci jeho ujmauti na sněmě říš- 1471  
ském w Řezně roku 1471.<sup>96)</sup>

O slibích učiněných králi Jiřímu od krále polského, že se zasadí o stvrzení kompaktat od papeže, zwěděl papež Pawel již w měsíci Prosinci roku 1470 z udání krále Matiaše, který jemu na to stěžował, ač mezitím sám toho králi Jiřímu poddával. Papež Pawel upokojil jej dopisem k němu i k legatowi Wawřincowi u něho meškajícímu dne 1 Ledna 1471, kterým odmítal s rozhorlením swolení k žádosti takové a přimlauwal králi uherskému k wytrwalosti. Ale když potom přijeli *poslowé knížat saských do Říma*, papež neodepřel aspoň naprosto wyjednávání o náwrzích jejich, nýbrž dal uwažowati o nich we sboru kardinalů.

Náwrhy tyto sepsané w desíti kusích čili artikulích, byly, aby král Jiří k odstranění blawní příčiny, pro kterau prý nálezy papežské proti němu vyšly, veřejně wyznal, že nikdy newěřil a newěří ani neprawí, žeby přijímání swátosti pod obojí spůsobau bylo všem věřícím newyhnutelné k spasení: aby papež měl moc dosaditi k arcibiskupstwu Pražskému muže schopného, a tomu aby král ihned odewzdal hrad a město Raudnici se vším příslušenstwím, s wyhrazením pro budaucnost práwa kostela Pražského k wolení arcibiskupa dle staré zwyklosti: arcibiskup aby měl plnau moc k napravowání všech bludů a zlořádů w duchowenstwu, k dosazowání a ssazowání osob duchowních dle řádu církwe a jiná práwa k arcibiskupstwu náležející, však pro uwarowání bauří a odbojn aby při zawádění řádu jednal w dorozumění s králem a dle rady jeho: král aby se dle wší možnosti swé wynasnažil také o nawrácení všech jiných statků duchowenstwa, kteří se nacházeli w cizích rukau: co se pak týkalo přijímání swátosti, poněwadž prý mistry jest obyčej w králowstwu českém podáwati jí i dítkám nerozumným, toho zlozwyku kdyby arcibiskup slyšením a poučením těch, jichž se týče, nemohl odstraniti, aby wznesl wěc na stolicí papežskou, a coby od ní bylo nařízeno, nad tím aby

<sup>95)</sup> Viz dopis krále Jiřího o tom k Albrechtowi brandenburskému dne 9 Března 1471 u Bachmana *Urkd.* 511.

1471 král držel ruku: co však jsau lidé dospělí, kteří dotud měli obyčej přijímati pod obojí způsobau a chtěli by ze zbožnosti přijímati tak i napotom, těm aby toho bráněno nebylo; nucení však k tomu po jednotlivých městech, městechkách, zámcích neb wesnicích aby se nedopauštělo: když by pak král Jiří k těmto věcem svolil, aby byly všeliké nálezy proti němu odvolány a zrušeny i aby jmín byl od stolice papežské za krále a učinil papeži přísahu prawého poslušenství.

Nelze pochybowati, že knížata saští učinili náwrhy tyto po nějakém dorozumění se s králem Jiřím: ale nepodobá se naskrze, žeby byl král w tom způsobu dal k nim své svolení, než že buď knížata buď teprw poslowé jejich w Římě tak je složili, jak asi myslii, žeby papež k nim svolil. Král Jiří, jak jest widěti z wyjednávání jeho s králem polským, zasazował se o stwrzení kompaktat, nebo snad lépe řečeno o svolení papeže k podstatnému obsahu jich, jestliže se *jméno* kompaktat dworu papežskému již naskrze protiwilo; co však náwrhy ty obsahowaly, bylo spíš jen mírné a pomenáhlé kompaktat zrušení. We sboru kardinalů však ani to všem se nepodobalo. Skoro ke všem oněm kusům byly učiněny poznámky, které směřowaly k rychlejšímu dosažení cíle tohoto. Dávné twrzení protiwníků kompaktat, že jimi přijímání pod obojí způsobau bylo powoleno jen těm, kteří w čas zawření jich obyčej ten měli, tedy jen do wymření, ožiwlo w poznámkách těchto znou; podávání swátosti dítkám pokládáno za věc dáwno odsauzenau, která měla dokonce minauti a to tak, aby dorůstajícím wůbec nesmělo napotom podáváno býti jinak než toliko pod jednau způsobau: ale i powolení těm, kteří již obyčej měli, pokládáno za věc powážliwau, protože prý kompaktata již pozbyla platnosti. Na králi mělo býti žádáno, aby sám jiným na příklad přijímal pod jednau: aby se arcibiskup nowý spravował radau jeho, považowáno za newhodné; měl prý se utíkati o radu a rozhodnutí jen k papeži: o nawrácení statků duchowenstvu nawrhováno, aby se žádalo určení nějaké lhůty; wyslowována přitom nedůwěra, zdali také všecko zdrženo bude dle slibu, a položena proto otázka, zdali by zrušení nálezů proti Jiřímu a uznání

jeho za krále nemělo odloženo býti do jistého času, až by za- 1471  
slíbení swá splnil skutkem. Na základě porad těchto papež  
Pawel II odewzdal náwrhy knížat saských i s poznámkami tě-  
mito kardinalowi *Františkowi Piccolomini*, ježž toho času usta-  
nowil za nowého legata do Němec k nastávajícímu sněmu říš-  
skému w Řezně, s plnomocenstwím, aby wyjednáwal s Jiřím dle  
naučení tajného, jinak kdyby swolowal pauze k náwrhům, jinak  
kdyžby chtěl zadost učiniti také přáním w poznámkách oněch  
obsaženým.

Narízení tato byla kardinalowi vydána dne 8 Dubna  
roku 1471. Do té doby však staly se osudné změny w Čechách.  
Brzy po skončení sněmu o sw. Walentině, dne 22 Unora, *ze-  
mřel mistr Jan z Rokycan*, ctěný a milovaný od Čechů přijíma-  
jících pod obojí jakožto duchowní vůdce jejich tau měrau, jak  
nenáviděn a tupen byl od protiwníků domácích i zahraniěných.  
Byl prý již od některého času sklíčen nemocí k welkému zá-  
rmutku duchowenstwa i lidu, jakož i krále Jiřího a dworu jeho.  
W trudném stawu snah, kterým byl wěnowal síly swé po celý  
čas swého žiwota, hleděl se zbožnau a stálau myslí w budauc-  
nost. Ku kněžím, kteří smutně stáli při smrtelné posteli jeho,  
prawil prý: Pomněte mě, milí bratři! přijde čas, že wasimi  
hubami wláčeti budau po zemi, ale budeteli stálí w prawdách  
Kristowych, potom bude kněz wěrný tak wzácen a mil lidu  
jako anděl boží. Pohřeb jeho byl wykonán u welkém aučasten-  
stwí. Přítomna byla králowna Johanna, též knížata, rozumějí  
se synové králowi Jindřich a Hynek, páni a zemané mnozí;  
o lidu městském a duchowenstvu samo sebau se rozumělo. Po-  
chowán jest we kostele Týnském před oltářem Matky boží a  
položen na hrobě jeho kámen mramorový s podobiznau jeho  
w biskupském oděwu a s berlí w ruce.

O masopustě toho roku, newíme jistě, zdali před smrtí  
Rokycany čili jen několik dní po jeho pohřbu, byla w Praze  
wykonána *swatba knížete Hynka* s Kateřinau dcerau knížete  
saského Wiléma, wychowanau při dwore králowském; <sup>97)</sup> o čemž

<sup>97)</sup> Děkan Pražský Jan z Krumlowa, píše o tom legatowi Wawřincowi,  
prawí: hoc carnisprivio (Palackého *Urkd.* 646); kníže Jindřich pak

1471 strana papežská slyšela s welkau nelibostí. Při swatbě té, a ještě dne 27 Unora, jak psal toho dne kníže Jindřich markrabí Albrechtowi brandenburskému, král Jiří i králowna Johanna byli zdráwi a weseli. W málo dnech však potom tlanštka těla králowa, která mu již od wíce let byla obtížná, obrátila se u wodnatelnost, nejprwé w nohau, brzy w ostatním těle, a w čase welmi krátkém učinila konec jeho žiwotu. Wyřizuje wládní wěci, jak se zdá, do posledního dne, zemřel we stolici sedě w noci po 22 dni měsíce Března we dwau hodinách.<sup>98)</sup>

## 11.

## První léta panování krále Wladislawa II.

a) *Od smrti krále Jiřího až do přiměří Wratislawského.*

(1471—1474.)

*Smrt krále Jiřího* byla jedna z nejhorších příhod, které kdy potkaly národ český w dobách osudných. Zemřel zrowna, když w hájení jednoty koruny české a swobody swého národu

w dopise k markrabí Albrechtowi brandenburskému dne 27 Unora 1471 (Bachmann 510) nžiwá slowa fassnacht, což by se mělo rozuměti o úterku masopustním, toho roku dne 26 Unora; ale spůsob mluweni jeho o tom připauští také možnost smyslu širšího.

<sup>98)</sup> Dne 9 Března psal král Jiří markrabí Albrechtowi brandenburskému welmi čile o poměrech swých k eisari a k Matiašowi, doufaje prospěchu z tehdejších zjewů nespokojenosti w Uhřích. Denn wir in ganezer hofnung sein, prawi mezi jiným, als er mit uns des behmischen pires getrunken hat, mit der hilf gots wollen wir mit im des hungri-schen weins, ob got wil, sichrer trinken. Patrně nebylo tu ještě žádné tušení blízké smrti, ač třetí den potom (12 Břez.) píše děkan Jan Krumlowský z Krumlowa, snad již wěda o nemoci králowě, legatowi Wawřincowi (wiz pozn. 97): Rokyezana haereticus maledictus xxi die mensis Februarii expiravit et mortuus est morte aeterna; utinam et Georgius depositus cum sequeretur. Dne 21 Března dána jest listina krále Jiřího Wilémowi z Rabi na wes Hradešice (w *Archivu českém* 520). Dlugoš prawi, že se roznemohl král po odjezdu poslů polských z Prahy, o kterých však toliko wíme, že se na zpátečné cestě swé přes Míšeň nacházeli dne 3 Března we Cwikawě. Že zemřel we stolici sedě, dowídáme se z dopisu w Palackého *Archivu českém* V. 314.

otrásl moc hlavního protivníka svého, tak že se vítězství počalo kloniti k jeho straně a rostla naděje na vítězství konečně po některém dalším napnutí sil posavadním způsobem. Nowina o jeho skonání způsobila velký zármutek w Praze a všude w zemi jak mezi přijímajícími pod obojí, kteří w něm ztratili mocného ochránce wíry své, tak mezi věrnými strany pod jednau, kteří oceňovali zásluhy jeho pro vlast i sprawedliwost jeho stejnau k oběma stranám náboženským. Okamžitě nena-  
stal přitom žádný zmatek we zřízení vlády zemské, jak byla jím zawedena. Wládní moc podrželi w rukau raddowé králowští, majíce kníže Jindřicha w čele svém: všiechni úřadowé konali dále powolání své, a hned nazejtří po smrti králowě také konšelé měst Pražských usnesli se nečiniti žádné změny we svém úřadowání až do budaucího krále, tak aby purkmistři ti samí zůstali bez střídání jindy obyčejného. Na Starém městě byl k tomu ustanowen co první konšel proslulý dáwno Samuel z Welwar, jinak z Hrádku a z Walečowa, který byl zároveň králowským podkomořím a zasedal také w raddě králowské. Na Nowém městě Jan Šitka, který byl purkmistrem teprw sedm dní, nejspíš že nedůvěřowal schopnosti své w době těžší, složil úřad do rukau Jiřího Majnuškowic, rovněž prvního konšela.<sup>99)</sup>

Z těla krále Jiřího byly hned po smrti jeho wyňaty wnitřnosti, při čemž shledána jsau játra s polowici zkažena a we žluči kámen w podobě vejce holubího; wloženy jsau w sandku wedlé hrobu mistra Jana z Rokycan w kostele Týnském na znamení dlaubého a stálého družství obau mužů, jakož prý onen mečem a tento slowem bránili Kristowa kalicha. Po dwa dni, w sobotu a w neděli, bylo tělo králowo w králowském rauše wystaweno dle obyčeje, aby mohlo ode všech býti widěno, we dwoře králowě na Starém městě; w pondělí pak, dne 25 Března, byl slawný pohřeb u velké obecné žalosti. Průwod pohřební ubíral se ze Starého města na hrad Pražský, kdež pochowáno tělo we hrobce králowské w kůru podlé krále Ladislawa po

<sup>99)</sup> O tom zpráva w knize Nowoměstské při tom roce O. 14: o Samuelowci na Starém městě dopis Řehoře z Heimburka ku knížatům saským dne 27 Března w Diplomataři musejním.

1471 pravě straně obrácené ku kapli sw. Wáclawa. Četné mše za duši jeho konány jsau od kněží swětských i řeholních strany pod obojí i pod jednau.<sup>100)</sup>

Hned po pohřbu držáno jest w Praze shromáždění, jemuž předsedala owdowělá králowna *Johanna* a jehož účastnili se dva synové její, newlastní *Jindřich* a vlastní *Hynek*, mnoho pánů a zemanů i také poslů ze všech měst, kteří byli přijeli. Tu si dali slovo všichni, kteří byli věrni králi zesnulému, státi spolu i dále za jedno w obraně proti králi uherskému, chtěli by dále eo počínati násilného; a protož uzavřeno podržeti we službě všechny žoldnéře a jiné válečníky najaté. Ke dni sw. Jiří měl pak položen býti sněm w Praze k wolení krále, k němuž uzavřeno zwáti také stranu protiwnau, která se přidržela Matiaše. Všichni knížata, kteří měli léna od koruny české, měli býti žádáni, aby se k sněmu tomu dali nalézti i aby byli radni a pomocni k docílení wolby jednosworné, zejména Albrecht z wéwod saských, Otto baworský, Albrecht markrabí brandenburský, lanthrabí hesský, hrabě Wirtemberský a všechna knížata slezská. Swolání se stalo od obau knížat, Jindřicha a Hynka, jako na ten čas místodržících králofských. W Praze byla ty dni pilná péče o zachování pořádku a bezpečnosti, zvláště pak bedliwý pozor na cizí lidi, aby nebyli bez rozdílu wpauštění do města.

Ačkoliw byli stawové čeští již skoro před půldruhým rokem swolili, po smrti krále Jiřího powolati na trůn Wladislawa syna krále polského, však smlauwy o to s králem polským pro dlouhé rozpaky jeho nebyly posud dokonány, a stawové tudy právem mohli sobě hájiti plnau swobodu we wolení nowého krále. W jiných okolnostech bylo by se mohlo pomýšleti předce zase na zachování koruny při synech krále Jiřího; ale když nejstarší z nich Viktorin posud se nacházel w zajetí

<sup>100)</sup> Piše o tom Řehoř z Heimburka w témž dopise: begraben und mit seelenampten aller brister und munchen beides wesens loblich begangen worden ist mit grosser clag geistlichs und werntlichs stands beider wesens, als er die auch gleich gnediglich bis in sein todt geschuetzt und geschirmt hat.

u krále uherského, mladším dvěma bylo těžko ucházeti se pro sebe pomínutím jeho, a protož jmenovitě kníže Jindřich hned z počátku neměl toho w úmyslu; bratr pak jeho Hynek byl na to ještě příliš mladý, teprw dwatnáctiletý. Ale našel se jiný kníže s kráľowskau rodinou spřátelený, který hleděl stawy nakloniti k sobě, *Albrecht* mladší z knížat saských, krále Jiřího zeť, jakožto manžel Zdeny sestry Jindřichowy a Hynkowy.

Ukázáno již, kterak *Albrecht* a bratr jeho kurfirst *Arnošt* ze všech knížat německých nejochotněji se ujímali pře krále Jiřího wyjednáváním s papežem. Krátce před smrtí kráľowau bylo na mále, žeby se mu jistým způsobem byli stali i pomocníky we wálce s domácimi jeho odpůrci. Se swolením krále Jiřího byla se stala kaupě mezi nimi a *Mataušem Šlikem* držitelem *Lokte*, kterau pán tento postaupil jim všech práv swých nad městem tímto i nad many Loketskými, nabytých někdy bratrem jeho *Kašparem* od císaře *Sigmunda*. Knížata následkem toho wyslali některé raddy swé, kteří dne 20 Března s malým průwodem jízdným a spolu s *Matiášem Šlikem* wjeli do zámku Loketského a učinili odtud wyzvání k měšťanum, aby jim wykonali obyčejnau přísahu jakožto nowým držitelum. Měšťané Loketští, kteří klatbami legatů papežských připraveni byli k odřeknutí se krále Jiřího a byli se musili přiznati k poslušenství *Matiáše* krále uherského, žádali odkladu, nechťce přísahy činiti bez *Matiášowa* swolení, když pak jim to bylo odeprěno, obrátili se k nejbližším sausedům strany *Matiášowy* w Čechách se žádostí o pomoc; a dřív než kníže *Albrecht*, zdržuje se za příčinau záležitosti této w *Olešnici*, stačil odtud doprawiti posil na Loket na zámek, wjel dne 23 Března *Jindřich* mladší *Plawenský* z *Königswarta* s 200 muži do města Loketským ku pomoci. Jiných 150 přibýlo k němu potom poslaných od otce jeho *Jindřicha* staršího *Plawenského*. Kníže *Albrecht* wyprawil brzy více lidu wojenského přes hranice, od nichž Loket dne 25 Března s dwau stran jest obležen zwení mimo zámek, jenž se nacházel w jeho moci, se strany třetí; ale také městu ku pomoci chystaly se větší síly od *Plzenských*, *Bohuslawa* ze *Šwamberka* a jiných pánů strany *Matiášowy* w tom kraji ku

1471 pobádání Jindřicha staršího z Plawna, který hned psal také králi Matiašowi a Zdeňkowi Konopištskému o tomto útoku nového jich nepřítele.

Mezitím došla knížete Albrechta i bratra jeho kurfirsta Arnošta zpráva o úmrtí krále Jiřího, snad ne zcela nenadálá, a hned proslýchalo se, že se míní Albrecht ucházeti o korunu českou, tak že již dne 27 Března i Jindřich mladší z Plawna obležený w Lokti psal o tom s výstrahou Matiašowi. Z pánů českých byl první *Beneš z Weitmile* purkrabí Karlšteinský, jenž hned první dni po smrti králově sliboval Albrechtowi podtají své pomoci k tomu; a tak též hned po pohřbu královském *Řehoř z Heimburka* psal Albrechtowi z Prahy (27 Kwětna), pobádaje ho, aby se pokusil. Oznamoval mu, že kníže Jindřich ucházení se o nástupnictví odmítal, žeby se tedy od něho i nejspíš také od královny Johanny mohl nadíti pomoci, a radil, aby především pospíšil sobě přijeti do země, maje příčinu k tomu, když wedlé jiných knížat měl býti žádán co man, aby se dostavil k sněmu o sw. Jiří. Předstawoval mu možnost, žeby pak snad mohl i přijat býti za prozatímného správce země. Wyhlídky tyto byly nepochybně příčinou, pro kterou knížata saští hleděli se zbawiti wálky o Loket a po některých pŭtkách w okolí města toho <sup>1)</sup> zawřeli narownání již dne 1 Dubna, kterým se kaupě zawřené se Šlikem odřekli, tak že se Matauš Šlik w předešlá práwa swá znouu uwázal a smluwil se s Loketskými, aby jich nikomu napotom nepostupowal leč se swolením krále českého, který by byl za takového uznán od papeže i od císaře.

Rychlými posly zwěděl mezitím král uberský *Matiaš* o smrti krále českého, když se nacházel na cestě z Budína do Prešpurka w *Rábě*. Na zprávu tu ihned jel z Prešpurka dále do Morawy, kdež neli dříve aspoň již dne 8 Dubna nacházel se we *Znojmě*. Přijel s průvodem vojenským, který brzy wzrostl až asi na 9000 mužů, maje w úmyslu užiti nové příležitosti k opětnému

<sup>1)</sup> Eschenloer (latinský 239) praví o Míšňanech před Loktem: Et aliquantulum oppugnantes non praevaluerunt; cum scandalo et multa perditione hominum abierunt. Doslovně se to s prawdau nesrownává.



úsilí o dosažení koruny české. Mimo wojenskau moc pokaušel 1471 se také o prostředky mírné k tomu cíli. Již první dni měsíce Dubna jednalo se mezi ním a prozatímnau vládu w Praze, totiž knížaty Jindřichem a Hynkem i jinými pány, o nějakau cestu k dohodnutí se prostředkem pánu *Albrechta Kostky* z Postupic a *Jana z Pernšteina*. Páni tito nawrátili se z Prahy přes Polnau, kdež toho času meškal Zdeněk Konopištský, k Matiašowi do Znojma s návrhem, aby byl držán sjezd obau stran posawadních w Německém Brodě. Matiaš návrh ten ochotně přijal, a již dne 9 Dubna měl Zdeněk rozkazy od něho, dle kterých zwal přednější pány české, aby se sjezdu toho účastnili, který měl jak se zdá dle přání Matiašowa držán býti dne 18 Dubna. W Čechách byl však již dříve rozhlášen sněm položený k sw. Jiří w Praze;<sup>2)</sup> a z příčiny té knížata a páni jejich strany nejspíš odložili ustanowení dne, až oč by se sněm usnesl. Mezitím jednalo se po krajích o *sjezdy* rozličné mezi pány jedné a druhé strany, na nichž by se usnesli o společné účastnění se sněmu toho a o zachowávání příměří mezi sebou. Také však w rozličných místech wálčilo se posud mezi sausedy. Pražané zejména měli od delšího času, snad od počátku wálky w zemi, nesnáze se zámku *Ostromeče* nad Wltawau u Žiwhoště. Hrad ten někdy welmi pewný a na místě welmi nepřístupném stojící po rozboření roku 1435<sup>3)</sup> byl po čtrnáct let zůstával pustý, až jej Zdeněk Konopištský, k jehož statkům náležel, dal jakž takž zbudowati a osaditi lidem swým, který s něho potom škody činil w okolí braním, laupením, jímáním lidí a zajímáním dobytka, také pak překážel plawení dříwi ku Praze, ukládaje clo bez práwa. Pražané, jak se zdá, k hájení dowozu většého wyprawili branný lid proti posádce, ale poražení jsau dne 20 Dubna wedením jednoho ze synů Zdenkowých, a wozy s dřívím jsau jim pobrány. Nazejtří, dne 21 Dubna byl zase sweden boj u *Mosta* mezi *Duchcowskými* a lidem pana Beneše z Weitmile z Chomautowa a z Kadaně, jímž Most byl osazen.

<sup>2)</sup> Již dne 2 Dubna wědělo se o tom w Plzni. *Wiz Archiv český* V. 317.

<sup>3)</sup> *Wiz* w Dile IV. 674, 676.

- 1471 Duchcovští musili odtáhnouti, ale učiniwše, jak se zdá, značnou ztrátu lidí straně protiwné.<sup>4)</sup>

W takových okolnostech začal se *sněm w Praze* nazejtří po sw. Jiří dne 24 Dubna u welkém počtu pánů, zemanů i měst, však výhradně neb aspoň skoro výhradně jen ze strany zemřelého krále; a hned téhož dne přijel také do Prahy *wévoda saský Albrecht*, maje s sebou 550 jezdců dobře oděných a aubledných. Byl slawně přijat a uwítán od obau knížat, Jindřicha a Hynka, kteří jemu wyjeli naproti s mnohými pány jinými: potom uведен do shromáždění sněmu, u přítomnosti králowny Johanny a obau dwau knížat držel pěknau řeč, kterau podával ochotné pomoci swé stawům k hájení swobody jejich we wolení nowého krále proti komukoliwěk, kdož by jim chtěl činiti jaké překážky. Stawové přijali to od něho s poděkowáním. Skoro však téhož času přijel do Prahy *Albrecht Kostka* od Matiaše a od Zdenka Konopištského k jednání dalšímu o sjezdě obau stran, a sněm swolil ke sjezdu takowému w ten spůsob, aby se na něm stalo dohodnutí o swolání sněmu společného k wolení krále. Bez meškání wypraweno k tomu několik pánů od sněmu zwolených do *Německého Brodu*, co zatím byl Matiaš po krátkém pobytu w Brně (16 Dub.) brzy po welkonocích přijel do *Jihlawy* a tam se k němu shromáždili páni čeští jeho strany. Wyjednávání mělo se díti na středokraty mezi Brodem a Jihlawau w *Polné*. Již něco dříwe (před 24 Dubnem) byl Matiaš zwal také knížata Jindřicha a Hynka, aby se s ním osobně sjeli w některém místě, slibuje přiwésti tam s sebou bratra jejich Viktorina, a *Jindřich* byl k tomu swolil; potom však zase nezdálo se mu to učiniti, i wyjel zároveň s pány wyslanými a s bratrem swým, však jen do *Kutnéhory*, a odtamtud wzkázal králi, že přijede, jestliže pro bez-

<sup>4)</sup> Zpráva o obau těchto bojích dne 23 Dubna daná z Krupky w Pa-lackého *Erkdl. Beiträge* 647, kdež Ostromeč nazývá se německy *Scharfenswert*. K boji u Mosta zdá se že se wztahuje zpráva w pa-nětech saudu komorního r. 1472 (w *Archivu českém* IV. 267), kdež Beneš z Weitmile „winil Krinisa (Němee), žeby po porážce jeho lidí a škodě, kteráž se jest jemu stala od Duchcowských, žeby pustil některé z týchž nepřátel na swú twrz“ at.

pečnost jeho vydá mu Zdeňka Konopištského, Jana z Rosen- 1471  
berka a jiných několik pánů znamenitých co rukojmě, před-  
pokládaje owšem, že Matiaš k tomu neswolí. Na čas vzdálení  
jeho a poslu panských wévoda saský Albrecht zůstal w Praze,  
žádán byw o to od obau knížat a jiných pánů i také od  
Pražanů. Na sněmě jednalo se mezitím také o věci du-  
chovní z příčiny úmrtí mistra Jana z Rokycan, i stalo se  
snadné dohodnutí duchowenstwa strany pod obojí k tomu  
swolaného, jímž za nástupce jeho we wrechní správě cír-  
kewní přijat kněz *Wáclaw Koranda* z Plzně, někdejší řečník  
poselstwa českého w Římě (1462), toho času rektor učení  
Pražského.

Wévoda *Albrecht* užil pobytu swého w Praze k vyhledá-  
vání sobě přízně u stawů českých k dosažení králowství, a  
prespěl w tom potud, že se domníwal míti naději býti zwo-  
lenu.<sup>5)</sup> Ze stawů přítomných w Praze bylo prý čtrnáct pánů  
neb rytířů, kteří se o něj mezi sebou dohodli, nepochybně při-  
činěním Beneše z Weitmile, a měli prý noční schůzi, we které  
se o to i zapsali. Albrecht měl také saukromau rozprau  
s *králownou Johannau* w její komnatě, we které jí žádal, aby  
mu byla radna a pomocna neb aspoň aby mu nepřekážela.  
Opatrná paní, znajíc jak se zdá mnohem lépe než on prawý  
staw věcí, slíbila mu však jen práwě, že se bude chowati ne-  
stranně hledíc toliko k obecnému dobrému a nezawazujíc se ni-  
kterak ani jemu ani však také králi uherskému nebo polskému  
nebo i císaři, s čímž Albrecht se spokojil, a králowna odebrala  
se brzy potom z Prahy na Mělník jakožto wdowské sídlo swé.  
Tu dobu bylo však již také jisté *poselstwo polské* w Čechách,  
jen prozatím na rychlo poslané od krále Kazimíra, který tehdy  
meškal na Litvě. Jednalo jak se zdá nejprwě s knížaty Jind-  
richem a Hynkem w Kutnéhoře, potom však také s pány pří-  
tomnými w Praze. Král po poslích těch přimlauwal o zwolení

<sup>5)</sup> We smyslu tom psal dne 27 Dubna z Prahy bratru swému Arno-  
štowi: Also stehen die sachen noch in guten wegen, und als  
wir uns beduncken lassen, so bessern sich die wege von tag zu  
tage.

1471 syna swého za krále, a slibowal přispěti k tomu wší wojenskau moci swau proti jakémukoli nepříteli.<sup>6)</sup>

Poslowé wyprawení ze sněmu Pražského do Německého Brodu přijeli tam dne 30 Dubna, a hned nazejtří dne 1 Kwětna počalo se wyjednávání se stranau Matiašowau, i bylo také téhož dne přiwedeno ku konci. Úmysl stawů shromážděných w Praze byl pohnauti pány strany Matiašowy, aby přijeli do Prahy, aby se zde, jakožto w místě k tomu obvyklém, přikročilo k společnému wolení krále. K tomu však strana protiwná neswolila, i umluweno, aby byl sněm k wolení krále w Kutnéhoře dne 18 Kwětna: do toho pak času i dále až do sw. Jana křtitele (24 Čw.) zawřeno jest *obecné příměří* s wymíněním, že smělo po 20. Kwětnu býti wypowieděno o týden napřed. Dne 4 Kwětna nawrátili se poslowé i také knížata Jindřich a Hynek do Prahy, a hned druhého dne (5 Kwětna) i potom dály se porady mezi pány a zemany přítomnými jakož i Pražany, koho by jednosworné měli woliti za krále: zároveň pak wznešena žádost na wéwodu Albrechta, aby až do sněmu wolebního zůstal w Čechách a pomoci swau stawům i dále se propůjčil: k čemuž wéwoda po některých omluwách nejen swolil, nýbrž dle přání stawů potom i více lidu za sebau sobě zjednal od bratra swého kurfirsta Arnošta. Stawové zawázali se nahraditi jemu všeliké útraty přitom a newoliti žádného krále, leč který by rovněž powinnost náhrady té wzal na sebe; což wedlé obau knížat Jindřicha a Hynka i všech znamenitějších pánů w Praze přítomných zaručili také Pražané všech tří měst, Starého, Nowého i Menšího.

Úmysl stawů meškajících w Praze byl jednosworný, newoliti na žádný spůsob Matiaše, jakožto úhlawního nepřítel, a protož nedoufali, žeby se w Kutnéhoře docílilo srozumění se

<sup>6)</sup> Albrecht píše bratru swému dne 27 Dubna: Wir vernemen auch, das der konig von Polan auch heher zu zuhet, und sine rete bereit in Behmen hat. Potom však dne 1 Kwětna: Wir lassen auch uiwer libe wissen, das unser her unde oheme, der konig von Polen, eine schlechte botschafft hieher geschickt hat. di an unser sweger und di hern geworben hat atd.

stranau protiwnau, která jiného krále než Matiaše woliti ne- 1471  
chtěla aniž snadno mohla; proto musili hned napřed mysliti na  
obranu. kdyby se Matiaš chtěl násilím zmocniti králowství.  
Ale w otázce, kdoby měl wolen býti za krále, mínění se roz-  
cházela. Ačkoli knížata saští prokázali platné wděky králi Ji-  
římu i stawům jemu wěrným po jeho smrti, předece musily  
naproti tomu wáženy býti pohnutí, pro které král Jiří sám  
byl syna krále polského nawrhnul stawům za swého nástupce.  
potřeba totiž mocnějšího spojence proti králi uherskému než  
byli knížata saští. Tudy, jak se zdá, w důvěrných poradách  
stawů po nawrácení poslu z Německého Brodu wětšina jich na-  
klonila sluch ku podáváníím poslu polských, kteří toho času  
přijeli do Prahy, a stalo se to nejspíš z usnešení této wětšiny.  
že wypraweni jsau jistí poslowé ku králi Kazimírowi s určitými  
artikuly wýminek, pod kterými měl syn jeho Wladislaw zwolen  
býti za krále. Jisté jest, že w poselství takowém zajel do Kra-  
kowa jeden z nejpřednějších tehdaž pánů strany pod obojí.  
*Ctibor z Towačowa*, ježž byl král Jiří brzy po zajetí knížete  
Wiktorina na jeho místě ustanowil za swého zemského heit-  
mana na Morawě. Mezi stranau tauto polskau a staupenci Alb-  
rechta saského vznikla z toho newole, která byla wnesena  
i mezi obecný lid. W Praze metány jsau listy po ulicích, we  
kterých se wzpomínalo na dáwné nepřátelství Míšňanů s Čechy,  
na odcizení tolikých příslušenství koruny české, která se na-  
cházela w držení knížat Míšenských. Albrechtowi spíláno kost-  
kárů, pánům, kteří prý jej tajně powolali do země, wytykáno,  
že to učinili, aby si jen pojistili zachowání při úřadech swých,  
a roznášeny také všelijaké pomluwy o knížeti a o domnělých  
umluwách jeho s králownou Johannau, o kterých se proslechlo  
cosi patrně neprawého. Páni, kterých se listy a řeči tyto dotý-  
kaly, ulekli se jich, a zničili i spálili prý zápis o wolení Alb-  
rechta učiněný. Wévoda Albrecht, jehož toto brojení nezůstalo  
tajno, 7) nezbawil se proto wší naděje swé, a když se stawowé  
čeští ubírali k nastáwajícímu sněmu do Kutnéhory, wyprawil  
k jejich ochraně 400 jízdných swých do *Kolína*, zůstáwaje sám

7) Wyswítá to ze psaní králowny Johanny k němu daného dne 18 Kwětna.

1471 w Praze s ostatním wojským lidem swým, kterého čítal konečně 2500 jízdných a 4000 pěších s osmi kopami vozů. Nacházelo prý se w něm také mnoho Lužičanů i Slezáků, mezi nimi i Jan kníže Zahanský.

*Král Matiáš* zastával po ten čas s wojskau mocí swau w *Jihlawě*, kamž powolal všecy pány české, kteří se k němu znali, a snažil se dary a sliby připautati je k sobě tím více i jiné také k sobě přiwábiti. W průwodě jeho nacházel se také zajatý *kníže Viktorin*, zmalátnělý w této wazbě, tak že zapomínaje se sám nad sebau a rodem swým hotow byl slaužití násilníku, w jehož moci se nacházel. Matiáš užil ho co posla k bratru jeho Jindřichowi, když nemohl obdržeti, aby se Jindřich odebral k němu. Viktorin wyžádal si nejprw bezpečný list ku příjezdu a odjezdu, s jehož znéním prvním nebyl však spokojen. Teprw na druhý list přijel do *Poděbrad*, kamž se kníže Jindřich odebral některý den před nastávajícím začátkem sněmu Kutnohorského. Viktorin přednesl mu od Matiáše weliké sliby, rozumí se když by mu byl nápomocen k dosažení králowství českého. Bylo prý jich dosti, kdyby bylo býwalo lze jim wěřiti; tak psal o tom kníže Jindřich Albrechtowi saskému do Prahy dne 21 Kwětna. Kníže Jindřich odepřel všelikého wyjednávání o nich, a nedal se také od bratra pohnauti k osobnímu sjetí s Matiášem, o něž byl opět žádán. Ku prospěchu Matiášowu psal toho času také legat *Rudolf, biskup Wratislawský*, Pražanům, připomínaje jim, jak město jejich bylo někdy slavné, pokud stálo w poslušenství stolice apoštolské, a jak prý skleslo, co se přidrželo křiwých proroků; nyní když prý Bůh sám zbawil je swudce Rokycany a sprostil je těžkého jha Jiřího, přimlauwal jim, aby přijali za krále Matiáše, který prý Čechy a jazyk i mravy jejich nanejwš miluje a zajisté smíří je s církwí swatau, když se nebudau styděti odříci se bludů. Že však nebyl legat Rudolf mužem důwěry Pražanů a jiných Čechů strany pod obojí, o tom asi sotwa on sám mohl pochybowati.

Skoro stejným časem jako kníže Viktorin přijelo na Poděbrady ku knížeti Jindřichowi nové *poselstwo krále polského*.

Král Kazimír byl se konečně dne 12 Kwětna nawrátil z Litwy 1471 do Krakowa, kamž poslowé čeští se Ctiborem Towačowským w čele a s nimi předešli poslowé polští z Čech přijeli, jak se zdá, skoro téhož času. Král tentokrát patrně porozuměl potřebě jednání spěšného, i swolil netoliko bez mnohých rozpaků k artikulům od Čechů sobě předloženým, nýbrž přidal k tomu i některé jiné sliby, s nimiž wyprawil nowého znamenitého posla do Čech. *Dobeslaw z Kurozwuk*, jinak Lubelčíka zwaného, který spolu se Ctiborem Towačowským přede vším se obrátil na Poděbrady ku knížeti Jindřichowi, aby jeho naklonil ku prospěchu zwolení Wladislawa.<sup>\*)</sup> Zvláštní sliby krále polského, knížeti oznámené, byly, že wyprawí se synem swým Wladislawem 4 až 5000 jízdných do Čech, a sám že osobně potáhne do Uher, kdež zatím pokročilo spiknutí proti Matiašowi, jehož půwodové mínili mladšího syna krále polského, jménem Kazimíra, powolati na králowství: dále že přejme na sebe wšecky dluhy a jiné zápisy krále Jiřího a že hájiti bude Čechy we věci jejich týkající se wíry. Také pak knížeti samému slibowal zachowati jej w dobrém stawu a sprawowati se we všem dle rady jeho.

Tu chvíli byl se již započal *sněm we Kutnéhoře* (20 Kw.) u walném počtu pánů, zemanů a měst, kteří se byli účastnili předešlého sněmu Pražského. Pro bezpečnost od wojska Matiašowa ležícího u Jihlawy každý wzał s sebau wojenského lidu, kolik mohl, tak že se čítalo přítomného lidstwa na 10.000.<sup>\*)</sup> Horníci sami najali na 300 lidí jízdných i pěších. Od Matiaše přijeli rovněž všichni páni jeho strany shromáždění předtím u něho w Jihlawě; z nichž hned jak se jednání započalo, Zdeněk Konopištský usilowal o zwolení Matiaše, wynášeje moc a sláwu jeho. Stawové strany druhé položili však jemu a staupencům

\*) Długoš (V. 552) jmennje tři posly do Čech Pawla Balického, Martina Wrocimowského a Dobeslaw z Kurozwuk. Poněwadž se však w jiných pamětech o oněch dwau nie newi, zdá se spíše, že to byli poslowé předešli poslání do Prahy, jichž jména se nikde newodí.

\*) Dle latinského sepsání Eschenloerowa (p. 239): sepsání německé (p. 218) klade 15.000.

1471 jeho přede vším otázku o předešlém jejich wolení krále w Olo-  
manci za žiwota krále Jiřího, zdali se ho zříkají a jsauce tudy  
sobě swobodni chtíli jednostejně s druhými swobodně woliti  
krále nowého. K tomu bylo jim těžko odpovědíti, a po mno-  
hých vytáčkách žádali času na rozmyšlenau. Zatím bylo při-  
jelo poselstwo polské do Hory z Poděbrad, totiž Dobeslaw Lu-  
belský s průwodem svým, k weliké nelibosti Zdeňka a jeho  
strany, kteříž se až zuřiwě wzpírali proti němu. Nicméně sly-  
šano jest s welkau ochotan we shromáždění sněmu dne 22 Kwětna.  
Dobeslaw Lubelský, muž znamenité prý výmlownosti, připomí-  
nal předně dobré přátelství krále Kazimíra s králem Jiřím a  
kterak již za žiwota krále Jiřího slawné paměti bylo synu jeho  
Wladislawowi podáváno králowství: že wěc nebyla dokonána,  
omlauwal krále Kazimíra tím, žeby byl rád widěl, aby se to  
stalo cestau pokojnau bez prolití krwe, a protož jednal a ještě  
jedná o to se stolicí papežskou. Žádaje nyní, aby Wladislawa  
za krále wzali, chválil stawům dobré vlastnosti jeho, a slibo-  
wal splnění všech jejich žádostí dle artikulů králi již poda-  
ných i jiných přání, která by ještě měli, jmenowitě pak také  
že se přičiní o wybawení knížete Viktorína a jiných ze zajetí,  
a chtěli by kdo mocí sáhnauti na korunu jejich, že jest hotow  
ku pomoci.

Tepřw po tomto přednesení posla polského, které bylo od  
sněmu přijato s welkau pochwalau, přijelo slawné *poselstwo*  
*krále Matiáše do Hory*, w jehož čele nacházeli se Jan Beken-  
sloer, biskup Jagerský, rodilý Slezák, bratr kanowníka Wrati-  
slawského Jeronyma jinde wzpomenutého, a Mikuláš Čupor  
wojwoda sedmilhradský. Poselstwo toto slyšano jest dne 23 Kwětna  
na den božího wstaupení. Řečník biskup Jagerský mluwil o lásce  
krále Matiáše k Čechům podobně asi jako biskup Rudolf w listě  
swém ku Pražanům: že dotud s nimi bojoval, to že činil jen  
z poslušnosti k otci swatému a k žádosti předních pánů českých;  
předstawowal však také welkau moc jeho a kterak již mocně  
wládne wětší polowicí zemí koruny české: kdyby proti němu  
jiného panowníka zwolili, žeby wedlo jen k roztržení wětšímu  
a nezhojitedlnému. Slowa takowá byla slyšána s newolí a pře-



trhowána častěji hlukem, při čemž biskupowi wadil také slabý 1471  
hlas a nejasná výřečnost, a když to Zdeněk Konopištský chtěl  
naprawiti hlasitějším vykládáním řeči jeho, byl okřikowán a  
biskupa také mátl zbytečně. Po skončení řeči té ozywały se  
blasy horliwé, hanba žeby byla, wraha auhlawního přijmauti  
sobě za krále. Nieméně odwážil se druhého dne, tuším dne  
24 Kwětna, ještě kníže Viktorin mluwiti ke sněmu ku pro-  
spěchu Matiášowu, aby byl zwolen, a řeč jeho byla slyšena,  
jak se zdá pokojně, ale bezpochyby s politowáním.

Mezitím naléhalo se na Zdeňka Konopištského a stranu  
jeho, aby se prohlásili, zdali se wzdávají někdejšího zwolení  
Matiáše za krále, by se mohli swobodně nowé wolby účastniti.  
Stawové shromáždění čekali na odpověď k tomu odpoledne  
dne 25 Kwětna. Na místě toho páni strany Matiášowy poslali  
toliko dwa ze sebe s oznámením, že jsau poslowé a raddowé  
králowi woláni od něho, aby bez meškání přijeli do Jihlawy,  
oni pak že je musí prowoditi. Ihned pak wsedali všichni na  
koně, a odjeli z Hory prý dosti plaše. Nezastawiwše se nikdež  
na noc, přijeli do Jihlawy w neděli dne 26 Kwětna. Potom se  
roznášelo, že prý měli býti zjímáni neb zabiti a sotwa že se  
zachránili útekem.

Když se tím spůsobem sjednocení stran nezdařilo, jakž  
také zprwu nebyla toho walná naděje, *kníže saský Albrecht*,  
obdržew zpráwu o tom w Praze, bez meškání wyprawil posly  
do Hory, po nichž wybízeli stawy, aby se ihned zase shromáž-  
dili w Praze, aby se s nimi mohl o další běh věcí dorozuměti.  
Stawové však, hledíce na značnou moc wojenskau, kterau měl  
král uherský při sobě w Jihlawě, neuznáwali za dobré, aby se  
měli rozejíti a jinde teprw zase sjížděti se, při čemž by se  
jejich moc wojenská byla mohla roztrhnauti; i wzato tedy  
w potaz, aby se bez odkladů tudíž we Kutnéhoře přistaupilo  
k wolení krále. Činili proti tomu námítku Pražané, twrdíce,  
že dle práv jejich neměl král wolen býti jinde než u nich na  
radnici Staroměstské, ale spokojili se, když uzawřeno, aby se  
wolení stalo bez pohoršení práwa jejich pro budaucnost. Po-  
slowé knížete Albrechta přijeli teprw tauž neděli dne 26 Kwětna,

1471 když se usnešení již bylo stalo, i pokoušeli se dle své možnosti nakloniti stawy, aby wolili jeho. Wětšina stawů však, jejímiž wůdci byli pan Wilém z Rabí a bratři Towačowští Ctibor a Jan, po dobrém uvažení všeho již byla na tom ustanowena woliti syna krále polského. Kníže Jindřich, který teprw nyní přijel ke sněmu z Poděbrad, ačkoli osobně přál swatu swému, prohlížeje k nutnosti věci, prohlásil se dle předešlého již příkladu králowny Johanny, že míní zachowati nestrannost. Dwa páni, kteří se doposud twářili co prostředníci, ale více přáli zwolení Matiaše, totiž Albrecht Kostka a Jan z Pernšteina, odjeli konečně w newoli. Takž tedy hned w pondělí potom, dne 27 Kwětna, předsewzata jest wolba w hodinu jedenáctau, to jest sedmou hodinu ranní, i *zwolen jednosworně Wladislaw* prworozený syn Kazimírůw za krále. Hned zwolení jsau ze sněmu také poslowé, kteří se s oznámením wolby odebrali do Krakowa, a na čas až do příjezdu nowého krále jmenowán kníže *Jindřich* nejvyšším *heitmanem králowství*.

Zwolení syna krále polského na králowství české musilo míti za následek obnowené nepřátelství s Matiašem uherským. Stawové čeští, jinak se nedomníwající, když se rozjeli ze sněmu Kutnohorského, zůstawili u Hory potřebnau moc wojenskau se wzhledem na wojsko Matiašowo ležící s ním u Jihlawy; též pak uzavřeli žádati *Albrechta* knížete saského, aby s wojskem, které byl přiwedl do Čech, zůstal s nimi až do příjezdu nowého krále. Wévoda Albrecht obdržel zpráwu o tom od swých radd poslaných do Kutnéhory zároveň se zprávau o zwolení krále Wladislawa a s oznámením, že ho stawové čeští míní také požádati, aby se co prostředník pokusil o nějaké narownání mezi Matiašem a Wladislawem. Hned pak potom, den po wolvbě (28 Kwětna) přijel posel polský Dobeslaw Lubelčík do Prahy, a přednesl mu we jménu krále swého žádost o zůstání w zemi ku pomoci s připomínáním wděčným přátelských swazků umluwených předešlého roku mezi králem polským a knížaty saskými a s ubezpečowáním, že mu od krále wynahrazeny budau útraty a škody, které by se zběhly. Ačkoli musil býti Albrecht nelibě tím dotčen, že se nesplnila žádost jeho w příčině do-

sažení koruny české, neodvrátilo ho to od posavadního přátel- 1471  
ského chování jeho k Čechům. V příčině vyjednávání s Ma-  
tiášem psal hned téhož dne (28 Května) Albrechtowi Kostkowi  
a biskupu Olomauckému, zdali by Matiáš byl k tomu nakloněn.  
O zůstání v zemi straně Wladislawově ku pomoci vymlauwal  
se; k snažné však prosbě Lubelčikowě swolil (29 Května) zů-  
stati w Praze aspoň až do nawrácení se knížete Jindřicha  
z Hory; po jeho pak brzkém příjezdu, již asi dne 30 Května,  
když také od něho a od stawu českých, kteří se rovněž na-  
vrátili do Prahy, prosba snažná byla mu opět přednesena,  
žádal rady a swolení od bratra swého kurfirsta Arnošta do-  
pisem k němu (1 Čerwna), a obdržew je brzy, slíbil stawům  
žádost jejich splniti.

Král Matiáš welice se rozpálil hněwem, když od poslů  
swých po příjezdu jejich z Kutnéhory zprawen byl o zmaření  
naděje swé na obdržení koruny české swobodnau wolbau. Po-  
něwadž zwolením Wladislawa za krále na rádném sněmě českém  
musilo welice zastíněno býti někdejší zwolení jeho od pauhé  
strany, která byla w odboji proti králi korunowanému, hleděl  
onomu zwolení swému zjednati vyšší lesk nowým stwrzením  
we jménu papežowu. Ačkoli papež sám pořád ještě rád by byl  
rozhodnutí mezi ním a králem polským zachowal na jakémisi  
odkladě, musil legat Wawřinec, bezpochyby k úsilnému naléhání  
Matiášowu, již dne 27 Května wydati jemu stwrzení oné wolby  
we jménu papeže, a nazejtří dne 28 Května bylo stwrzení toto  
slawným spůsobem wykonáno weřejně w *Jihlawě* obřady zvlášť-  
ními. Legat držel welkau mši jako o korunování, při které  
posluhowali mu probošt Pražský Hanuš z Kolowrat a probošt  
Olomaucký Beneš z Waldšteina. Mezi mši pak nejprwé bratr  
Gabriel Veronský držel chwaloreč Matiášowi, po které přečetl  
starší bullu papežskau na zmocnění legata jazykem latinským,  
i opakowáno to po česku Janem z Rabšteina, často jmenowaným  
proboštem Wyšehradským, a po německu jistým proboštem  
z Uher, tajemníkem králowým. Potom weden jest král za ruce  
od biskupa Olomauckého Tasa a od Zdeňka ze Šternberka  
k welkému oltáři, oděn we zlatohlaw; i žádali legata pan Zdeněk

1471 jazykem českým a biskup Tas překladem do latiny, aby zwolení jeho za krále stwrdil. I učinil to legat, tázaw se prwé pánů přítomných, zdali si toho přejí, a krále, zdali stwření žádá; k čemuž od obau stran bylo přisvědčeno. Tu hned probošt Pražský k wyzvání od biskupa Tasa počal zpíwati *Te Deum laudamus*, a zpíwáno potom Swatý náš Wácslawe, i skončena mše u welikém prý plesu obywatelstwa Jihlawského.

Teprw po dokonání slawnosti přišla téhož dne zpráva do Jihlawy o skutečném zwolení Wladislawa; následkem čehož Matiaš ihned *wypowěděl příměří*, tak že mělo projíti za týden, to jest do 5 Čerwna. Z té příčiny *Albrecht saský*, když byl již slibil zustati w zemi Čechům ku pomoci, dne 6 Čerwna se wším branným lidem swým, který měl dotud při sobě w Praze, vytáhl do pole ku *Kolínu*; již však o dwa dni dříve (4 Čw.) poslal některé raddy swé w poselství do Jihlawy za příčinau zamýšleného wyjednávání s Matiašem. Wálka, která se nyní znouwu strhla, nebyla ani od jedné ani od druhé strany wedena we welkém rozměru, nýbrž jen činěním škod z jednotlivých hradů a měst, k welké záhubě obywatelů, ale bez účinků rozhodných. Král uherský poskytl k tomu z wojska swého u Jihlawy asi 2000 mužů, wětším dílem jízdy, Zdeňkowi Konopištskému na pomoc, jimiž posíleny jsau posádky w Plzni, w Budějowicích a jinde, jmenowitě také silněji osazen *Ostromeč* ke škodě Pražanum i celému okolí. Z té příčiny Pražané s pomocí také jinau vytáhli proti zámku tomuto, a poněwadž útokem jej wzíti bylo těžko, osadili některá místa skalnatá okolo něho, a zdělali bašty a příkopy, tak že zawřeli cestu na zámek i ze zámku. Pokusy několikeré o wybawení posádky byly po každé zmařeny.<sup>10)</sup> Jinde byli Pražané zaneprázdněni wálkau, kterau opět páni Zajícowé počali ze zámků swých dotud ne-

<sup>10)</sup> Tak wyprawují *Staří letopisowé čeští* na str. 203. U Eschenloera (německy 228) čte se: Binnen des waren die Prager und andere ketzerische stäte [auf], zogen vor Ostromierze, vor das Scharfeschwert, und stürmeten dazu. Darumb der von Sternberg zu rettunge kame, und brachte die ketzer in die flucht, und schluge irer vil zu tode bis an Prag Zpráwy jeho však o přiběžích w Čechách toho času jsau skoro wsměš nespolehlivé.

dobytych, totiž z *Budyně*, z *Hasenburka* a z *Kosti*, wedlé Pra- 1471  
žanů však také měšťané Hradečtí, Nimburští a Kolinští. Na  
Moravě páni strany Wladislawovy činili mnoho škod *Brněn-*  
*ským* a *Znojenským*; do Slezska dály se znouu wpády z *Klad-*  
*ska*, do Šestiměst z *Děčína*; a když Matiaš, zůstávaje posud  
w Jihlawě, podržel u sebe již jen asi 2000 jízdných, činěny  
jsau nájezdy z Čech přes pomezí lesy i také do samého okolí  
města tohoto. Matiaš z té příčiny nařídil stawům slezským a  
lužickým, aby mu k Jihlawě přitáhli ku pomoci s wojenským  
lidem svým. Rozkazu toho však uposlechli toliko Wratislawští,  
měšťané a biskup, města Swidnice a Jawor, i Šestiměstští s Frid-  
richem knížetem Lehnickým w čele, kromě kterých něco málo  
lidu wyprawili také bratří Olešničtí a kníže Hlohowský Jind-  
řich. Wšeho wojska bylo 2000 mužů, kteréž wedením *Fran-*  
*tiška z Haje* první dni po sw. Wítě (15 Čw.) přes Zábřeh pří-  
táhlo do Morawy a pálie na cestě zaměřilo k Brnu a odtamtud  
k Jihlawě. Matiaš we wzteku páchal všelikau ukrutnost, tak  
že prý dal i zajaté paní powraždití před swýma očima.<sup>11)</sup>

Mezi těmito běhy wálečnými bylo *poselstwo české* již dne  
9 Čerwna přijelo do *Krakowa*. W čele jeho stáli obadwa bratři  
Towačowští, Ctibor heitman zemský na Moravě a Jan heitman  
kraje Boleslawského w Čechách; mimo pak několik jiných pánů  
a zemanů nacházeli se w něm poslowé wyprawení ze všech tří  
měst Pražských a některých jiných měst královských, a s nimi  
wěrný wždy králi Jiřímu tajemník Pawel probošt Zderazský.  
Dne 13 Čerwna měli slyšení, we kterém králi Kazimírowi  
oznámili jednosworné zwolení syna jeho za krále a žádali, aby  
Wladislaw zwolení přijal a k obraně králowství jak nejdříve  
možná do Prahy se odebral. První dva dni potom jednalo se  
o *artikulích wýmínek*, které předložili poslowé dle usnešení  
sněmu Kutnohorského, i stalo se dohodnutí o ně dne 15 Čerwna.  
Hned první z artikulů těch obsahowal wyhrazení, aby zwolení  
wykonané w Hoře nebylo na ujmu práwu a obyčejí, dle něhož  
prý náleželo krále woliti w Praze. Wladislaw se jimi zawazowal

<sup>11)</sup> Długoš V. 552.

1471 dále hájiti Čechy při zachowávání kompaktat dle zápisů předešlých králu a jednati o to s papežem, aby byla Čechům i Morawanum od něho potvrzena, jakož i aby brzy dosazen byl arcibiskup, který by kompaktata zachovával dle znění jejich i dle zápisu císaře Sigmunda i potomních králů až do krále Jiřího. Jiné články obsahowaly stvrzení privilegií země i stawů, jak panského a zemanského tak také městského w té spůsobě, jak bylo o ně dohodnutí učiněno mezi králem Jiřím a sněmem za předešlého sporu s jednotau Zelenohorskau. Wladislaw zawázal se dále, králownu Johannu zachowati při jejím wěně, syny pak krále Jiřího při panstwích jejich a důstojenstwích jakož i státi jim we dluzích, které měli za korunau českau, též o kníže Viktorina wynasnažiti se jakož i o jiné zajaté, aby byli wyhaweni, konečně zachowati přátelství s knížaty cizími, kteří dotud s Čechy w přátelství stáli, jmenowitě pak Albrechtowi saskému prokázati se wděčným za služby jeho a nahraditi mu jeho náklady. Zvláštním zápisem wzal také na sebe všeliké jiné dluhy koruny české. Po dohodnutí tomto *Wladislaw* téhož dne 15 Čerwna, prohlásil se k poslům českým w saukromé komnatě králowské, že *přijímá králowství*; nazejtří pak, w neděli dne 16 Čerwna, opětowal slawně a veřejně prohlášení toto we shromáždění walném u přítomnosti otce swého a vysoké šlechty polské u weliké síni hradu Krakowského. Hned potom prý jmenowal také nejvyšší úředníky zemské, čemuž však rozuměti jest potud, že stwrdil úřady všem, kteří je drželi za krále Jiřího.

W čas wyjednávání tohoto w Krakowě počaly se zatím w Čechách kaliti posawadní přátelské poměry ku knížatům saským. Ku podávání prostřednictwí od knížete *Albrechta* byl odpověděl *Matiáš* náwrhem, aby rozhodnutí o zwolení jeho a *Wladislawowa*, které z nich by mělo právní platnost, wzloženo bylo na císaře a na papeže; což když *Albrecht* wznesl na pány české a na kníže *Jindřicha* w Praze, od nich jest rozhodně zamítnuto, poněwadž by to bylo na ujmu swobody jejich králowství (12 Čw.). Odtud počal *Albrecht* w dalším wyjednávání s *Matiášem* hleděti prospěchu swého a swého bratra, ježto jim

co sausedům Matiašowým, pokud se Lužice a Slezsko větším dílem nacházely pod jeho mocí, záleželo na zachování s ním pokoje. Tudy přišlo k zawření smlauwy, podepsané Matiašem dne 19 Čerwna w Jihlawě a Albrechtem dne 20 Čerwna w Kolíně, kterau se Albrecht zawázal odtáhnauti bez meškání s wojskem swým z Čech a neucházeti se více o králowství. bylli pak by Matiaš od papeže i od císaře uznán za krále českého, podwoliti se tomu a přijmauti od něho léna swá česká. Nezdá se, žeby byl Albrecht nebo bratr jeho kurfirst Arnošt smluwau tauto byl mínil státi se práwě nepřitelem Čechům neb nowému králi jejich, protože znal smýšlení císaře Fridricha, ujee swého. Matiašowi toho času protiwné a nemohl míti za to, žeby se wýminka o uznání Matiaše za krále českého papežem a císařem snadno splnila; ale zrowna tu chwíli strhla se také mezi wojskem jeho u *Kolína* a lidem českým zlá příhoda. *Žoldníci* saští nechowali se w zemi lépe než jak byl tehdejší zlý zvyk lidu wojenského. Již první den po odtážení jejich z Prahy psali za Albrechtem purkmistři Starého i Nowého měst Pražských, stěžující na nátisky, které činili jak jiným tak také jejich lidem poplatným na wsech (7 Úw.); což Albrecht w odpowědi swé dílem omlauwal nahodilým nedostatkem w picowání následkem welkého deště hned první den po jeho přibytí ku Kolínu, ale celkem nepopíral, nýbrž i proto trestal winné. Snad že i potom nebylo beze wšech swízeli; ale k většimu wýbuchu přišlo, když dne 19 Čerwna někteří z wojska saského přijeli od Kolína na *Kaňk* díwat se na práci hornickau; při čemž prý z malé příčiny přišlo k hádce a rwačce mezi nimi a hawíři. Zabit přitom jeden znamenitý heitman neboli korauhewník, knížeti prý welmi milý. Tím žoldníci rozpálení jali se bíti lidi i drancowati, hawíři pak na pokřik wylezše z dolů, bránili swých, při čemž jich dwadcet od Sasů zabito; tito pak ze msty zapálili a zkazili jednu šachtu nazwanau Plimle. Po takowé příhodě nebylo pro Albrechta delšího stání w zemi, i dal se bez meškání s wojskem swým na pochod jinau cestau než přes Prahu, při čemž učiněno mu mnoho škody od lidu rozdrážděného, zwlášt pobráním koní na picowání.

1471 Ačkoli odtažením knížete saského ze země ušla stawům českým značná pomoc, nicméně neutrpěla tím žádné ujmy obrana země: neb již po několika dnech, 27 měsíce Čerwna, Matiaš spěšně opustil Jihlawu, a odtáhl do Uher, aby prý, jak staupenci jeho mysli, přiwedl odtamtud nowé wojsko, skutečně však proto, že mu zpráwy o vznikajícím *spiknutí* proti němu w *Uhrích* činily starost. W poradě, kterau měl před odjezdem swým w Jihlawě s předními osobami z Čech, z Morawy i z Uher tam meškajícími, zejména biskupem Olomauckým, biskupem Jagerským, wojwodau sedmihradským Čuporem, Zdeňkem Konopištským a Janem z Rosenberka, dával na uwáženu, jaké útraty stálo ho posawadní wálčení jeho, wypočtené na 2.500.000 zlatých, pro něž nemínil nikterak wzdati se nároků swých na korunu českau; i odjížděje sám do Uher wyprawil biskupa *Tasa* ještě jednau do *Krakowa* k hájení oněch nároků. Biskup přijel do Krakowa dne 9 Čerwence, když tam ještě meškali poslowé čeští neb wětší část jich, a obdržew slyšení, jak se zdá hned nazejtří, wznesl předně na krále Kazimíra žádost, aby mu w panstwi nad Čechy nepřekážel; pakli by však nechtěl od úmyslu swého upustiti, podával mu čtyr cest, z nichž aby zwolil kteraukoliwěk. Prwní byla jako w předešlém podání učiněném Albrechtowi saskému, aby se obě strany o práwo swé z jednoho i druhého zwolení podali na rozsauzení papeže a císaře; druhá, aby král polský dal Wladislawa Matiašowi za syna, tak že jej chowati míní slušně na swé útraty a zjednati mu po sobě nástupnictwí; k zaručení toho žeby Wladislaw mohl zároweň s ním korunowán býti na králowstwi; třetí, aby bylo zawřeno příměří na rok neb na dvě léta a mezi tím časem aby držán byl sjezd předních mužů swětských i duchowních z Čech, z Uher i z Polska k rozeznání pře mezi oběma zwolenými, ku kterémužto sjezdu mohli by také pozváni býti legat papežský a raddowé císaře i jiných knížat; do toho pak času aby buď žádný z obau zwolených nebyl korunowán, buď hned napřed obadwa zároweň. Čtvrtá cesta byla podobná prwní, žeby totiž Matiaš také swolil, aby byl Wladislaw korunowán, však aby k tomu přijel do Čech pokojně toliko w 1000 koních,



a po korunování aby byla pře wznešena na papeže a na císaře. Wšecko to byly návrhy, kterými se popírala platnost wolby wykonané w Kutnéhoře: pročož poslowé čeští w Krakowě, žádání bywše o dobré zdání své, opřeli se všecněm, hájíce swobodu své koruny; a král Kazimír dal dle toho odpověď zápornou; při čemž jmenowitě návrh druhý o vydání Wladislawa takorůzka pod poručnictwí Matiašowo slowy ostrými odmítal jako urážku sobě i synu swému učiněnou. Již čtvrtý den po swém příjezdu (12 Čwce.) biskup Tas po této odpovědi odjel z Krakowa u welkém rozhorlení jeho i dworu polského.<sup>12)</sup>

Již dříve byl Wladislaw rozeslal listy na všechny strany s oznámením, že zvolen jsa králowstwí české přijal a mínil dáti se korunowati w Praze o sw. Wawřinci. Obsílal ku korunování také pány strany Matiašowy, odwołáwaje se na to, že i oni jej předešle za krále zvolili a jemu to oznámili poselstwím swým do Krakowa (totiž roku 1467).<sup>13)</sup> S wyzwáním podobným poslán jest ke Wratislawským kanovník jmenem Benedikt, jeden z písařů kanceláře krále polského, kterýž přijew do Wratislawě s wěřicím listem daným dne 7 Čwence, biskupu Rudolfowi a kapitule i konšelům obsírně wyložil důwody, z kterých by powinni byli Wladislawowi učiniti poslu-

<sup>12)</sup> U Eschenloera II. 226 zní odpověď toho kusu se týkající: Item als ir saget, dass Wladislaus ime ein son würde gegeben und sich vor lassen krönen und darnach Wladislaus auch lassen krönen. diser weg ist der allerbitterste und unzimlichste, voll alles gespütttes und laster, einen solchen edlen fürsten zu spotten und nicht anders denn einen sclaven und gefangenen begeren zu halten, gleichsam einer seine ere einem frembden solle geben und seine unterthanen einem frembden unterwerfen. Hiraus zu erkennen ist, wie gar schwere unbillliche dinge Ew. Hochw. anbracht hat; darauf wir ferner solten antworten, das wir lassen umb zucht willen. Euer begeren ist zweien grossmächtigen königen und königreichen zu smacheit und schande gereichende, das ir billich nicht soltet raten, dass ein solch edelgeboren Wladislaus, könig zu Behmen, deme ir vil pflichtig seiet, uf solch eures unnützes vorgeben und schmöde hoffnung solte veraten und verkauft werden.

<sup>13)</sup> Dopis takový k Janowi Rosenberskému w *Archivě českém* VI. 78 daný dne 1 Čwence.

1471 šenství. Biskup Rudolf i Wratislawští byli již z prva zprávou o přijetí království od Wladislawa naplnění novým obáváním nebezpečnosti od Polska; a krátce předtím, než kanovník Benedikt přijel, došel biskupa list odpovědný od Hanuše z Schellendorfa, pána na Firstenšteine v knížetství Swídnickém, s nímž zajedno byla skoro všecka šlechta toho knížetství i Jaworského, v němž vytýkali mu, že je králem uherským zavedl; nyní když jest jiný král zvolen, budeli korunován, že oni powinni budau k němu se přiznati jakožto ku králi korunovanému, a poněwadž prý zavedením tím zkusili škody, že se chtějí za ně hojiti na něm a jiném duchowenstvu; i počali také hned laupiti na duchowních statech. Hledě získati času, dal poslowi polskému za odpověď, že poněwadž wěc ta se týká všechněch, míní s druhými potaz wzíti, a položil tedy sjezd stawům slezským a lužickým we Wratislawi ke dni 3 Srpna, z něhož by dali odpověď společnau (13 Čwce.).

Mezitím dály se w Krakowě již příprawy na cestu Wladislawowu do Čech a w Praze příprawy k uwítání jeho. Za tau příčinau někteří z poslů českých přijeli z Krakowa napřed k wyřízení některých potřebných věcí, nejprwé Pawel probošt Zderazský, kterýž dne 14 Čerwence byl již w Praze, potom pan Mikuláš z Landšteina, maršálek dworský, s nímž zároveň přijel pán polský Stanislaw Penizek s 1200 jízdnými. Oba byli čekáni za některý den w Hoře, kamž jim kníže Jindřich hned na prwní zpráwu wyjel z Prahy naproti w noci před 14 Čerwencem. Toho dne však také byl w Praze úředník čili tajemník jistý krále polského jménem Primus, opatřený penězi hojnými, aby tu nakaupil a připravil rozličné věci potřebné za příčinau korunování. Dle zpráv od těchto poslů měl král Wladislaw sám již dne 15 Čerwence wyjeti z Krakowa; skutečně však se to o deset dní opozdilo. Byloť potřeba k tomu jak jiných příprav tak také vojenských, jednak pro bezpečnost mladého krále na cestě, jednak aby se ukázal s wojenskau pomocí Čechům proti jejich nepříteli.

Dne 25 Čerwence wyjel tedy konečně z *Krakowa* we slavném průvodu četného panstwa polského jakož i ostatních členů

českého poselstwa, kteréž se teprw nyní spolu s ním nawrátilo 1471 k domowu. A však i král Kazimír wyprowodil přitom syna swého, tehdy teprw patnáctiletého, až na dwa dni cesty do *Oswětima*, kdež pobyl spolu s ním tři dni, než se sešel všechen vojenský lid k jízdě té určený, jehož bylo 7000 jízdných a 2000 pěších. U wojště tom a w dalším průwodě mladého krále nacházeli se tři biskupowé. Mikuláš Kamenecký (z Podolí), Vincentius Chelmský a Pawel Laodicejský (swětici), šest knížat slezských, z horního Slezska totiž, Přemysl Tošecký, Wáclaw Rybnický, Jan Ratibořský, Kazimír Těšinský, Jan Hliwický a Jan Zatorský, mezi šlechtici polskými z předešlého času Čechům známými zvláště Stanislaw z Ostroroha a Dobeslaw Lubelský čili z Kurozwuk, též kanowník Jan Długoš dějepisec: u wojště pak, jehož heitmanem polním byl Pawel Jasenski, nacházelo se také mnoho žoldnērů slezských z knížetstwí Swídnického i Jaworského jakož i něco zemanů z týchže dwau knížetstwí, kteří již bez ostýchání znali se k Wladislawowi co ku králi českému. Dne 29 Čerwence rozžehnal se král Kazimír se synem swým, kterýž toho dne nastaupil na další cestu z *Oswětima* k *Opawě*, odkudž mínil přes Morawu končinami sewerními táhnauti přímo do Čech. Po příjezdu však do Opawy dne 3 Srpna došly ho tam odpovědné listy od Zdeňka Šternberského, wojwody sedmilhradského Čupora i od Františka z Háje, kteříž s wojskem swým od Jihlawy byli přitáhli až k *Lipníku*, strojíce se, jakoby mu minili překážeti w cestě. Ačkoli wojsku polskému nebylo by se býwalo báti podstaupení boje s nimi, předce uznáno za lépe wyhnauti se tomuto setkání a změnití cestu, tak že se wojsko Wladislawowo obrátilo raději hornatau krajinau slezskau podél hranic českých k *Nise* a odtud ku Kladsku. U Nisy bylo dne 7 Srpna, co zatím z Čech wyjeli nowému králi naproti páni, zemané, Pražané a jiná města s knížetem Jindřichem w čele jakožto heitmanem zemským, rovněž přes Kladsko s branným lidem w počtu prý 1500 jízdných a 4000 pěších. Dne 10 Srpna uwítali krále *na pomezi zemském*, mezi Kladskem a *Wartau*, kdež na hoře nad Wartau w místě, na kterém stály boží muky z kamene tesané.

1471 Wladislaw dle obyčeje učinil stawům *přísahu* na zachováání swobod zemských. i uведен téhož dne do Kladska, kdež duchowenstwo i lid vyšli mu wstříc we processí.

Ty dni, když se Wladislaw nacházel na cestě od Opawy k Nise, byl se počal *sjezd we Wratislawi* swolaný biskupem Rudolfem w příčině odpovědi na poselství od krále polského. Ale nepřišli k němu než poslowé wšeho wšudy čtyř knížat slezských, Mikuláše Opolského, obaudwan Konradů Olešnických a Jindřicha Hlohowského, mimo to poslowé města Swídnice (bez účastenství zemanů). Všichni byli více neb méně ustrašení blízkostí wojska polského, a zvláště biskup Rudolf i kapitula Wratislawská netušili dobře dalšímu panství Matiašowu we Slezsku. Radili proto, aby byla odpověď dána králi polskému, že wznesau wěc na papeže, a rozhodneli papež, aby přijali jiného krále než Matiaše, že hotowi jsau dle toho se zachowati. Tomu se protiwiki konšelé Wratislawští, pokládajíce za zrušení přísahy učiněné Matiašowi, kdyby se to mělo státi bez swolení jeho: i oni však newěděli rady jiné než aby se hledělo nějakým způsobem zachování míru s Polskem. Poslowi polskému kanowníku Benediktowi dána tedy odpověď písemná, která obsahowala právní obranu proti nárokům Wladislawovým na korunu českau: ale zároveň uzavřeno wyprawiti zvláštní poselstwo do Krakowa se žádostí, aby král Kazimír oblíbil sobě jednu ze čtyř cest nawržených jemu předešle po biskupu Olomauckém, totiž aby bylo zawřeno delší příměří a držán sjezd znamenitých osob ze tří králowství, českého, uherského a polského ku konečnému narownání rozepře; kdyby pak toho obdržeti nemohli, aby poslowé aspoň jim Slezákům wyprosili nějaké příměří (4 Srp.). — Wojsko, které bylo od Lipníka Wladislawowi hrozilo útokem, neodwážilo se zatím proti němu ničeho, nýbrž po odtážení jeho od Opawy Zdeněk Konopištský odtamtud se zase obrátil k Jihlawě, František z Háje pak s wojenským lidem slezským od něho se oddělil, a nawrátil se z Morawy do Slezska. Lid Wratislawských zejména wrátil se k domowu dne 14 Srpna.

Toho času nejvyšší purkrabí Pražský Jan *Jenec z Janowic* 1471 a na Petersburce, kterému za vzdálení knížete Jindřicha připadala na prvním místě péče o bezpečnost v zemi, chtěl nejspíš předejítí nové pokusy Zdeňka Šternberského o wybavení *Ostromeče*, uzavřel předce konečně hnáti útokem na pevné hradiště toto, a sebral sám něco vojenského lidu k tomu, nařídil všem zemanům okolním v krajině od Brandýsa na Labi až k Říčanům i odtud až k Jílowému, aby se všichni v den určitý k němu připojili. Také k Pražanům učinil wyzwání o tom, a odpověděli mu powolně. Nicméně ani od nich nestalo se dle příslibení, ani od zemanů, tak sice že ani jeden z nich nedostavil se k vojsku. Z toho přišlo k nelibé příhodě v Praze zrovna ty dni, když se brzy očekával příchod nového krále. Nejvyšší purkrabí, chtěl trestati zemany pro neposlušnost jich, dal jim pobrati všecken dobytek a koně v celé té krajině, kromě co někteří s koni ujeli a skryli se v lesích. Když stáda ta shromážděna byla v poli nedaleko Kunratic, zemané s lidmi svými běželi ku Praze, a žádali Pražanů o pomoc, představující jim, že budou dobytek ten odehnán, newědělo se kam, bude o něj nauze v Praze a škoda z toho nenabytá snad po více let. Konšelé Nowoměstští dali si to říci, a poslali předně wyzwědače, aby zwěděli, kam nejvyšší purkrabí s dobytkem zajatým miní; když pak srozuměli, že jej chtěl hnáti skrz Prahu, osadili brány, aby nikdo nemohl z města a neproneslo se, co se ve městě děje. Pan Jenec nejvyšší purkrabí, rozdělil dobytek na dvě hromady, jednu u vsi Kunratic a druhau u tamějšího Nového hradu, však tak aby se dobytek rozličných majetníků nesmíchal, a ustanovil ku pozorů na to setníky a desátníky jízdné nad jednotlivými stády, dal w pořádku tom hnáti stáda jedno za druhým po cestě k Wyšehradu, sám jedá napřed s malým počtem jízdných. Bylo již později odpoledne, když s Wyšehradu sjížděl k Nowému městu. Tu jej pozdravili konšelé Nowoměstští, wyšedše jemu wstříc až k domu Rozwodowu, a tázali se z počátku slušně, proč tento zájem; když pak jim příčinu oznámil, vytýkaje i Pražanům, že se k vojsku nedostavili, představowali jsau mu škodu.

1471 která by z toho wzejítí mohla jich městům, a konečně oznámili mu zřejmě, že odehnání dobytka nedopustí. Již byl dobytek mezi rozmluwau tau přihnán až ku klášteru Slowanskému a tam zastawen; konšelé žádali nejvyššího purkrabí, aby se dne zejtrějšího dal naléztí na radnici jejich, že s ním rádi o to přátelsky uhodí. Ale pan Jenec stál na swém, a kázal dále hnáti. Tu se strhnul pokřik i pláč od zemanů a lidí jejich, kteří šli za dobyt看m swým, a stal se shon lidu městského tím rovněž pobauřeného; když pak stáda byla již přihnána na rynek až před radnici Nowoměstskau, tu řezníci vyskočiwše z masných krámů zastawili je, a pustili se do setníku a desátníků, kteří se tomu opírali, i bili je a shazowali s koní, tak že wíce jich přišlo o život. Také měštka jedna, paní Machna Chodowská, účastnila se rwačky té; wytrhši meč jednomu z drábů, prý mnoho jich ubila. Nyní majetníci dobytka a sedláci jejich jali se stáda hnáti zpět, jichž byl rynek plný a welké řwaní a bečení přitom i padání jednoho kusu přes druhý w nemalém zmatku, který celau noc trwal, až prý nieméně každý k swému přišel mimo něco owec, že se jich nemohlo najítí. Nazejtří nejvyšší purkrabí dle pozwání od konšelů přišel na radnici, a přátelsky prý se o to rozešli, neudává se jakým spůsobem.<sup>14)</sup>

Ty dni rozlaučil se bezděky s Prahau oddaný a horliwý služebník krále Jiřího z ciziny powolaný, doktor *Řehoř z Heimburka*. Přízeň, we které byl u knížat saských, uškodila mu při stawích českých po newlídném odjezdu wéwody Albrechta ze země, a winěn byl také, že potupně mluwil o králi nowě zwoleném; pročež dáno mu na srozuměna, že nelze jest, aby déle zůstal w Čechách. Žádal, aby mu dopráno bylo do některého času, až by swé věci sprawil, přebýwati na Chwatěrubic, zámku nedaleko Kralup při řece Wltawě, ježž mu byl král Jiří darowal roku 1469 (1 Čw.) za wěrné jeho služby. Nebylo mu to wšak powoleno, a musil se wystěhowati celkem ze země. Ob-

<sup>14)</sup> Den toho příběhu pamětník, který jej wyprawuje, nepamatowal; prawi jen, že to bylo, když ještě na polích konopí a prosa byla. *Wiz Staré letop. české* 204.

držew za bezpečný průwod čtyři jezdec a čtyry žoldnéře pěší, 1471  
odjel z Prahy do Litoměřic a odtamtud po Labi do Drážďan,  
kamž přijel dne 9 Srpna. Knížata saští ujali se ho proti du-  
chowenstwu Drážďanskému, které, poněwadž se nacházel we  
klatbě, hned stawilo služby boží. Wykázali mu totiž podtají  
příbytek na Tarandě, až by mu přimluwami swými wymohli  
sproštění klatby. Při Chwatěrubicích a při všem jiném, co měl  
w Čechách, byl však zachowán z úcty ku králi Jiřímu jakožto  
dárci.

Král *Wladislaw* mezitím zdržel se dwa dni na zámku  
*Kladském*, kdež za pobytu jeho (11 Srp.) ustanowen byl den  
příjezdu jeho do Prahy na pondělí dne 19, a korunování na  
čtvrtek potom dne 22 Srpna. Na další cestě odtud ku Praze  
nacházel se král s průwodem swým dne 13 Srpna w *Náchodě*,  
odkudž rozeslal toho dne listy ku panstwu a ku knížatům, kteří  
drželi léna od koruny české, s opětným wyzwáním, aby se ku  
korunování dostawili. W ustanowený den, 19 Srpna, přijel do  
Prahy, kdež přijat a uwítán jest se všemi obyčejnými slaw-  
nostmi a s obecným weselím. Pražané wyšli mu wstříc, du-  
chowní i swěští, až na sedm honů od města, a doprovázeli  
jej w processí až ke dworu králowu. Tam we dvoře wítali jej  
mistři učení Pražského, a podali mu darem swaté písmo welmi  
čistě psané a uprawené, aby prý „w něm čta i se i lid podle  
wůle boží uměl spravowati“. We čtvrtek pak potom bylo wy-  
konáno *korunování* u walném počtu pánů, zemanů i měst če-  
ských, kteří se již několik dní předtím sjížděli do Prahy. Při  
slawných službách božích konaných na hradě Pražském w ko-  
stele sw. Wíta, při kterých král přijal swátost dle swého oby-  
čeje pod jednau způsobu, wsadil mu korunu biskup Kame-  
necký Mikuláš, kterému druzí dwa biskupové polští přísluho-  
wali, we čtrnáctau hodinu, to jest nynější dewátan ranní. Krom  
stawů českých byli přítomni schwalní poslowé obau knížat sa-  
ských, Arnošta i Albrechta, kteříž přese wšecku předešlau ne-  
libost hleděli zachowati přátelství k nowému králi, též poslowé  
Albrechta markrabí brandenburského ano i poselstwo císařowo.  
Bylo i přítomno několik šlechticů uherských, bezpochyby ze

1471 strany, která se tehdy již strojila ke zjevnému powstání proti Matiašowi; a také zemané z knížetství Swídnického a Jaworského, kteří w pruwodě Wladislawowě byli přijeli do Prahy, činili jemu zároveň s pány českými přísahu poslušenství. Když král po korunování jel z hradu zase do dwora králowa na Starém městě, metány jsau peníze a groše míšenské mezi lid dle starodávného obyčeje, a všechen ostatní den stráwen w obecných radovánkách. Také toho dne propuštění jsau všichni wěznové jak w Praze tak w jiných místech.

W čas korunování Wladislawa za krále docházel konce swého *sněm říšský w Řezně*, swolaný jak již tolik jiných sněmů předtím za příčinou wálky s Turkem, na kterém však byl zvláštní legat papežský *František Piccolomini*, kardinal Sienský, zmocněn jednati o srownání s králem Jiřím, jak výše powěděno, a kdež také císař Fridrich byl slíbil králi Jiřímu býti nápomocen. Ač následkem úmrtí králowa s obého sešlo, byla nicméně záležitost česká také předmětem jednání na sněmě tomto. Král uherský byl totiž před odjezdem swým z Jihlavy wyprawil poselstwo do Řezna, které mělo žádati, aby zwolení Wladislawa za krále nebylo uznáno za platné, i aby tudy Wladislaw nebyl připuštěn mezi kurfirsty německé, nýbrž aby to jemu mocí jeho zwolení bylo přiřčeno. W poselství tom nacházeli se wedlé Štěpána Zápolského župana Spišského dva proboštové čeští, Hanuš z Kolowrat kostela Pražského a Jan z Rabšteina Wyšehradského; zároveň s nimi odebral se pak také legat Wawřinec biskup Ferrarský s bratrem Gabrielem Veronským do Řezna, aby se zastal domnělých práv Matiašových. Ani však císař Fridrich, jenž tentokráte osobně se byl odebral ke sněmu (16 Čw.), ani knížata němečtí w počtu neobyčejně hojném shromáždění nedali se od legata polhnauti k splnění žádosti jeho, přejíce wíc Wladislawowi, jehož korunování w Praze právě nastávalo. Z rozkazu legatowa toliko probošt Hanuš jakožto administrator arcibiskupství Pražského odtudž z Řezna nařídil náměstku swému Stanislawowi arcijahnowi Litoměřickému (12 Srp.), aby veřejně ohlásil stawům swětským i duchowenstvu, že jen Matiaš a nikdo jiný řádně zwolen jest za



krále a také w Jihlawě stwrzen z moci apoštolské, pročež aby se jeho všichni přidrželi pod trestem klatby. 1471

We stawu věcí w Čechách se tím nic nezměnilo, a král Wladislaw po korunování swém neměl také odnikud jinud žádných překážek pokojného uwázání se we vládu. Dne 17 Září *sadil* ponejprw *konšely* na Starém i na Nowém městě Pražském osobně na radnicích obau měst.<sup>15)</sup> a čtvrtý den potom, 21 Září, odebral se do *Kutnéhory* s celým dworem swým, kdežto rovněž *sadiw konšely*, uwázal se w urboru a minci, kterými dotud vládl kníže Jindřich, i dosadil za *minemistra* Beneše z Weitmile purkrabí Karlšteinského. Při něm se nacházeli na této cestě také páni polští, kteří jej byli doprovodili do Čech, mezi nimi zejména Stanislaw z Ostroroha, i asi zároveň s králem neb dílem něco dříve byl také vojenský lid polský vytáhl z Prahy, když ho w zemi nebylo více potřeba, a wyprawen potom od Kutnéhory zpátky do Polska, aby se připojil k wyprawě odtamtud chystané do Uher. Neb zatím dozrálo *spiknutí proti Matiašowi* tau měrau, že po několika poselstwích původu a účastníků jeho do Krakowa král polský swolil k žádosti jejich, aby jim druhorozeného syna swého *Kazimíra* dal za krále, a wyprawil jej wojensky do země jejich. Po nawrácení krále do Prahy byl držán *sněm* o sw. Hawle (16 Říj.), na němž se bezpochyby jednalo o mnohých důležitých věcech; ale nezachowaly se nám o něm zpráwy ani dosti jisté a ještě méně auplné. Bylo to nejspíš k tomuto sněmu, že poslal Matiaš biskupa newíme zdali Tasa čili některého uherského s předložením týchže čtyř cest ke srownání jako předtím do Krakowa i s některau pohružkau, že sice domnělého práwa swého bude pohledáwati mečem; ale sněm odpověděl jemu mužně w témž smyslu jako předtím dwůr polský we srozumění s posly českými.<sup>16)</sup> Na sněmě témž stalo se dohodnutí o hrad *Karlšteín*, tak že jej král poručil knížeti Jindřichowi ze stawu

<sup>15)</sup> O Nowém městě jest o tom určitá zpráva w knize městské; we Starém městě však dá se dle obyčeje mysliti, že se to stalo téhož dne.

<sup>16)</sup> Dobner II. 431.

1471 panského a Benešowi z Weitmile ze stawu zemanského. Po skončení pak sněmu rozžehnal se král také s dwořeníny polskými, kteří se ještě nacházeli při něm, zejména také Stanislawem z Ostroroha a Janem Dlugošem kanovníkem, propustil je od sebe, aby se nawrátili do své vlasti.

Ty doby nacházel se již bratr Wladislawůw *Kazimír* na vojenském tažení do Uher. Wyjew z Krakowa dne 2 Října, táhl mimo Košice a Jager až k *Hańwánu* na několik mil od Budína, kdež stanul dne 8 Listopadu. Účinek toho byl, že staupenci Matiašowi w Čechách, na Morawě a we Slezsku ještě více než prwé ztráceli srdce a nedůvěřowali stálosti jeho moci. Tomu nejspíš jest přičísti, že před samým sněmem Swatohawelským *Jan Rosenberský* zawřel příměří ne sice s králem Wladislawem a celau zemí, ale aspoň s blízkým sausedem, nejvyšším hofmistrem *Lwem z Rožmitála* a městem *Domažlicí* (15 Říj.) až do sw. Jiří příštího roku: i zdá se, že zvláštních takových příměří mezi pány a městy sebe blízkými jedné a druhé strany bylo zawřeno více. Rowněž se ještě více we Slezsku a zvláště we Wratislawi rozmnožil strach před mocí Polska. *Poselstwo slezské*, které dle uzavření předešlého sjezdu bylo wypraweno do *Krakowa*, swolilo k náwrhu příměří až do dne obrácení sw. Pawla (25 Led.), které však od dwora polského jim bylo podáváno jen pod výminkau, aby po čas jeho nikterak nebyli Matiašowi pomocni aniž přijímali lidu jeho k sobě (5 Září). Když se poslowé s tím wrátili do Wratislawě (9 Září), byl o to držán sjezd opět dne 4 Října s těžkým rozjímáním o výmince oné, mělo-li by se k ní swoliti. W tom přijeli poslowé od Matiaše, Jan hrabě z Pezinka a knížata Fridrich Lehnický i Jan Zahanský, kteří přinesli lepší zpráwy o stawu věci králowých w Uhřích, čímž Wratislawští a druzí účastníci sjezdu poněkud se potěšili; nieméně však neodvážili se dáti zápornau odpověď králi polskému, nýbrž toliko odložili rozhodnutí ke sjezdu jinému walnějšímu. Poslowé králowští žádali, aby knížata a stawowé slezští pomocni jemu byli postawením wojska proti Polsku, k čemuž však tím méně chtěli swoliti; ano i když na ně wznesli vůli králowu, aby

Wratislawští otevřeli město Namyslaw pod jejich mocí stojící 1471  
Janowi knížeti Zahanskému, který měl najmouti žoldnéře čili  
bratří za peníze královy a odtamtud konati vpády do Polska;  
Wratislawští silně odporovali tomu, obávající se nejvyššího  
nebezpečství z toho pro sebe, ve kterém by od knížat byli  
opuštěni. Odloženo i to k opětnému sjezdu, kterýž držán dne  
23 Října. Na sjezdě tom nedocílilo se však o příměří s Pol-  
skem žádného dohodnutí, tak že věc zůstala bez vyřízení, a  
v příčině Namyslawě Wratislawští vypravili posly ku králi do  
Budína s výmluvami, kteréž od něho jsau konečně přijaty.

Wyprawa mladého králowice polského *Kazimíra* wzala  
wšak proti nadání konec nezdařilý: král Matiaš byl po nawrá-  
cení swém z Morawy do Uher skoro wšecko placené wojsko  
swé odtamtud odwolal, jakož dílem i wojsko stojící na hranici  
proti Turkům, a sebrav obojí při sobě u Budína, držel tudíž  
sněm w měsíci Září, na kterém podařilo se mu dílem sliby a  
lichocením i přetvářkau, dílem strachem před blízkau wojen-  
skau mocí swau skoro wšecky účastníky spiknutí odtrhnouti od  
půwodců hlawních, tak že když Kazimír příliš opozdile wtrh-  
nul do Uher, skoro žádný z nich na cestě jeho až k Hátwánu  
nepřidal se k němu, jak bylo umluweno, nýbrž slíbili králi za-  
chowati wěrnost; když pak tudy wojenská moc Matiašowa  
u Budína se rozmnožila, Kazimír neodwážiw se rozhodného boje  
s ním, odtáhl po některém čase k *Nitře*, kteréžto město a hrad  
bylo mu otewřeno od arcibiskupa Ostrihomského. Tu se wšak  
počalo wojsko jeho roztrušowati. Němečtí žoldnéři, jichž měl  
některý počet, opustili jej pro newyplácení mzly, a hned také  
mnozí páni polští s lidem swým nawrátili se k domowům. Tu  
když konečně Matiaš wytahl za ním do pole od Budína, Kazi-  
mír, obávaje se obležení a zajetí w Nitře, zůstawił tam po-  
sádku 4000 mužů (26 Pros.), s ostatním pak wojskem odtáhl  
ze země we zmatku a se škodau po nejkratší cestě ku Krakowu.  
Posádka Nitranská wzdala se Matiašowi, který město obehnal,  
za swobodný odchod okolo polowice měsíce Ledna roku 1472, 1472  
a Matiaš wzal potom krutau mstu nad půwodci spiknutí, zwláště  
pak nad arcibiskupem Ostrihomským Wítězem, ježž umořil do

1472 smrti. Jen několik zámeků w hořejších Uhřích zůstalo ještě delší čas osazeno od Poláků. Naproti tomu král Matiaš potom wyprawil wojsko do Morawy, kterým opět dal obléhati město *Hradiště*, sewřew je dewíti neboli jedenácti baštami.

W Čechách mezitím se pokračowalo we válce mezi stranami jen potud, že kde nebylo zvláštního příměří mezi blízkými sausedy, jedni druhým škodili laupením na cestách a holdowaním. Pražané a jiná města strojili prý se w druhé polowici Prosince roku 1471 k nějaké wětší výprawě, jak se mysliło, do jižních částí země;<sup>17)</sup> newíme však o tom nic jistého; w půlnočních stranách zdá se, že opět nejwíce škod činili lidé pana Jana Zajíce z *Budyně* a jiní pana Jindřicha z *Rabšteina* z *Duchcowa*; Pražanům pak we bližším okolí překážel posawad *Ostromeč*. W tom stawu věci dne 1 Unora roku 1472 přijel do Prahy kníže Viktorin, propuštěn byw opět na čas ze zajetí swého od Matiaše k pořízení věci swých w Čechách, maje se nawrátiti zase do sw. Jakuba pod ztracením 100.000 zlatých, za které Matiaš bezpochyby také hotow byl celkem zbawiti jej wazby. Kníže žádal k wybawení swému pomoci od stawu českých, i jednalo se o to na *sněmě*, jež položil král Wladislaw w Praze tuším o sw. Walentině (14 Un.), nawrátiw se z *Kutnéhory*, kamž byl podruhé zajel krátce předtím (21 Led.). Nawrhovala se k tomu cíli berně mimořádná po půl auroku; ale odporowal tomu předně staw zemanský, odwoláwaje se na slib daný králem polským na sněmě w *Kutnéhoře* w příčině wybawení Viktorina, i nawrhuje, aby král poslal některé osoby ze tří stawů, panského, zemanského i městského k otei swému, s nimiž by se tam odebral kníže Viktorin osobně k jednání o to; teprw když by to newedlo k cíli, že miní zemané oznámiti swůj úmysl. Oč se však sněm konečně usnesl, není nám známo. Ochotněji uzawřeno w příčině nepřátelství z *Budyně* a z *Duchcowa*, aby byla učiněna výprawa proti hradům těmto, i aby k tomu všichni wzhůru byli wedlé krále samého, když by rozkázáno bylo od něho o týden na-

<sup>17)</sup> *Archiv český* V. 332

před. Buď k tomuto buď již k některému sněmu předešlému 1472  
byli wyprawili *knížata saští* Arnošt i Albrecht posly své w pří-  
čině náhrady, která jim byla od krále i od stawů slíbena za  
útraty pomoci vojenské poskytnuté wloni proti králi uherskému;  
ale stawové namítali proti tomu škody, které byli žoldnéři  
saští učinili u Kutnéhory a jinde w zemi: čímž jednání o to  
protáhlo se do delšího času.

Na sněmě tomto však také ponejprw objevila se naděje  
dosažení trwalejšího pokoje w zemi. Ačkoli nezdařením výprawy  
mladšího Kazimíra do Uher Matiaš zbawen byl nejwětší oka-  
mžité nesnáze, předce nebyl staw věcí jeho takowý, aby byl  
mohl snadno pustiti se hned znouu do wálky o trůn český.  
Uwázáním se krále Wladislawa w Čechy stala se welká změna  
w poměrech: neb jím dosaženo bylo, oč se král Jiří nezwrátne  
zasazowal za posledních let swého žiwota, že nyní m ly Čechy  
welké králowství polské za stálého spojení, co zatím síly  
Matiašowý byly delším trwáním wálky zemdleny. Jak we Slezsku,  
tak konečně také na Morawě a w Čechách musila tudy při straně  
jeho mizeti důwěra w jeho moc a wznikati pomýšlení na jiné  
cesty k odvrácení od sebe dalších záhub. Sám *Zdeněk Konopišt-  
ský* změnil tím spůsobem mysl swau, a psal králowně *Johanně*  
s projewením opravdowého přání swého, aby zjednáu byl po-  
koj: také pak na sněmě zmíněném dal o tom mluwiti někte-  
rými pány neb zemany, s kterými zachowal nějaké spojení.  
mezi nimiž jmenuje se zvláště Jaroslaw Stranowský z kraje  
Boleslawského, jeden z ředitelů obrany toho kraje zřízené  
roku 1470.<sup>18)</sup> Následkem toho stawové žádali králownu Jo-  
hannu a knížata, totiž nepochybně toliko Jindřicha a Hynka,  
aby wyjednávání o to se Zdeňkem wzali na sebe: k čemuž od  
knížat i od králowny swoleno s wymíněním, aby se swolením  
králowým mohli požádati k sobě osob ze stawu panského, ze-

<sup>18)</sup> We zprávě o tom w *Archivu českém* V, 368 jmenuje se sic pauze  
Stranowský, ale nelze na jiného mysliti než na Jaroslawa z četných  
zmínek listinných známého, který jmenowitě uweden jest co Jaroš  
ze Sowojowic a na Nowém Stranowě mezi účastníky sjezdu Německo-  
Brodského roku 1472.

1472 manského i městského, když by toho k dalšímu jednání bylo potřeba.

Již roku předešlého byl *zemřel papež Pawel II* (1471 27 Čwce.), a byl zvolen nový papež *Sixtus IV* (9 Srpna). V poměrech mezi stolicí papežskou a Čechy přijímajícími pod obojí spůsobem nic se tím okamžitě nezměnilo. Papež Sixtus stvrdil biskupa Wawřince Ferrarského za legata s tauž mocí proti kacířům a kdož jim neodpírali, jakan měl od jeho předchůdce; také pak přál Matiašowi, a uznával jeho za krále českého. Hned na zprávu, že se strojilo k válce mezi Polskem a Uhry následkem spiknutí proti Matiašowi, poslal ku králi Kazimírowi komorníka svého doktora Tilmana Šlecht kanovníka Kolinského s napomenutím k zachování míru, kterýžto však přijel do Krakowa teprw po vypuknutí války, dne 8 Listopadu 1471, a tudy poselství toto nemohlo míti žádaucího účinku. Následkem však nezdaření výprawy Kazimíra mladšího do Uher král Kazimír svolil ku poslání jednoho z předních welmožů svých, Stanislawa Wantrobky kastelana Sandeckého do Budína ne jako od sebe, než toliko od zemské raddy polské k wyjednávání s raddami Matiašowými o mír, a té práwě příležitosti chopil se také Zdeněk Konopištský k jednání zároveň o mír w Čechách prostředkem již zmíněným. Zdá se, že wyjednávání jeho s králownou Johannou a knížaty Jindřichem a Hynkem wedlo k tomu, že mu byla dána jakási moc k jednání o mír w *Budině* zároveň s poslem polským. Wyjednávání toto protáhlo se pět neděl, až konečně dne 31 Března umluweno, ne sice mír, ale aspoň *příměří* na celý rok od 1 Kwětna nejprwé příštího. Ku podrobnějšímu ustanowení výminek příměří, pokud se týkalo Čech, měl o sw. Trojici, dne 24 Kwětna, držán byti sjezd stawů obau stran, Matiašowy a Wladislawowy, w Německém Brodě, ku kterému oba králowé měli poslati po jednom plnomocníku k rozhodnutí, w čem by se stawové mezi sebou nemohli srownati.

Do 1 Kwětna a dilem ještě i déle, pokud totiž ke sjezdu tomuto nepřišlo, wálčilo se w zemi tím spůsobem jako předešle, a jmenowitě byla opět od Pražanů učiněna nějaká výprawa

proti *Ostromeči*, o níž nám však nic více není známo.<sup>19)</sup> 1472  
Strana Matiašowa utrpěla téhož času ztráty v Čechách dne 24 Dubna vypuzením posádky uherské z *Braumowa*, která tam byla wložena před třemi lety Františkem z Háje. Pro velké saužení obywatelů od násilných těch hostí dowolal se opat tamější pomoci proti nim z Kladska, tak že vojenským lidem odtamtud podtají wpuštěným do města přinuceni jsau beze zbraní se odkliditi.

Ke *sjezdu w Německém Brodě* shromáždili se páni, zemané i města obau stran<sup>20)</sup> u walném počtu z Čech i z Morawy, a smluwili se wyjednáváním několikadenním o způsob *příměří* zápisem dne 10 Čerwna, kterým jmenowitě ustanoweno jest částečné nawrácení pobraných statků a stawení holdů aspoň až do sw. Wáclawa toho roku i propuštění zajatých na čas celého příměří: do zápisu pak toho pojata jest také záležitost knížete Viktorina potud, že slíbil Zdeněk ze Šternberka se stranau swau pilně se o to wynasnažiti, aby mu od krále Matiaše rovněž jako jiným zajatým prodlaužena byla lhuta tehdejšího propuštění jeho na swobodu na čas celého příměří, totiž až do 1 Kwětna roku 1473: kdyby pak toho se nedosáhlo, aby od sw. Jakuba (25 Čwce.) král Wladislaw oprávněn byl králi uherskému příměří wypowěditi na šest neděl. Dle obyčeje zwoleni jsau *oprawci* k rozsuzování při, které by vznikly mezi jednotlivými osobami pro rušení příměří tohoto, w každém kraji w Čechách a na Morawě po jednom z každé strany, nad nimiž za *wrchní opravce* ustanoweni z jedné strany kníže *Jindřich*, z druhé strany *Zdeněk Konopištský*. Moc wrechních těchto opravců měla se wztahowati také na Slezsko, obě Lužice, Chebsko i Loketsko a jiná wšecka příslušenstwí koruny české. Hned

<sup>19)</sup> W knize Nowoměstské fol. B 15 jest zaznamenáno ke dni 14 Kwětna 1472 vydání „vectoribus, qui fuerunt in expeditione ad Ostromeetz“, 10 kop gr.

<sup>20)</sup> *Eschenloer* (německý II 268) twrdí sice, že města strany Wladislawowy na sjezdě nebyla, nýbrž dala moc za sebe králi; ale w knize Nowoměstské právě zmíněné (C 6) uwodí se vydání 20 kop. quando mittebatur unus consulum, Clemens Kosteletzky, ad conventionem celebratam in Thentunicali Broda (14 Čw.).

1472 po skončení sjezdu držán jest *sněm w Praze* (15 Čw.) k wyrízení některých věcí sauwislých, jehož se však strana Matiašowa neúčastnila.

Po sněmě předešlém, který byl w měsíci Unoru, synové krále Jiřího *Viktorin*, *Jindřich* a *Hynek* byli některý čas pospolu na *Poděbradech* (jmenovitě 6 až 9 Března), kdež rozdělili se mezi sebou o weškeré dědictví své. Viktorinowi dostalo se knížetství Opawské a město i hrad Kolín s panstvím k němu příslušným; Jindřichowi Kladsko a knížetství Minsterburské, též Náchod a zboží Kunětické. Hynkowi Poděbrady a Kostomlaty; Bočkowi pak nejstaršímu synu, který však byl na rozumu nedostatečný, byly vykázány Litice. Weliš s Jičínem a hrad Mostský. *Kníže Viktorin* užíwal dočasné swobody své, přebýwaje potom po celé léto u bratra svého Jindřicha na *Kladsku*, kamž i mladší bratr Hynek častěji dojížděl. W zajetí swém w Uhřích byl se odřekl kalicha, a přijal rozhrěšení od legata Wawřince Ferrarského, nyní pak saukromí bezpochyby pobádal k témuž také druhé dva bratří své; z nichž jmenovitě Jindřich počal se k tomu nachylowati, a wešel podtají u wyjednávání s legatem Wratislawským Rudolfem. O wykaupení Viktorina ze zajetí jednalo se mezitím bezpochyby mnoho, ale bez prospěchu, poněwadž jak králi Wladislawowi tak otcí jeho nedostávalo se k tomu peněz; Matiaš pak nechtěl swoliti ku prodlaužení lhůty pro Viktorina, jak bylo žádáno. Tu s ním Viktorin zawřel smlauwu, kterau se zawázal zaplatiti jemu žádané výkupné 100.000 zlatých uherských do sw. Martina (12 Listop.) toho roku, a s ním se zaručili w té summě také bratří jeho a krom toho 23 znamenitých pánů a 10 zemanů českých a morawských strany Wladislawowy. Rukojmi se však bezpochyby spoléhali, že do té doby král polský poskytne peněžité pomoci jak myslil z wěna manželky své Alžběty, které jí měl wyplatiti císař Fridrich jakožto někdejší poručník. Když se to však od císaře nestalo a lhůta se blížila, kníže Viktorin jak se zdá ještě před projitím jí wešel s Matiašem we smlauwu jinau, kterau propuštěn jest ze zajetí, když místo výkupného zawázal se postaupiti jemu města a hradu *Kolína* i jiných swých statků



w Čechách a poddati se jemu eo králi a pánu. Ku předejití 1472 nebezpečnstwí z toho hrozičího král Wladislaw wyprawil poselstwo k otcí swému na sněm w Petrkowě, swolaný ke Wšem Swatým (1 Listop.), pana Slawatu z Chlumu totiž, Beneše z Weitmile a měštana Pražského Jana Maršálka, k žádání pomoci peněžité i vojenské. Král Kazimír wyprawil na rychlo 500 mužů do Čech wedením *Jana Želenského*, kteříž k zabránění nenadálého nějakého osazení Kolína od Uhrů wložení jsau dílem do *Kutnéhory*, dílem do *Čáslawě*; také pak slíbil synu swému 10.000 zlatých, které však jak se zdá měly se sejíti teprw z berně na sněmě tom žádané.

Mezitím následkem dáwného rozkwašení stran proti sobě nebylo w Čechách sem tam bez rozličného rušení příměří a nesnází z toho pocházejících, zwláště od času sw. Wácslawa, když dle smyslu smlauwy Německo-Brodské počaly se w některých krajinách zase wymáhati *holdy* jen do toho času stawené; ano i již předtím w měsíci Září z nějaké podobné příčiny Pražané wytáhli do pole, newíme k jakému účelu a s jakým účinkem.<sup>21)</sup> Oprawci však a wůdcowé obau stran snažili se rownati powstalé rozepře dle možnosti swé. Byl za tau příčinau kdysi před 8 Listopadem držán *sjezd* pánů obau stran w *Rokycanech*, a jednalo se později o sjezd jiný, ku kterému i král Matiaš dal swým zwláštní powolení. Za příčinau tau přijel *Zdeněk Konopištský* z Budějowic, obyčejného tehdaž bydlu swého, na *Ostromeč*, a měl schůzi s králownou *Johannau* a některým počtem pánů strany Wladislawowy w Benešowě w měsíci Listopadu (krátce před 21 Listop.), kdež usnesli se o společný sjezd tudíž w Benešowě na den početí panny Marie (8 Pros.). Sjezd ten sešel se w znamenitém počtu pánů, zemanů a měst, a trwal, pokud známo, až do 15 Prosince; však o jednání jeho nezachowaly se zpráwy než welmi zlomkowitzé.<sup>22)</sup>

O způsobení konečného míru mezi Čechy, Uhry a Polskem usilowalo se však mezitím také z nejvyššího místa w křestan-

<sup>21)</sup> Čte se totiž w knize Nowoměstské k 8 Září (C 6) o wydání 20 kop, quando vectores machinam bellicam, alias prak, duxerunt in campum.

<sup>22)</sup> Viz o sjezdech těchto *Archiv český* V. 340—342.

1472 stvě, z téhož odkud byly wzbuzeny zhaubné tyto války. Stálé šíření se moci turecké a zvláště útoky Turků každoroční na země císaře Fridricha i na pobřežní krajiny Italie stawěly před oči nowému papeži *Sixtovi* opět potřebu sjednocení celého západního křesťanstwa proti Muhammedanstwí, za kterýmžto účelem již ku konci roku 1471 wyprawil čtyry kardinaly co legaty do rozličných zemí k jednání o to s panowníky. Do Němec, do Uher a do Polska ustanowen byl kardinal *Marek Barbo* patriarcha Aquilejský (1472 1 Břez.). Úlohau jeho bylo k usnadnění společného předsewzetí wálečného proti Turkům wynasnažiti se o smíření mezi králi uherským a polským, k čemuž dle mínění papeže měl přede vším užiti pomoci císaře Fridricha co prostředníka. Moc jemu daná nesla w sobě, že po případě měl wyhlásiti klatby proti králi Kazimírowi i prworozenému synu jeho jakožto pomocníkům kacířů a protiwníkům katolického knížete na králowstwí české řádně zwoleného a z moci apoštolské stwrzeného; ale newylučowala naprosto uznání Wladislawa za krále, když by se stalo o to srownání mezi králi: toliko neměl Wladislaw we případě tom slibowati žádné ochrany kacířům, nýbrž zawázati se, že se wynasnaží o nawrácení jich k jednotě církwe naučením, napomínáním neb jinými prostředky možnými.

Kardinal Marek přijel brzy po zawření příměří w Budíně nejprwé ke dworu uherskému, potom brzy po Letnicích roku 1472 (17 Kw.) do Krakowa, a snažil se o smíření mezi oběma králi. Na obau stranách potkal se s těžkostmi welikými, ježto ani králi polskému ani uherskému nechtělo se upustiti od Čech. K tomu za přebýwání jeho w Polsku Matiaš nastrojil nesnáze císaři Fridrichowi tajným podporowáním nespokojených pánů w Rakausích, ano nawedením welké rotý žoldnéřské ke wpádu do této země wedením heitmana českého *Jana Zeleného* z Šonowa (w měsíci Září): čímž císař ustrašen zawřel smlauwu s ním, kterau se zawázal na nejbližším sněmě říšském w Augsbuře prohlásiti jej za krále českého a tudy kurfírsta w říši německé. Nabyw tohoto prospěchu, byl wíce nakloněn také s Čechy k wálce než k wyjednawání. Teprw když kardinal

Marek jako z vlastní moci své od papeže sobě propůjčené 1472 dne 20 Října ohlásil všem třem královstvím, uherskému, polskému a českému *sjezd w Nise* k jednání míru mezi nimi ke Hromnicům roku 1473, svoleno k tomu ode všech tří stran po delším ještě vyjednávání, následkem kterého začátek sjezdu toliko se značně opozdil.

Legat Marek, jenž byl w Polsku meškal až do sw. Martina, odtamtud pak dne 21 Listopadu byl přijel do Wratislawě, odebral se ze všech nejprvnější do Nisy, ježto z Wratislawě 1473 vyjel již dne 20 Ledna 1473. Tam mu však bylo dlouho čekati, než přijeli poslowé ode všech tří králů. Král Matiaš dal svým plnomocenství teprw dne 12 Unora, a přijeli do Nisy teprw 13 Března. Poslowé polští, ač byli jmenováni a plnomocenstvím opatřeni dříve (1 Ledna), vypravili se předce mnohem později, tak že dali uherským čekati na sebe skoro tři neděle. Obě poselstwa přijela s welkým průvodem, uherské o 1500, polské o 600 koní, a skládala se ze znamenitých osob stawu duchowního i světského. W čele poselstwa polského stál arcibiskup Hnězdenský, a z welmožů světských nacházel se w něm často jmenovaný Stanislaw z Ostroroha wojwoda Kališský; z uherského poselstwa byl přední arcibiskup Kaločský Gabriel a wedlé něho bratr Gabriel Veronský nyní již co biskup sedmihradský; kromě pak několika nejčelnějších welmožů uherských účastnil se ho také Albrecht Kostka jakožto zvláštní milostník Matiašůw. Od krále Wladislawa byl wyprawen jediný plnomocník Beneš z Weitmile, protože prý jemu bylo o sjezdě příliš pozdě oznámeno.

Wyjednávání začalo se teprw při začátku měsíce Dubna, a neméně než čtyři dni strávily se zkaumáním plnomocenství a jinými věcmi formálními. Mezitím *Matiaš* přitáhl s wojskem 4000 mužů k *Brnu*, <sup>23)</sup> kdež w postawení hroziwém mínil čekati výpadek sjezdu, a zároveň wyprawil 1000 jezdců a 800 pěších do Čech wedením heitmana Jana *Choleřinského* a mladého pána

<sup>23)</sup> Dopisem z Taty daným dne 23 Března dáwal Budějowickým věděti, že bude w Brně 4 Dubna, což snad také tak bylo. Viz *Archiv český* VI. 51

1473 morawského Wiléma z Pernšteina, který byl nedávno přestaupil k jeho straně, aby bratra svého Sigmunda wybawil ze zajetí uherského. Branný tento zástup osadil nenadále *Kolín* dle smlauwy s knížetem Viktorinem o postaupení hradu a města tohoto: čehož Jan Želenský z Kutnéhory bezpochyby pro nedostatečnost vojenské moci své nemohl zabrániti. *Viktorin* sám téhož času z uložení Matiašowa z knížetství svého Opawského zdvihl wálku proti blízkému sausedu svému w horním Slezsku Wáclawowi knížeti *Rybnickému* (před 11 Dub.), na pohled pro saukromé příčiny, při čemž však z rozkazu králowa poskytl mu pomoci knížata Přemek Těšínský, Jan Ratibořský, Mikuláš Opolský, jakož i biskup Rudolf, Wratislawští, Swidničtí a jiná města.<sup>24)</sup> Patrně Matiaš mínil ustrašiti staupence krále Wladislawa, pokaušeje se zároveň o některé sliby a dary, aby je potáhl k své straně. Poslowé jeho w Nise mluwili dokonce, že miní brzy přijeti s četným lidem do Wratislawě.<sup>25)</sup>

Chowání toto krále uherského nemohlo dáwati mnoho naděje, žeby se na sjezdě Niském dosáhlo konečného míru, zejména žeby se na něm rozhodlo, komu by měla náležeti koruna česká. Legat Marek předložil návrh, aby byla Hedwika dcera krále Kazimíra dána Matiašowi za manželku a s ní aby se mu dostala wěnem Morawa a župa Spišská (nacházející se u Polska w zástawě). Ale poslowé polští odepřeli toho rozhodně, a tím méně bezpochyby bylo powolnosti s české strany k takowému roztržení koruny. Jiných však návrhů wěcných zdá se že nebylo ani s jedné ani s druhé strany, a protož dosti brzy pomyslilo se na pauhé odročení, tak totiž, aby byl sjezd nový, k němuž by z Čech, z Polska a z Uher bylo ustanoweno po 6 osobách s plnou mocí k rozhodnutí celé rozepře; když by se pak 18 těch plnomocníků mezi sebou nemohlo dohodnauti, aby byla wýpowěd wznešena na wrchní rozsudí. K tomu bylo od obau stran swoleno w zásadě, ale rozcházelo se o osoby wrch-

<sup>24)</sup> Wratislawští wyprawili k tomu svůj lid dne 3 Dubna. Esehenloer II. 278.

<sup>25)</sup> Tak psal Zhořeckým z Nisy biskup Rudolf dne 13 Březn. (Listina w diplomatári musea českého.)

ních rozsudí. Od strany polské a české byli k tomu nawrho- 1473  
wání císař a tři kurfirstowé swětští, od strany uherské papež  
se sborem kardinálů a dva kurfirstowé duchovní, totiž Kolin-  
ský a Trierský s jediným swětským falkrabím Rýnským. Po  
marných pokusích o dohodnutí se s některými změnami ná-  
wrhu jedné i druhé strany poslowé polští a čeští žádali pro-  
zatím delšího prodlaužení příměří, mezi kterým by se o to dále  
jednalo; když pak druhá strana nechtěla swoliti, chtěli opu-  
stiti sjezd. Tomu však bránil kardinal Marek prošením a do-  
mlauwáním i se slzami w očích, až dosáhl *prodlaužení příměří*  
aspoň do božího wstapení čili 27 Kwětna. Wyjednávání pro-  
táhlo se potom nicméně ještě asi deset dní, až pak zawřeny  
umluwy w ten spůsob, že se rozsauzení pře jak mezi králow-  
stwími polským a uherským tak o králowství české mělo státi  
na sjezdě w Opawě, který se měl sejíti w den nanebewzetí panny  
Marie (15 Srp.). Ke sjezdu tomu mělo ustanoweno býti osm  
plnomocníků od krále polského, osm od krále uherského a  
dwanácte z Čech, šest z každé strany, Matiašowy totiž a Wladi-  
slawowy. Králowé sami měli w čas sjezdu býti osobně na blízce,  
Kazimír zejména w Oswětimě, Matiaš w Olomauci a Wladislaw  
we Kladsku. Osmadwadcet těch plnomocníků měli konečnau  
smlauwu učiniti do 40 dní; pakli by toho nebylo, měla pře  
wznešena býti na wrchního rozsudí jediného. K tomu byli na-  
wrženi králem Kazimírem Karel wévoda burgundský a Albrecht  
markrabí i kurfirst brandenburský, z nichž jednoho měl Matiaš  
woliti. Až do rozsauzení konečného mělo býti obecné příměří,  
o jehož spůsobu mělo w Čechách a druhých zemích koruny  
české ustanoweno býti opět společným sněmem obau stran w Be-  
nešowě w den sw. Stanislawa (8 Kw.). Obě strany měly jak od  
Matiaše tak od Wladislawa propuštěny býti potud ze přísah  
jim učiněných, aby se mohli swobodně zawázati k uposlechnutí  
wypovědi konečné, jaká by koli byla: o spůsob listu na to od  
obau králů mělo se státi usnešení na témž sněmě Benešowském.

W zápise stwzrowacím na tyto umluwy, jež wydal dne  
25 Kwětna legat kardinal Marek, přidán byl od něho samého  
toliko artikul, kterým wyslowil naději swau, že král, kterému

1473 se konečně dostane pokojné držení království českého, vynasnaží se, aby v něm bludy byly vykořeněny „křesťanským kázáním, věrným napomínáním a jinými k tomu příhodnými lékařstvími“. Nemluvil přitom aspoň výslovně o klatbách neb jiných prostředcích donucovacích.

Dle umluv těchto držán jest přede vším *sněm w Benešowě*, ač w čase o něco pozdějším, než bylo prwotně ustanoweno, totiž o božím wstapení čili 27 Kwětna. Páni, zemané a města obau stran w Čechách dali se k němu naléztí w počtu neobyčejně welkém. Ze strany Matiašowý přijeli osobně Zdeněk Konopištský, oba bratři Zajícowé Jan a Oldřich a jiní znamenitější, jakož i poslowé měst Plzně a Budějowic; ze strany Wladislawowý nejpřednější byli Wilém z Risenberka a z Rabí i Jan Towačowský; přijeli však také ze Slezska a ze Šestiměst raddy a poslowé biskupa Wratislawského Rudolfa a knížat Mikuláše Opolského, Konrada Bílého Olešnického (jehož bratr Konrad Černý byl zemřel roku 1471 dne 14 Srpna), Fridricha Lehnického, města Wratislawě, měst a knížetství Swídnického a Jaworského, též Budišina a Zhořelce. Wratislawští, nejzatatwřelejší dotud nepřátelé Čechů, byli wyprawili čtyři z raddy a písáře Petra Eschenloera. K žádosti bezpochyby obau stran odebrala se do Benešowa též králowna Johanna jakožto od obojích wážená prostřednice; toliko knížata Jindřich a Hynek ostýchali se přijeti z příčiny prý moru toho roku wzniklého, zůstawající na Poděbradech. Poněwadž páni i poslowé z měst přijeli s četným průwodem, čítalo se na 2000 osob za příčinau sněmu do Benešowa přibylých.

Shromáždění držané w klášterním kostele nekrytém od času spuštění města toho we wálce po smrti krále Wácslawa zahájila *králowna Johanna* pěknau a maudrau řečí, napomínající k swornosti a smířliwosti, která trwala skoro tři hodiny, až welký příwal s bauřkau a krupobitím přinutil shromážděné k rozptýlení se. Mezi stawy českými také se skutečně jewil duch sworný a wlastenecký, ježto již straně Zdeňkowě newolno bylo pod panstwím Matiašowým tuhým a bezohledným, tak že obracela zřetel swůj wíce k obnowení jednoty země a koruny

české než ku pojištění jemu w ní panství. Ačkoli *mor* zuřil 1473 w Benešowě, tak že zemřelo na dvě stě osob ze příchozích za příčinou sněmu, ano 12 panen pauze ze služebnictwa královný Johanny, sněmowníci setrwali dwanáct dní pohromadě w pilných poradách, které ne sice we všech podrobnostech, ale aspoň we hlavní věci přiwedli ku koneci dosti zdárnému. Sněm předně swolil k umluwám sjezdu Nisského, a ustanowil se na spůsobu listů, které na to měly býti wydány oběma králům a od nich zase stawům, i usnesl se o *příměří obecné*, které mělo trwati déle než pět čtvrtí roku, totiž až do sw. Wácslawa roku 1474. Po čas příměří toho měly přestati všecky holdy, a měli zajati obapolní požití swobody, též mělo se státi nawrácení pobraných statků předně w té míře, jak bylo předešle ustanoweno sjezdem Německo-Brodským, totiž těch, které nebyly mečem dobyty než jen jiným spůsobem opanowány; o záměcích pak, které byly dobyty wálečně, mělo se státi další dohodnutí až po sjezdě Opawském, aby se rovněž stalo nawrácení jich. Wedlé toho stala se usnešení jiná rozličná o zachowání bezpečnosti a pokoje i pořádku w zemi po čas příměří tohoto: s rozdílem však od podobných ustanowení sjezdu Německo-Brodského stawowé nepřestali na obyčejném jmenowání opravcu k rozsuzowání při z rušení příměří powstanaucích, nýbrž zwolili čtyry tak zwané *ředitelé zemské*, kteří se měli na celý čas až do konečné wýpowědi sjezdu Opawského nebo wrchního rozsudí uwázati téměř u weškerau spráwu zemskau w králowství, tak že mělo Matiašowi i Wladislawowi zůstati toliko důstojenství a požíwání důchodu králowských. Stawowé tak mínili rozuměti ustanowení sjezdu Nisského, dle něhož měli od obau králů propuštění býti z přísah až do wýpowědi, který z nich by měl králowství obdržeti. Ředitelé ustanoweni dwa z každé strany, z jedné kníže Hynek a pan Wilém z Rabí, z druhé Zdeněk Konopištský a Jan Zajíc z Hasenburka: pakli by kníže sněmu nepřítomný nemohl toho přijíti, mělo se státi swolení o jiného. Od ředitelů těchto měli zřízení býti *heimani* po jednotlivých *krajích*, a podobné zřízení ředitelů mělo se státi též na Morawě, we Slezsku, w obau Lužicích a w Loketě i Chebě.

1473 Ustanowení toto stalo se po některých nesnázích mezi městy a druhými dvěma stawy, poněvadž města královská vždy neráda viděla moc takowau mimořádnau výhradně w rukau pan-  
ských. Města strany Wladislawowy proto sobě vymínila potá-  
zati se prwé s králem, a jak se zdá, teprw když on nečinil  
odporu, přistaupila k tomu.<sup>26)</sup> W pomnění nejspíše na závě-  
rečný kus přidany k zápisu Nisskému legatem Markem stawowé  
také uzavřeli, až by rád tento byl proveden, aby bylo posláno  
ku kardinalowi legatowi s prosbau, aby rozwázal všecky z klatby  
živé i mrtvé, tak aby se duchovní, kteří byli pro stawení  
služeb božích musili opustiti kostely a fary, mohli k nim na-  
vrátiti zase a konati službu.

Sněmu Benešowského neúčastnili se stawowé morawští, ač  
jak se zdá dle umluwy se stawy českými, hotowi jsauce již  
napřed příklad jejich následowati. Drželiť brzy potom zvláštní  
*sněm w Brně*, na kterém přistaupili ke všem uzavřením sněmu  
Benešowského, jim oznámeným, jen s nepodstatnými uchytkami  
a zejména také zvolili čtyry ředitele s tauž mocí jako w Če-  
chách, ze strany Matiašowy Jindřicha z Lipého nejvyššího mar-  
šálka a Jindřicha z Boskovic na Jičíně, ze strany Wladislawowy  
Jana z Pernšteina a Ctibora Towačowského.

Král Matiaš s nelibostí přijal zpráwu o těchto uzavřeních  
obau sněmů, co se týkalo prozatímního přenesení spráwy zem-  
ské na ředitele zvolené z prostředka stawů, ano bral z toho  
w podezření stranu Zdeňkowu, jako by se mínila odchýliti od  
něho k Wladislawowi. Protož wáhal se, wydati stawům své strany  
listy na propuštění jich ze přísah, i vydal je konečně we znění  
takowém, že si určitě vyhrazowal poslušenství jejich jakožto  
k dědičnému jich panowníku po celý čas dalšího wyjednávání  
až do konečné výpovědi. Také však dwur polský dluho se  
rozpakowal dáti swolení své k umluwám Nisským, zvláště když  
Matiaš, jak se dalo předwídati, ze dwau nawržených nejvyšších  
rozsudí prohlásil se pro Karla wévodu burgundského, od něhož  
se nadál přízně. Král *Kazimír* poskytl mezitím některé pomoci

<sup>26)</sup> Viz *Staré letopisy české* 501 a *Dlugoše* V. 582.



knížeti *Rybnickému* proti Viktorinowi a spojencům jeho, kteří 1473 dobyvše sídla jeho Rybníka obléhali některé jiné jeho zámky; také pak v hořejších Uhřích posádka polská zůstávající posud na zámku *Stropkowě* za Košici nepřestávala sužovati krajinu tamější vymáháním holdů. Naproti tomu mladý král Wladislaw, spravuje se ochotně ve všem radami svými z prostředka stawů českých, přiwolil bez rozpaků jak k umluwám Nisským tak k uzavření sněmu Benešowského, a získal tudy w náklonnosti stawů k sobě, která se předtím poněkud rušila nesnázemi peněžitými, když král ani otec jeho nemohli splniti slibů w příčině zaprawení dluhů pozůstalých po smrti krále Jiřího, zvláště knížatům Jindřichowi a Hynkowi i jejich věritelům a rukojmím. Stawové následkem toho na sněmě w Praze držaném hned po skončení sněmu Benešowského powolili králi některé pomoci mimořádné na splácení dluhů, tak že mohl s knížaty zawřítí jistau smlauwu o to (17 Čw.); když pak asi téhož času král Kazimír konečně zaslal synu swému slíbených 10.000 zlatých, užito jest jich také k vyplacení hradu *Křiwo-kláta* od knížete Jindřicha, tak že důležitý hrad ten nawrácen jest ku koruně.

Hned po tomto sněmě král Wladislaw wyprawil zvláštního posla do Polska, po kterém oznámil otcí swému swolení swé k umluwám Nisským i k usnešení sněmu Benešowského; což mělo za následek, že také král Kazimír konečně odhodlal se na sněmě držaném w Petrkowě dáti swolení swé k týmž umluwám (asi 4 Čwce.). Posádka polská nyní teprw opustila *Stropkow*, a docílilo se zároveň také narownání o wálku w horním Slezsku, tak že kníže Viktorin, zajisté nejinak než z wůle krále Matiaše, swolil k postaupení *Rybníka* do wěrných rukau. Plynulo pak bezpochyby z umluw o to, že krátce potom také posádka uherská w *Kolíně* vzdálena jest odtud a od krále Wladislawa propuštěni zase žoldnéři polští Jana Želenského, kteří byli na stráži proti ní w Kutnéhoře a Čáslawi.<sup>27)</sup>

<sup>27)</sup> O tom swědčí dopis krále Wladislawa k Horníkům daný na Křiwo-klátě dne 30 Čerwence w *Archivě českém* VI 80, kdež se prostě prawí: „Ale poněwadž již nepřátelé z Kolína sjeli, zdá se nám již ty lidi

1473

Král *Wladislaw*, meškaw toho času na Hrádku čili Křiwo-klátě právě nabytém (30 Čwce.), hned potom se vydal na cestu do *Kladska*, aby učinil zadost umluwám Nisským, dle kterých měl tam býti za sjezdu w Opawě již brzy nastávajícího. Na cestě té nebo krátce předtím došla ho zpráva, že měl býti otráwen, jak se twrdilo, z nawodu krále Matiaše a důvěrníka jeho pana Albrechta Kostky. Byl prý k tomu naweden chudý panoše přebýwající w Kutnéhoře, jménem *Jiří Hlucký* a jemu ku pomoci *Tomáš apotekář* od lilie na Starém městě Pražském (č. 458 na nyn. Malém náměstí). Ti prý zjednali jed z Benátek za 250 zlatých, tak silný, že i pauhé wdechnutí jeho mohlo usmrтит člověka. Jiří Hlucký, kterému prý slíbeno 20.000 zlatých a 2000 na ten počet již vyplaceno, konal za tau příčinau cestu do Benátek, snad na oko jako zřízenec Tomáška apotekáře. Tam prý jakýsi Rusín, byw kaupě jedu přítomen, udal wěc, i dostala se prý králi Wladislawowi výstraha od vlády Benátské, následkem které Tomášek w Praze, Jiří Hlucký pak we Kutnéhoře zajati jsau, s Hluckým zároveň také *Eliáš apotekář* tuším Kutnohorský. Králi Wladislawowi, jehož došel na cestě jeho w *Jičíně* (7 Srpna) dopis konšelů Kutnohorských o tomto zatčení, dostal se právě také do rukau jakýsi listek Tomáška apotekáře k Jiřímu Hluckému zaslaný po Eliášowi, dle něhož cosi tajného wzkazowal Hluckému:<sup>28)</sup> i nařídil proto také Eliáše dobře chowati, aby s nikým nemluwil.<sup>29)</sup> W příbytku Hluckého prý jed se našel w cíněné pušce.

preč pustiti, a službu jsme jim wypowieděli.“ — Wyprawowání Pešinowo (Mars Moraviens 869) o wojenské výpravě proti těmto Uhrům w Čechách wedením nejw. purkrabí Jence z Janowie pokládám za smyšlené celkem, nejen částečně, jak již ukázal Palaeký (V. 1. 75), ač možná, že se některau chvíli o výprau takowau jednalo. K tomu snad se wzahuje, co prawi Dluoš (V. 580) o newoli některých pánů českých toho času na krále Wladislawa: *regem improperiis incessando, neque ad expeditiones ire neque regi parere curabant*.

<sup>28)</sup> Psal w něm Tomášek Hluckému: A nowinu k utěšení našemu a našim nepřáteluom k zármutku tuto posielám; a newěře, by mi kto to lépe zjednal, posielám Eliáše, aby toho jistota byla.

<sup>29)</sup> Zpráwy o tom dāwaji *Staré letopisy české* na str. 209. Dluoš V. 588

Jako král Wladislaw tak téhož času také otec jeho, král 1473  
polský konal příprawy k dostavení se w určitém místě za pří-  
činou sjezdu Opawského, totiž *Oswętimie*, s welkým komonstwem  
ano wojskem w počtu asi 6000 mužů. Oba pak králowé wypra-  
wili mezitím také již plnomocníky své w ustanoweném počtu,  
osmi totiž z Polska a šesti ze strany Wladislawowy w Čechách.  
W čele poselstwa polského stál tentokráte Jan biskup Krakow-  
ský, a jedním z osmi byl také opět Jan Dluhoš, ze světských  
pak byli nejčelnější Lukáš z Gorky wojwoda Poznaňský a Stani-  
slaw z Ostroroha wojwoda Kališský; mimo Dluhoše samého měli  
také ještě šest jiných doktorů k ruce ku poradě. Poslowé čeští  
byli kníže Jindřich Minsterberský z bratří Poděbradských, Wilém  
z Risenberka a z Rabí, Heřman ze Zwiřetic, Mikuláš Switáček  
z Landšteina, Beneš z Weitmile a Samuel z Hrádku podkomoří.  
I jim však bylo více jiných osob znamenitých přidáno k po-  
radě, mezi nimi zvláště Ctibor Towačowský co kancelář králůw  
a tři polní heitmanové, Bernart Bírka, Wáeslaw Wlček a Petr  
Kdulíneec z Ostromíře. Poslowé polští přijeli do Opawy dne 1,  
čeští dne 3 Září. *Kardinal Marek*, který byl po sjezdě Nis-  
ském zajel k Matiašowi do Uher, odtamtud byl se dostawil  
w Opawě již dne 14 Srpna, doprovázen Albrechtem biskupem  
Wesprymským a Albrechtem Kostkau: k nim pak byl dne  
24 Srpna přijel biskup Rudolf Wratislawský s četnými posly  
knížat slezských a měst i zemanstwa z též země i z horní a  
dolní Lužice, ač mu ani jim nenáleželo žádné přímé účasten-  
ství we wyjednávání. Poslowé uherští poněkud se opozdili,  
ježto se byl arcibiskup Kaločský, který jim stál w čele, roz-  
nemohl na cestě. Přijeli tudy teprw dne 5 Září.

Kdo však naprosto se nedostawil, byli páni čeští strany  
Matiašowy, kteří měli rovněž jako strana Wladislawowa wy-  
slati šest plnomocníků do Opawy. Rozezlení mezi nimi a králem  
Matiašem pro umluwy sněmu Benešowskeho bylo dosáhlo ta-  
kové míry, že se Zdeněk Konopištský i druzí s ním k tomu  
zwolení zpěčowali sjezdu se účastniti, ano již se nakloňowali

a dopis krále Wladislawa z Jičína k Horníkům dne 7 Srpna 1473  
w *Archívu českém* V. 81.

1473 k úmyslu odříci se Matiaše a přiznati se k Wladislawowi co králi. Darma kardinal Marek Zdeňka napomínal dopisem k němu; olepsal jemu, dávaje winu králi, že nechtěl schwáliti uzavření sněmu Benešowského a propustiti pány z přísahy w tom způsobu, jak oni smýšleli: také však psal pánům uherským do Opawy vyslaným, že proto nemůže přijeti, aby otráwen nebyl od Albrechta Kostky; patrně došla i jeho powěst o pokuse otrávení Wladislawa. Také však Matiaš sám opominul dle ustanovení sjezdu Nisského přijeti do Olomauce, bera sobě za příčinu wtrhnutí žoldnéřských rot z Polska do východních krajin hořejších Uher, které w počtu asi 4000 mužů pro jakési saukromé pře neb požadawky hubili a holdowali daleko široko, osadiwše i znou *Strophkow*. Obě tyto věci, nepřijezd Matiašůw i pánů strany Zdeňkowy, byli zcela whod poslům polským a českým: neboť nesplněním tudy výminek smlauwy Nisské byli zbaweni obáwání, aby nedojdeli se konce na sjezdě samém ku prospěchu jejich, nemusili se podrobiti wypowiedi wévody burgundského; i nelze dle stawu věci jinak mysliti, nežli že w tom byl úmysl Zdeňka Konopištského a druhů jeho, nepřijedem swým zámysly Matiašowý zmařiti.

Wyjednávání mezi přítomnými začalo se asi 14 Září; i přednesl nejprwé od poselstwa polského Jan Rytwianský maršálek říšský odůwodnění práv Wladislawowých na trůn český řečí obšírnau, na kterau od poselstwa uherského dána odpověď we směru opačném. Hned potom chopil se slova kardinal Marek, a držel delší řeč, we které napomínal Čechy, aby se wynasnažili o *wymýtní kacířství* ze země swé, jakožto základní příčiny všech strastí a různic. Poslowé čeští tím uražení, nedali toho dne žádné odpovědi, aby se prwé dohodli s posly polskými. Tito pak nazejtří we jménu jich přednesli stížnost, že hanliwau takowau řečí jest jim porušen swobodný průwod, s oznámením, že nepřišli sem hádat se o wíru, nýbrž k uzavření pokoje, a nemáli toto hned býti předsewzato, že odjedau. Legat se tím rozhorlil, a prawil, když se Čechowé stydí za kacířství, proč prý se ho neodřeknau; nebo prý odsauzeno jest již dvěma koncilií a dokázáno tolika knihami,

že by jich všichni moji koně neutáhli, ač jich mám na dvě 1473  
 stě. Čechové i Poláci tím se ještě více rozběhali, a nechtěli  
 s kardinalem více jednati jakožto s prostředníkem jim nepřátel-  
 ským. W dalším vyjednávání, které se následkem toho dalo  
 přímo mezi posly obau stran, bylo mnoho sporů o způsob wy-  
 měnění plnomocenství; zároveň pak poslové čeští i polští wy-  
 týkali nepřítomnost Matiašowu a pánů českých jeho strany,  
 pro kterau pokládali se za sprostěny závazků smlauwy Nisské.  
 Nicméně svolowali k wolnému pokusu o narownání prostřed-  
 kem dwadceťi osob, po desíti z každé strany, kterých zwolení  
 stalo se dne 18 Září. Bylo pak jich zwoleno po jedenácti: snad  
 že rozuměl se jeden toliko co náhradník. Ze strany uherské  
 byli k tomu ustanoweni dva biskupové, Gabriel sedmihradský  
 a Albrecht Wesprymský, čtyři magnati uherští a k tomu Rudolf  
 biskup Wratislavský, Hanuš z Kolowrat probošt Pražský, Al-  
 brecht Kostka, Wilém z Ilburka a kníže Viktorin přítomný  
 w Opawě jakožto sídle svého knížetství; ze strany polské a  
 české rovněž dva biskupové, Krakovský a Kujavský čili  
 Wladislavský, čtyři páni polští a kanovník Jan Długoš, k tomu  
 pak z Čechů kníže Jindřich, Wilém Rabský, Mikuláš z Land-  
 šteina a Beneš z Weitmile.

We schůzi těchto zřízenců předloženy jsau od Uhru tři  
 návrhy za základ narownání: jeden podobný tomu, který byl  
 roku 1471 biskupem Tasem předložen we Krakowě, aby totiž  
 Wladislav přijal Matiaše za otce a Matiaš jeho za syna; Ma-  
 tiaš aby byl králem českým, Wladislav jeho místodržícím, kdy-  
 koliw by nebyl přítomen w králowství, a po Matiašowí, pakli  
 by nezůstawił potomstwa, aby byl jeho nástupcem; druhý ná-  
 wrh, aby Wladislav, zustana w držení Čech, wzal na sebe co  
 dluh polowici útrat wynaložených od Matiaše na dobytí sobě  
 panství českého, kteréž útraty počítal sobě již nyní na tři  
 milliony zlatých, a we dluhu tom až do zaplacení jeho aby  
 Matiaš držel Morawu, Slezsko a obě Lužice; třetí, aby Matiaš-  
 owi zasnaujena byla Wladislawowa sestra Hedwika a jí aby  
 wěnem byly zapsány tyto tři země w řečené summě, totiž we  
 půldruhém millionu zlatých: umřelliby Matiaš bez dětí, aby

1473 polowice toho propadla, polowice aby byla vyplacena království uherskému: pakliby Hedwika nezastavila dětí, aby propadlo 500,000 zlatých. Wšecky tyto tři návrhy, o nichž se jednalo nejprw mezi všemi zřízenci, potom od 22 Září w užším výboru osmi osob po čtyřech z každé strany, konečně jen mezi dvěma zřízenci, bratrem Gabrielem totiž biskupem sedmihradským ze strany uherské a knížetem Jindřichem ze strany české, jsau od poslů polských a českých zawrženy, kteříž spatřowali w nich samý auskok, tázání pak bywše od Uhrů, jaké by bylo jejich podání, slibowali, když by Matiaš ustaupil z Morawy, ze Slezska a z Lužic, poskytnauti jemu výdatné pomoci proti Turkům. Toho zase nepřijali Uhři, a když se tudy narownání nedocílilo, žádali na legatowi, aby prohlásil, že tím rozhodnutí pře spadá na wévodu burgundského, což však kardinal Marek při wší náklonnosti své k straně Matiašowě přes odpor poslů českých a polských učiniti se neodvážil. Wyjednávání se skončilo tím způsobem dne 27 Září. Teprw pak když nazejtří w den sw. Wáclawa poslowé obau stran přišli k legatowi na rozlaucenau, chystajíce se k odjezdu (28 Září), umluweno jest austně toliko, aby nieméně trwalo *příměří* dle ustanowení sjezdu Niského a sněmu Benešowského do roka, zejména od sw. Michala (29 Září) toho roku až do sw. Michala roku 1474.

W čas sjezdu Opawského byl by měl držán býti *sněm říšský w Augsburce*, položený na den 1 Září, na kterémžto sněmě byl císař Fridrich slíbil Matiaše uznati za krále českého a za kurfirsta říše německé. Císař Fridrich nemínil slibu toho zdržeti, i přijal ochotně posla krále polského Adama děkana Poznaňského, jenž ze sněmu Petrkovského w měsíci Čerwenci poslán byl k němu o konečné uznání Wladislawa za krále. Dle přání císařowa oba králowé Kazimír i Wladislaw wyprawili za tau příčinau slawné poselstwo ke sněmu Augsburskému; z Čech byli posláni dva páni, Burian z Gutšteina a Beneš Libšteinský z Kolowrat, s nimi pak tajemník Jošt z Einsidle. Poslowé tito však teprw na cestě zwéděli, že ani císař ani kurfirstowé nepřijeli do Augsburka, tak že se sněmu toho sešlo; bylt se císař Fridrich odebral toho času do krajín Rýnských,

kdež chtěje sobě získati wévodu Karla burgundského za spojence proti Matiášowi, měl s ním *sjezd* osobní w *Trieru* dne 28 Září. Poslowé polští a čeští z té příčiny uchýlili se na zámek Kadoldsburk co hosté kurfirsta Albrechta brandenburského, s nímž byl Wladislaw jako předtím král Jiří w přátelském dorozumění, míníce čekati na nawrácení se císaře z jeho tehdejší jízdy.

Král Wladislaw po swém nawrácení z Kladska, kdež byl za sjezdu Opawského, nejspíš některý čas ještě obracel pozornost swau k wěznum obwiněným z pokusu o otrávení jeho, chtěje kdyby se wyzkaumalo nawedení jich od krále Matiáše, kárati jej ze zločinu před císařem a jinými knížaty. Nejspíš bylo na oba obwiněné naléháno právem útrpným; oba však tím zahynuli. *Tomášek apotekář* chovaný na radnici Staroměstské zemřel, snad prý „od prkna“, jak se domníwal letopisec; *Jiří Hlucký* byl umořen na Karlštejně u wězení strašlivém we věži; dle jiné zpráwy otrávil se, aby se nemusil wyznati.

Letopisci wyprawují o velké *suchotě* toho roku, jaké nebylo tehdaž pamětníka; neb nepršelo za půl čtvrtá měsíce, od sw. Jiří totiž až do sw. Bartoloměje, nejen w Čechách, nýbrž také w Uhřích, w Polsku, we Slezsku a daleko široko w zemích německých, tak že potoky a řeky přesychaly a lesy a drny hořely na mnoha místech se škodau welikau. W Praze samé *břeh se zapálil*, nepráví se we kterém místě, a hořel po několik dní; nebylo nic platno wodu naň liti, než musili jej rozkopáwati, z čehož weliký smrad pošel. Také *mor* panowal toho roku w Čechách; naporád prý „chudé i bohaté, staré i mladé hustě porážel“.

Jinak byl w zemi obstojný mír po sjezdě Opawském jako předtím. Ač dály se proti příměří smluwenému wšelijaké výstupky w rozličných místech, však ředitelowé zemští z obau stran wolení pilně se přičiňowali o naprawení jich a o provedení smluw učiněných na sjezdě Německo-Brodském i na sněmě w Benešowě, při čemž jistým způsobem stála w čele jejich *králowna Johanna*; zdá se jakoby mezi nimi byla za-

- 1473 ujala přední místo, zastupujíc syna swého Hynka se swolením obau stran i s nějakým zvláštním schwálením krále Wladislawa.<sup>30)</sup> Po nawrácení ze sjezdu Opawského sjeli se ředitelové tři, Zdeněk ze Šternberka, Wilém z Risenberka a Jan Zajíc osobně w *Čáslawi* (8 Listop.), a usnesli se o opětne swolání
- 1474 *sněmu společného w Benešowě* ke dni 4 Ledna roku příštího. Sněm ten, jak se ze všeho jewí, sešel se opět u walném počtu, a trwal asi osm neděl, totiž do 27 Unora 1474. Jednalo se na něm do podrobná o statecích a zámcích, které dle předešlých usnešení měly nawráceny býti od jedné strany druhé, a welký počet případů, kterých se to týkalo, jest tudíž rozsauzen, jiné, we kterých nebylo práwo hned dosti jasné, odloženy jsau k sněmu budaucímu, o němž dána jest moc královně Johanně, aby jej dle uznané potřeby w přiměřený čas položila we Slaném.

Jednání o nawrácení statků dotklo se mezi jiným také obcí Pražských. Proti Staroměstským totiž Zdeněk ze Šternberka twrdil, že twrz jeho *Měšice*, které se byli zmocnili roku 1467, nebyla od nich dobyta wálečně, než že se w ni jen uwázali mocí, a žádal, aby mu jí postaupili. Staroměstští twrdili naopak, že byli jedním tažením dobyli nejprwé Chwatěrub, potom Měšic osazených lidmi s děly: dali se však domluwami jiných na sněmě obměkčiti, aby se jim newytýkalo stěžování pokoje, i učiněna wýpowěd králownau Johannau, schwálená sněmem, aby bud postaupili Měšic panu Zdeňkowi do 1 Dubna toho roku, nebo aby se zawázali listy na splacení zboží toho třemi tisíci zlatých uherských. Staroměstští zwolili si splacení, kteréž také splnili ještě během toho roku.<sup>31)</sup> Dle jiných wýpowědí téhož sněmu měli *Malostranští* postaupiti *cla* we swém

<sup>30)</sup> W listině archivu Dražďanského dne 17 Října 1473 (jejíž přepis se nachází w diplomatiři musea českého) mluví o sobě králowna: Wir Johanna von gots gnaden konigin zu Behmen ꝛc. bekennen . . vor uns und als ein vorweserin der eron zu Behmen an stat und ganzer macht des durchluhtigisten fursten hern Wladislaen konige zu Behmen ꝛc. unsirs lieben hern und sons atd.

<sup>31)</sup> Pamět o tom psaná dne 31 Října 1474 w *Lib. vetust. privil.* p. 229. Srow. zápis sněmu Benešowského w *Archivu českém* IV na str. 473.



městě panu Janowi Zajícowi z Hasenburka, proti němuž se ho 1474  
byli zmocnili, i také domu jeho w ulici Strahovské (č. 215);  
rowněž Staroměstští panu Zdeňkowi ze Šternberka domu jeho  
za sw. Haštalem (č. 748) a panu Jindřichowi z Rosenberka synu  
Janowu, který byl roku 1472 zemřel (8 Listop.), obau jeho  
domů za sw. Annau (č. 212, 213) i w Dlouhé třídě (č. 741, 748).  
Zdeňk ze Šternberka byl také zůstaven při ele swém na Wl-  
tawě u Ostromeče po bílém groši českém z každého prámu,  
ač za pravidlo bylo ustanoweno, že cla nowě od kohokoli zřízená  
měla přestati.<sup>32)</sup>

Méně šťastně nežli w Čechách dařilo se zatím se zachová-  
ním pokoje mezi králowstvími polským a uherským. Brzy po  
skončení sjezdu Opawského král uherský Matiáš vytáhl osobně  
do pole proti žoldnérům oněm, kteří byli z Polska wpadli do  
hořejších Uher, a vypudil je odtud (w polowici měsíce Října  
1473). Poněwadž se král Kazimír neznal k žoldnérům tým jako  
k swým, nýbrž zapíral, žeby jednali dle jeho wůle, nemohlo  
se to pokládati za žádné rušení příměří w Opawě obnoweného.  
Ale král Matiáš nepřestal na tom, nýbrž w měsíci Lednu  
roku 1474 nastrojil od sebe zase vojsko asi 6000 mužů, které  
jako o swé ujmě wtrhlo přes hory do Polska a wykonalo welké  
laupeže a záhuby w okolí Jasla, Brzostka, Pilzna a Dukly, tak  
že král Kazimír musil konati welké příprawy k obraně země,  
k čemuž i z Morawy kancléř český Ctibor Towačowský přiwedl  
jemu znamenitý počet žoldnérů. Se wzhledem k tomu na sněmě  
Benešowském bylo uzavřeno, aby páni čeští obau stran wy-  
prawili ze sebe posly k oběma králům, kteří by se wynasnažili  
o srownání různice mezi nimi. Potřeba toho však odpadla:  
neb zatím wynasnažili se také páni polští a uherští o obno-  
wení pokoje; a dřív ještě než se skončil sněm Benešowský,  
byla plnomocníky obau králowství na *sjezdě we Šrámcowících*  
zjednána smlauwa o příměří na tři léta (21 Un.), které se  
mělo wztahowati také na králowství české. Na zpráwu o tom  
bylo, jak se zdá, držáno w Čechách několiko *sjezdů po krajích*,

<sup>32)</sup> Viz u *Eschenloera* II. 325.

1474 kdež obě strany uzavřely ochotně ku příměří tomuto přistoupiti a usnesly se ještě o více věcech, jak by mělo býti zachovááno dle smyslu sněmu předešlých. Dne 12 Dubna byl sjezd takový držán w Plzni z kraju Plzenského, Prachenského a Podbrdského, jemuž byl přítomen sám Zdeněk ze Šternberka co jeden z ředitelů zemských, ze strany pak Wladislawowy Lew z Rožmitála co heitman Prachenský.

Mezi tím časem poslowé polští a čeští poslaní k *císaři Fridrichowi* byli se teprw asi po dwadeceti týdnech pobytu swého u markrabí Albrechta na Kadoldsburce dočkali nawrácení císařowa z krajin za Rýnem. Sjezd jeho s *Karlem burgundským* w Trieru byl se zrowna podobně skončil jako před čtyrmi léty sjezd Wídenský s Matiašem. Když totiž Karel burgundský kladl výminky přepiaté, císař tím pohoršen přetrhnul jednání s ním, a odjel kwapně z Tiera (25 Listop. 1473). Následkem toho tím pilněji vyhledával přátelského spolku proti Matiašowi s králem polským: i vyjeli tedy poslowé z Kadoldsburka spolu s Albrechtem brandenburským jemu wstříc do *Rothenburka* we Šwábích, kamž přijel dne 13 Unora roku 1474. Císař welmi wlidně je přijal, a pojal je s sebau na další cestě swé do *Normberka*, kdež se u něho sešli také někteří kurfirstowé a více jiných knížat německých i přijel také legat *kardinal Marek*, jenž se byl po skončení sjezdu w Opawě odebral nejprwé k Matiašowi do Uher, odtamtud pak nawracel se nyní do Říma. Zde po dosti krátkém wyjednávání staly se umluwy o *spolek proti Matiašowi* mezi císařem Polskem i Čechy, tak aby král Kazimír i Wladislaw zdvihli proti němu wálku o sw. Janu křtiteli a císař neli dříwe aspoň o sw. Jakubě toho roku: přitom pak císař Fridrich prohlásil slawně Wladislawa za sprawedliwého krále českého i kurfirsta říše německé, odložiw toliko udělení jemu léna k jinému času dle swého uznání (11 Břez.).

Poslum krále polského a českého při zawření této smlauwy w Normberce bezpochyby nebyla ještě známa smlauwa krátce předtím zawřená w Šrámowicích o tříletém příměří; a když se s ní wrátili do Čech a do Polska ku králi Kazimírowi meškajícímu w *Lańčici* teprw okolo welkonoc čili 10 Dubna, prošel

nejspíš delší čas, než se oba králové rozmyslili o stvrzení 1474  
smlauwy s císařem. Také bezpochyby byla delší čas tajena, tak  
že aspoň sjezd zmíněný tří krajů w Plzni jistě o ní newěděl:  
ale skutek sám, že císař přiřkl království české a kurfirstwí  
Wladislawowi, byl zřetelný, a musil Matiaše pobádati k no-  
vým nepřátelským předsewzetím proti Polsku i Čechám. Také  
pak ani hned po zawření příměří we Šrámowicích neupustil  
od předešlého chowání swého k oběma královstwím, škodě jim  
pod přikrytím rozličným. Již dříve než minuly tři neděle od  
smlauwy Šrámowické (před 13 Břez.), poskytl peněz knížeti  
*Janowi Zahanskému*, který byl přede dvěma léty (1472) pře-  
padl a zajal bratra swého Baltazara i u wězení jej umoril,  
potom však knížetstwu to prodal wéwodám saským, aby učinil  
nepřátelský wpád do Polska jako o swé ujmě, při čemž i mě-  
šťané Wratislawští poskytlí jemu pomoci lidem i děly swými.  
Jan Zahanský wykonal přitom welké záhuby w okolí města  
*Wschowy* daleko široko. Skoro téhož času když se strhla w hor-  
ním Slezsku wálka ze saukromých rozepří mezi knížaty *Jind-  
řichem Minsterberským* a *Wáclawem Rybnickým*, Matiaš po-  
skytł Rybnickému pomoci, která však témuž brzy byla nemilá,  
pročež utekl se pod ochranu krále polského.

Wálka tato we Slezsku byla snad příčinau, pro kterau král  
Wladislaw již na začátku měsíce Dubna nařídil weřejnau hoto-  
wost w Čechách, zrowna w čase krajských sjezdů, na kterých  
stawowé čeští obau stran schwalowali tříleté příměří zawřené  
w Šrámowicích. Nepřátelské úmysly Matiašowy jewily se však  
ještě powážliwěji, když brzy potom najednau přitáhl s wojskem  
do Morawy pod záminkau laupeží z některých hradů, i jal se  
hradů těch i měst některých dobýwati, co zatím i w dobýwání  
*Hradiště*, ode dwau let marně obléhaného, pokračowal s nowým  
a wětším úsilím: také pak, jak se zdá, opět pokausel se o wlo-  
žení posádky uherské do *Kolína* prostředkem knížete Viktorina.  
Mělť král Wladislaw již 9 Dubna výstrahu o tom od měšťanů  
- Kutnohorských, dle které měl Viktorin sánu na Kolín přijeti.<sup>33)</sup>

<sup>33)</sup> Viz *Archiv český* VI. 82.

1474 Hledě k novým nastávajícím nebezpečenstvům, vypravil král posly k otci svému se žádostí o pomoc, Ctibora Tovačovského, Bernarta Bírku i Albrechta Sokolowského, kteříž přijeli k valnému sněmu do Petrkova svolanému ke dni sv. Víta (15 Čw.). Tam, jak se zdá, teprv se stalo dohodnutí mezi oběma králi o stvrzení smluv zawřených s císařem. Král Kazimír poskytl pak synu svému pomoci peněžité 24.000 zlatých, a na sněmě tom samém nařídil veřejnau hotowost celého králowství svého proti Matiašowi.

Co se vše na Morawě dalo, o tom nedostává se nám zpráv bezpečných. Dowídáme se toliko, že dne 21 Čerwence Matiaš s hanbau prý musil odstaupiti od Hradiště.<sup>34)</sup> Brzy však potom, sebrav bezpochyby nové větší síly z Uher, dne 4 Srpna přitáhl k Olomauci a držel slavný wjezd do města tohoto, odtamtud pak, zdá se že již 6 Srpna, s částí wojska svého obrátil se do *Opawy*, zůstawiw větší část na Morawě porůznu. W Opawě připojiw k sobě kníže Viktorina držitele knížetství toho, udeřil nejprwé na nejbližšího sauseda jeho Hanuše kníže Krňowského, kterýž upad w zajetí musil *Krňow* odewzdati w jeho moc. Matiaš pak dobyl potom několika blízkých zámků, jichž posádky zajaté dílem dal zwěšeti. Dne 31 Srpna přitáhl od Albrechtie k *Nise*, sídlu biskupa Wratislawského, odkudž mínil se obrátiti dále do knížetství Swídnického a dobýwati tam *Firstenstein*a i jiných některých zámků, z nichž se po více let předešlých daly škody straně jeho we Slezsku. Z toho však zdržen jest konečně zprávami o zbrojení w Polsku i w Čechách. Bylť král Kazimír po umluwách na sněmě Petrkowském a po wyřízení jiných věcí rozličných dne 12 Srpna wyjel z Korčína do pole ke Mstowu a odtamtud

<sup>34)</sup> O obležení Hradiště w létech 1472 až 1474 pohříchu nezachowala se naprosto žádná jiná pamět než zápisek w knize města toho, která se nyní nachází w archivě kláštera Rajhradského pod znamením H. a. 2 fol. 133. Zní takto: Anno domini 1472 civitas Radisch a rege Ungariae Mathia et exercitu ejus cum ixi (sic) basstis circumvallata est et obsita; cum vero nec armis dictus rex civitatem habere poterat, anno domini 1474 vigilia divae Mariae Magdalenae cum rubore discessit.

k *Čenstochowu* při východních hranicích Slezska, kdež sbíral 1474  
 vojsko veliké ze všech rozličných částí říše své, a téhož času  
 strojí se do pole také král Wladislaw, položiv vojenské hoto-  
 vosti jak zmíněno prvé již nařízené místo na *Kačíně* u Kutné-  
 hory. Ještě se wynasnažovali ředitelové zemští a jiní páni  
 obou stran w Čechách zastawiti hrozící vypuknutí války. Byl  
 dne 15 Srpna držán *sjezd we Polné*, ku kterému se odebrali  
 z Prahy pan Wilém Rabský s Jindřichem ze Stráže, Petrem  
 Kdulincem a jinými několika osobami, z druhé pak strany byl  
 tu nepochybně Zdeněk ze Šternberka, tehdejší držitel Polné, a  
 čekali se k tomu i raddové krále Matiaše. Wyjednáváním tím  
 se však polní tažení jen něco málo zdrželo. Král Wladislaw,  
 jak se zdá, již dne 22 Srpna odebral se k vojsku. Dne 1 Září  
 byl ještě w Kutnéhoře, dne 3 Září však již na poli u *Semi-  
 těse* pod Železnými horami s vojskem silným, jak prý kdy bý-  
 walo za krále Jiřího. Nepochybně byla při něm také vojenská  
 moc Pražanů a druhých měst královských, ježto nacházel se  
 na výpravě také *Samuel z Hrádku* podkomoří, jemuž obyčejné  
 příslušelo vůdcowství nad městy. Dle umluw s Polskem již  
 prvé wzatých mělo vojsko české wtrhnouti do Morawy: pročez  
 táhlo podél aupatí Železných hor až na blízko pomezí moraw-  
 ského. Dne 13 Září nacházelo se u *Slawětína* za Chotěboří.  
 Déle však mezitím trvalo sbírání vojska polského u Čensto-  
 chowa, ježto šlechta polská neznala přísného pořádku a poslu-  
 šenství: mnozí se s lidem svým dostawowali zdlauhawé, ně-  
 kteří také dlaugo se protiwili slaužiti za hranicemi zdarma,  
 tak že král Kazimír strávil w okolí Čenstochowském šest neděl,  
 a král Wladislaw zůstal rovněž tři neděle w ležení u Slawé-  
 tína, maje nejspíš čekati s útokem na Morawu, až by s polské  
 strany udeřeno bylo na Slezsko zároveň.

Hledě ke zbrojení w Čechách i w Polsku, Matiaš již při  
 sklonku měsíce Srpna položil *svým* knížatům a stawům slez-  
 ským i lužickým we *Wratislawi*.<sup>35)</sup> na kterém minil žádati  
 pomoci mimořádných k wálce jak předstíral jemu wnucené.

<sup>35)</sup> *Tamže* IV. 338.

- 1474 Zastawiw wojsko své w zemi biskupowě u *Nisy, Pačkowa a Frankšteina*, sám s průvodem asi 300 až 400 jízdných přijel dne 13 Září do Wratislawě, kdež nazejtří sněm zahájil (14 Září). Knížata i stawowé, kteří se dostawili, podávali mu vojenské hotowosti své: čemuž on však dle předešlých zkušeností mnoho nedůvěřowal, i žádal proto pomoci peněžitě. Swolena, ač s newolí, jistá berně, jíž přišlo na Wratislawské složití 12.000 zlatých, na všecky ostatní dohromady jen asi tolikéž: musil jim král howěti, poznáwaje brzy staw věci pro sebe nebezpečnější, než se zprwu nadál, ježto také z Uher docházely ho zpráwy o nowých zjewech nespokojenosti se stálým wálčením jeho jinde, než jak wyžadowala potřeba obrany země proti Turkům. Protož wítáno mu bylo, když nepochybně dle usnešení na sjezdě w Polné přijeli za ním do Wratislawě páni čeští, kteří se zasazowali o zachowání míru, ze strany jeho Zdeněk ze Šternberka a Wáclaw z Boskovic, ze strany Wladislawowy pan Wilém z Rabí a Petr Kdulínek. Matiaš již dne 15 Září nebo některý den dříve swolil k *wyjednávání* s králem polským prostředkem jich, za kteraužto příčinou dne 23 Září (zjednawše sobě nejspíše mezitím bezpečné listy) wyjeli z Wratislawě do ležení u Čenstochowa, majíce jednati, aby příměří tříleté smluwené na sjezdě we Šrámowicích bylo obnoweno w platnosti.

Den po odjezdu jejich dostalo se Matiašowi we Wratislawi wítaného hosta, *Arnošta* kurfirsta *saského*. Přátelské poměry jeho a bratra jeho Albrechta ku králi Wladislawowi byly se ponenáhle zkalily pro rozepři o náhradu wálečných útrat, která se jim posud byla nedostala, tak že kaupiwše, jak wyše zmíněno, knížetství Zahaňské od knížete Jana bratra Baltazarowa, newyhledáwali více stwrzení této kaupě a udělení sobě léna na knížetství toto, jakožto příslušenství koruny české, od krále Wladislawa, nýbrž od Matiaše a již před koncem minulého roku (11 Pros. 1473) zawřeli s ním po poslích obapolných we Wratislawi smlauwu o to, kterau srownale s někdejší smluwau swau Jihlawskau zawázali se také míti jej za krále českého a kurfirsta, jak medle ukázán by jim byl list, kterým to císař Fridrich dle předešlého slił u měl jemu přiřici. Smlauwa ta měla swým

časem býti utvrzena a wykonána na osobním sjezdě obau bratrů 1474 saských s králem Matiášem we Wratislawi, a k tomu byla nyní poskytnuta příležitost, ač zachoval se dle toho osobně jen kurfirst Arnošt sám bez bratra. Dne 24 Září přijel do Wratislawě s četným komonstwem w 600 koních, byw slawně uwítán od Wratislawských i od krále Matiáše, který jemu wyjel naproti na čtvrt míle. Dne 30 Září stalo se pak udělení léna na knížetství Zahaňské od Matiáše bratru jeho Albrechtowi weřejně na rynku Wratislawském s obyčejnými hlučnými slawnostmi, při čemž místo Albrechtowo co plnomocník jeho zastával pán saský Otto Šenk ze Zawidowa, od Arnošta k tomu ustanowený. Dne 6 Října wždy ještě za přítomnosti Arnoštowy následowalo stwrzení a doplnění smluw mezi wéwodami saskými a Matiášem we smyslu swrchu řečeném.

Wyjednávání o mír prostředkem pánů českých w ležení u Čenstochowa bylo mezitím marné. Král Kazimír, maje již welkau sílu wojenskau pohromadě, jak se zdá, nemínil wíce upustiti od rozřešení pře s Matiášem mocí zbraně. Neodmítal sice wyjednávání naprosto, ale prawil, že mu nebylo lze wyjednawati, pokud tu nebyl také syn jeho král Wladislaw. Tudy se páni čeští rozjeli od něho s nepořízenau. Zdeněk ze Šternberka nawrátil se ku králi Matiášowi do Wratislawě, pan Wilém z Rabí a Petr Kdulinee bezpochyby k wojsku českému u Slawětína, a každá strana slaužila zase swému králi, tak že přátelské posawadní snášení se mezi nimi na ten čas zase přestalo.

Práwě ty dni byli k wojsku krále polského dorazili páni a šlechtici litewští s lidem swým a také něco Tatarů, jichž pomoci užil, tak že wojenská moc jeho wzrostla až na 60.000 mužů, z nichž asi 20.000 bylo jízdných, s 5000 wozů. Protož nemeškaje déle, dne 26 Září přešel od Čenstochowa přes hranice slezské předně do knížetství Opolského, kdež zmocniw se měst *Byčiny* a *Kruchurka*, zůstawil w nich posádky, a popleniw welkau část země přešel u *Chrapkowic* přes Odru brodem, ježto woda byla práwě nízká. Pro celé wojsko bylo k tomu tří dni zapotřebí. Následkem toho Matiáš kázal wojsku swému od Nisy a Pačkowa přitáhnauti za sebau k Wratislawi, kdež

1474 položil je nejprvé u samého města na východní straně v předměstí sv. Mikuláše při levém břehu řeky Odry, wložiw toliko posádky do měst *Opole*, *Břeha*, *Krotkowa* a několika jiných míst od vojska polského ohrožených. Vojska jeho bylo v předešlém ležení asi šest až sedm tisíc; po odražení posádek těchto počítalo se ho u Wratislawě již jen něco přes 2000 jízdných a 3500 pěších s 900 wozu a malým počtem děl: bylo však brzy zase rozmnoženo o 600 jízdných spěšným najímáním žoldnéřu slezských. Krom Zdeňka Šternberského nacházelo se při Matiašowi více jiných pánů českých a uherských, také pak kníže *Viktorin*, ano z nabádání bezpochyby od něho také mladší bratr jeho *Hymek*, jenž byl jako i druhý bratr kníže Jindřich následowal jeho příklad odřeknutím se kalicha a přijímáním pod jednau způsobau ponejprvé w postě předešlého roku (1473), ač nejspíš některý čas potom se to ještě poněkud tajilo.

Po přechodě vojska polského přes Odru u Chrapkowic král Kazimír jal se obléhati město *Opole*, ač na pravé straně Odry ležící, které však mezitím dobře bylo opatřeno k obraně, pročez král neodhodlal se předsewzítí útok, nýbrž dal na město toliko strážiti: po několika však dnech zanechal toho, a táhl po levé straně Odry ku předu k městu *Břehu*. Matiaš wyprawil proti němu oddíl vojska svého od Wratislawě, w počtu dwau tisíc mužů nebo snad více wedením *Františka z Háje* a Jiřího Tunkla ze Zábřeha, kteříž wytáhše o saumraku dne 11 Října a táhše celau noc z rána se potkali s předními woji polskými, kteří byli wysláni na píci, u wsi *Żwanowie* při řece Nise mezi Břehem a Opolí. Tu přišlo k boji nejprvé mezi předními zástupy, we kterém Poláci byli poraženi na útěk; ale brzy se jim dostala pomoc Tatarů a jiných zástupu: na zpráwu pak o setkání tom král Kazimír poslal oddíl větší vojska svého ku předu w počtu prý asi 20.000 mužů wedením Pawla Jasenského, za nímž také hnul s celým ostatním wojskem we hradbě wozové. Tu se strhnul boj větší, we kterém wojsko Matiašowo poraženo se ztrátau znamenitau více prý než 1000 mužů, i musilo se dáti na útěk. Upadlo přitom w zajetí několik znamenitých šlechticů, mezi nimiž mladý pán český Wilém z Pern-



šteina, celkem pak osob asi 60 (12 Říj.). Wojsko utíkající 1474 mělo za sebou některé zálohy, které však strženy byly s ním na útěk. Wreční wojewůdce polský *Jan z Rytwian*, maršálek zemský, obával se, aby útěk ten nebyl přetvářený, a nepustil se proto do boje s celou mocí, nýbrž zadržel wojsko ve vozích: čímž stalo se, že bitwa ta, jakkoli wojsku vítěznému radostná, minula se s rozhodnějšími následky. Bez překážky wojsko polské přešlo potom přes Nisu, a táhlo dále k *Břehu* a k *Olavě*, měst těch nedobývajíce. W několik dní potom stala se mu však zlá nehoda. Za wojskem wypraweno bylo od Čenstochowa 600 wozů se zásobami rozličnými, špíží, nápoji, obuví a kožichy i jiným teplým satstwem, poněwadž se musilo pamatovati na blízké studené počasí. Dowoz ten prowadzený asi tisícem pěších přepravil se rovněž jako předtím wojsko samo přes Odru u *Chrapkowie*; na další však cestě, asi dvě míle cesty mimo Opoli, když se mužstvo prowadějící nedbale vzdálilo od wozu, posádky Matiašowy z Opole i z Břeha shlukly se, a udeřily na výpravu tuto: zbili pruwodce málo četné, a dílem pobrali, dílem zničili wozy i s obsahem jejich: čímž wojsko polské počalo hned tehdy trpěti velké nedostatky.

Se strany Matiašowy stal se mezitím opět pokus o pokoj neboli příměří. Kurfiršt *Arnošt saský*, jemuž se za přebývání jeho we Wratislawi staw věci krále uherského nikterak nepodobal, podal se mu za prostředníka k tomu: což ochotně od něho přijato. Odjížděje dne 7 Října z Wratislawě, zastawil tam k tomu cíli několik radd svých, mezi nimi předního Wilema hraběte z Henneberka, kteří se za tu příčinu měli odebrati ku králi Kazimírowi, a oznámili mu napřed písemně svůj úmysl, žádajíce dle obyčeje bezpečných listu. Král polský děle jich nechal bez odpovědi, trwaje na tom, že mu nebylo lze jednati bez přítomnosti syna svého, krále českého, jehož příchod však toho času očekával. Newíme naprosto, proč seslo s prwotního záměru, dle něhož wojsko české s králem Wladislawem mělo wtrhnouti do Morawy. Skutečné však byl záměr ten změněn, tak že král *Wladislaw*, zastaw pokud známo aspoň do 5 Října blíž hranic morawských u *Slawětina*, odtud brzy

1474 potom se dal na pochod do Slezska, aby se spojil s vojskem otcovým. Táhnal nejspíš přes Hradec a přes Kladsko, přiblížil se dne 17 Října k vojsku polskému u *Břehu*, a nazejtří potom šel se osobně s králem *Kazimírem*, jehož hlavní ležení se nacházelo u *Olawy*. Vojsko české čítalo 15 až 20.000 mužů, větším dílem pěchoty, dobře cwičené. Po spojení tomto král polský teprw dne 22 Října dal písemnau odpověď raddám saským, a zaslal jim bezpečné listy, wyslowuje ochotnost swau k jednání o mír, kdežkoli by se u něho dali nalézti, ač mínilli by dle twrzení jejich *Matiáš* přestati na wýminkách slušných. Hned však potom spojené vojsko české a polské hnulo od *Olawy* wpřed ke *Wratislawi*.

Tam *Matiáš* po bitvě u *Žwanowic* pojat byl víc ještě než předtím obáwáním, hledé na welkau moc nepřátelskau, s níž se wojská moc jeho w počtu nikterak nemohla měřiti. Chopil se však prostředku obrany, jak w okolnostech těžkých nejlépe mohl. Přewedl totiž vojsko své u *Wratislawě* z lewého břehu *Odry* na břeh prawý na půlnoční straně od města, kdež zřídil *pewné ležení*, ohražené příkopem a ploty i baštami, opírající se s jižní strany na město, s nímž spojeno bylo několika mosty. Pomocí četných dělníků z města bylo ležení to dokonáno asi za tři neděle. *Matiáš* se však nezawřel w ležení s celým vojskem svým, nýbrž zůstawil posádky w *Opoli*, *Břehu* a *Krotkowě*; wložil rovněž posádku do *Olawy* wedením *Fridricha* knížete *Lehnického*, a wyprawil *Františka z Haje* s 600 dobrých jezdců do knížetství *Swídnického* a *Jaworského*, též jiného dobrého heitmana *Tetaura* s 600 jízdnými k osazení *Středy* sewerozápadně od *Wratislawě*. Posádky tyto činily vojsku polskému mnoho škody se zadu i se stran, přepadávající jednotlivé zástupy, jímající lidi wzdálené od hlavního šiku a překážejíce we špižování. *Matiáš* naproti tomu opatřil vojsko své hojnými zásobami všeho druhu přísnými rozkazy, dle kterých sedlský lid s obilím, dobyt看m a jinými věcmi swými musil se z okolí *Wratislawě* na několik mil wstěhowati do města.

Vojsko polské na pochodě swém od *Břehu* dobylo zámku *Malé Olešnice* na řece *Olawě*, jehož posádka dosti silná se

wzdala bez boje, a na lewém boku jeho wojsko české obsadilo 1474 *Střelín* od obywatelstwa opuštěný, kterýž opatřen posádkau pro spojení s Kladskem. Dne 27 Října přiblížil se ponejprw oddíl wojska polského 5000 jízdných a 10.000 pěších k Wratislawi na dostřel se strany jižní, tak že očekáwán útok na město. Matiaš však dobře opatřil obranu, wložiw něco lidu swého také do předměstí sw. Mauritia na té straně, které byl ohradil waly a příkopy. Skutečně k útoku nepřišlo, ač hned prwní dni potom i ostatní wojsko k městu se přiblížilo, tak že dne 31 Října hlavní ležení nacházelo se u wsi *sw. Kateřiny*, welkau míli cesty od města na jižní straně. Počalati se již ukazowati nedostatečnost wrechního řízení wojska obau králů, které se nacházelo w rukau Jana Rytwianského powolaného k tomu více se zřetelem k vysokému důstojenství jeho než ke zkušenosti we wojenství. We wojenské raddě w ležení polském jednalo se o náwrhu, aby překopáním hráze, kterau před časy řeka Odra nad Wratislawí byla přewedena ze starodáwního řečiště do koryta swého nowějšího u samého města, tok její obrácen byl zase do řečiště starého a vzdálen tudy od města dále na východ, čímž by se wojsku polskému bylo usnadnilo obstaupení města i pevného ležení Matiašowa se všech stran zároveň. Ale náwrh ten byl zamítnut, ač prý k wywedení jeho nebylo potřeba než jen několik dní práce nádennické; a jiný spůsob, jak přemoci krále uherského w pevném postawení jeho, nebyl nalezen. Wojsko polské toliko páliło wsi daleko široko, a konalo všeliké jiné záhuby beze všeho pořádku a kázně; tím pak stěžowalo samo sobě opatřowání se špízí, zvláště, když od něho zničeny byly všecky mlýny na mnoho mil, tak že byl welký nedostatek mauky. Po zabawení dowozu polského posádkami Matiašowými, o kterém wyše učiněna zmínka, musilo wojsko české wypomáhati polskému ze zásob swých, které přivezlo s sebau; ty však nadlauho nemohly postačiti, i musilo se s welkými obtížemi pečowati o dowozy k wojsku nejwíce z Čech od Hradce, od Jaroměře ano až od Prahy.

Mezitím byli *poslowé kurfirsta saského* přijeli do ležení obau králů, newíme ani kterého dne ani we kterém místě.

- 1474 Ale k vyjednávání o mír byla to nyní chvíle nepříhodná, a čeho Matiaš po nich podával, bezpochyby králi Kazimírowi nepostačovalo; pročež dne 1 Listopadu konečně opustili ležení jeho s nepořízením. O tři dni později, dne 4 Listopadu, oba králové hnuli vojskem svým z předešlého postavení jeho na jižní straně od Wratislawě, a obrátili se ke straně západní, táhnuce w šestnácti řadách vozů mimo město, držíce se we vzdáli pul mile cesty od něho. Zdá se, že mínili Matiaše vyhláskati k swedení boje w otewřeném poli; ale vlastní příčinau byl bezpochyby nedostatek špíže w krajině wyhubené, kterau proto musili hledati zase jinde; i položili se tedy u řeky Bystrice při wesnicích *Żalkowě*, *Hernsdorfě* a *Leśně*. Matiaš byl již prvé užil nečinnosti vojska polského před Wratislawí k swému prospěchu, wyprawiw ze swého ležení tudíž župana Spišského *Štěpána Zápoľského* s třemi tisíci muži i s knížaty Jindřichem Hlohowským čili Kožuchowským a Fridrichem Lehnickým přes hranice welkopolské, kdež oni zmocniwše se města a hradu *Meziříčí*, odtud pustošili zemi pálením wsí neb holdowaním až téměř do okolí města *Poznaně*. Nyní po přeložení vojska polského a českého od jižní strany Wratislawě k západní Matiaš powołal k sobě posádky z Opole, z Břeha i z Olawy, kdež jich více nebylo potřeba, a téhož času dostalo se mu pomoci z Morawy asi 1000 jízdných a 1500 pěších žoldnérů, které tam byl dal pro sebe najímati. Přitáhše přes Krotkow, bez překážky připojili se k němu, tak že wojsko jeho u Wratislawě wzrostlo asi na 10.000 mužů, 6000 pěších a 4000 jezdců. Wojsko polské a české, majíc wojskanu tuto moc Matiašowu před sebou a zástupy Tetaura w Středě a Františka z Háje we Swídnici za sebou, podobalo se odtud více obleženému než obléhajícímu.<sup>36)</sup> Každodenně dály se harce na rozličných stranách, kterými překázelo se Polákům we shánění píce a špíže, a mnoho jich bylo jímáno, zvláště od četných žoldnérů polských we wojsťe Matiašowě, kteří lehce podváděli krajany své we wojsťe spojených králu, stawíce se za přátely a potom je zrazu-

<sup>36)</sup> Prawi *Eschenloer* II. 314: Nicht hatten die Polen Mathiam und die stat belägert, sondern Mathias hatte sie belägert.

jíce. Z hladu, žízně a již také mrazů, které příliš záhy nastaly. 1474 strhly se také nákažlivé nemoci ve vojstě polském, kterými mnoho lidu zhynulo. Nedostatku potravy a nápoje mělo ty dni poněkud býti pomoheno dowozem z Čech na 2000 vozích s rozličným nákladem, který wzal cestu bezporchyby od Kladska přes *Němčí*. K městu tomuto bylo mu pro bezpečnost posláno na-proti 2000 jízdných od vojska českého, nepochybně přes Střelín. Když však wozy přijely k Němčímu, nacházel se tento jízdný lid ještě asi půl míle vzdálen na cestě: tu nenadále František z Háje od Swídnice udeřil na wozy, zjímal slabý průvod, a wěda o 2000 jezdcu přicházejících, zničil nejwětší část zásob, jak nejrychleji mohl, zvlášť vyražením sudu s pívem a wínem, jen málo pobraw s sebou. Dřív než jezdcowé čeští přispěli, unikl jim zase k Swídnici.

Při všech swízelích, kterými trpělo wojsko polské a české, nebyl však také staw věcí Matiášowych nikterak bez obtíží. We Wratislawi nebylo sice žádného nedostatku potravy a nápojů, ale nákažlivé nemoci zuřily tam tau měrau jako w ležení polském, zvlášť mezi lidem wenkowským, kterým bylo město přeplněno, ježto wětším dílem neměl žádného přístřeší, nýbrž přebýwal na ulicích a w prostorách při zdech městských a trpěl nečasem i mrazy. Mimo to nedostávalo se Matiášowi peněz, tak že neměl čím platiti wojsko své. Co z Wratislawě samé a ze Slezska wynutil, nepostačowalo: z Uher pak na wšecko naléhawé dopisowání ničeho nedostal; tam jej dlaníhý čas drželi za ztraceného, a při obecné nespokojenosti nebylo chuti k posílání peněz za ním ze země. Následek toho byl, že žoldnéři, kterým byl král dlužen mzdu až za čtvrt léta, wydírali na obywatelstwu města drancowáním a páchali přitom jiná násilí, zvlášť na pohlaví ženském: král darmo se pokaušel tomu brániti, a raději přehlížel wšecko, aby wojenského lidu nepopudil proti sobě: nieméně žoldnéři již také zpěčowali se konati službu wojenskau, tak že Matiáš i z té příčiny také neodwážil se wětších skutku w poli, ač mu wojska silně bylo přibýlo.

Nesnáze, které se množily jedné i druhé straně, byly konečně příčinau, pro kterau welmi brzy po zamítnutí prostřed-

1474 nictví saského přišlo k novému *wyjednávání o mír*, ku kterému zawdali podnět páni čeští obau stran, snažíce se nawrátiti věci zase we staw, we kterém se nacházely posledně před vypuknutím této wálky. První začátek učinili páni strany Wladislawowy pozváním Zdeňka ze Šternberka ku přátelské rozprawě. S powolením Matiašowym Zdeněk přijel do ležení českého pod bezpečným průwodem, kdež žádán jest, aby nápomocen byl k míru. Dle přání jeho poslán jest s ním Beneš z Weitmile k Matiašowi, aby mu žádost míru předložil. Král uherský, ač rád to slyšel, stawěl se, jakoby jen k naléhání panstwa dal se k tomu skloniti, i dopustil tedy dalších porad mezi pány a raddami králowskými obau stran, které asi po týden trwaly; konečně pak wyslowil se, že míní k umluwám míru swoliti, však nejinak než po předchozím osobním sjezdu mezi králi samými. K tomu zase král Kazimír swolil teprw po některém zpěčowání, i ustanowen ke schůzi den 15 Listopadu w poli pod stany u wsi *Muchobora*. Byly postaweny dwa s každé strany, z nichž jeden se strany polské a české byl poskytnut od Pražanů, jeden se strany uherské od měšťanů Wratislawských. Král uherský přijel na koni welmi ozdobně s průwodem 3000 jízdných, podobně král Kazimír, ale pozdrawili se jen neslezše s koní; nebylt přijel s otcem král Wladislaw, a bez jeho přítomnosti nechtěl Matiaš wyjednáwati; pročez odložen sjezd do zejtrka, a ujednáno prozatím toliko k žádosti krále Kazimíra, aby po tři dni nejbližší wojsko polské a české smělo swobodně sháněti špiži a píci bez překážek od wojska Matiašowa. Druhého dne teprw (16 Listop.) *sjeli se všichni tři králowé*, a vyšli pěšky proti sobě ze stanů. Matiaš a Wladislaw podali si ruce, welmi neochotně z počátku, odwracující oči jeden od druhého. Potom však zůstali pospolu až do večera, častowáni jsauce we stanu Matiašowě wínem a konfekty. Rozprawa se pak skončila tím, že dokonání umluw poručeno zřízencům všech tří králů, kteří se měli shromážditi k tomu we Wratislawi.

Od krále Wladislawa byli k tomu ustanoweni Wilém z Rabí, Beneš Libšteinský z Kolowrat, Petr Kdulíneck a Samuel z Hrádku podkomoří, od Matiaše Rudolf biskup Wratislawský

bratr Gabriel biskup sedmihradský, Zdeněk ze Šternberka a 1474  
 Wacław z Boskovic, od krále Kazimíra Jakub z Dubna woj-  
 woda Sandoměřský, Stanisław z Ostroroha Kališský a Mikuláš  
 z Kutna Lančický, k tomu probošt Lančický Ondřej Róza.  
 Sjewše se bezpochyby hned druhého dne potom we Wratislawi,  
 jednali několik dní po sobě bezpochyby na základě umluw před-  
 běžných, kterých bylo docíleno při osobní schůzi krále i dílem  
 již předtím. Nepomýšlelo se na konečné a úplné rozhodnutí  
 pře o trůn český, než opět jen na delší příměří a tedy odpo-  
 činutí od válek. Přitom naskytly se největší těžkosti z příčiny  
 názvu královského, jehož Matiaš odpíral Wladislawowi, a  
 o otázku, měli také císař Fridrich pojat býti do příměří to-  
 hoto, ježto stál we smlauwě s Kazimírem a Wladislawem co  
 spojenec, ač pobádaje jich po celý ten čas k válce s Matiaš-  
 šem, sám posud jí byl nepočal. Tím se nejspíš vyjednávání  
 ještě i nyní poněkud protáhlo. Mezitím hned w noci po prvním  
 dni, co poslowé čeští a polští we Wratislawi meškali, strhnul  
 se w ležení polském a českém velký oheň w zásobách sena a  
 slámy teprw ty dni nahromaděných, kterým na 200 vozů bylo  
 stráweno s mnohými věcmi dílem wzácnými. Z té příčiny obě  
 vojska již dne 19 Listopadu, když se vyjednávání we Wratí-  
 slawi bezpochyby již podobalo k dobrému konci, opustila te-  
 hdejší postavení své, a odtáhlo vojsko polské k Lebuze,  
 vojsko české pak we směru na jihozápad po cestě k Landshutu,  
 strojíce se již ke zpátečnému tažení, jakby medle umluwy byly  
 dokonány. Naproti tomu Matiaš ještě dne 24 Listopadu wy-  
 prawil 2000 jízdných k *Namyslawi*, kteří odtamtud učinili wpád  
 přes hranice polské a vypálili městečko *Boleslawice*, ne beze  
 ztráty na své straně. Vojsko polské nejspíš na zpráwu o tom  
 pokusilo se od Lebuze o útok na blízké město slezské *Parcho-  
 wice*, který však byl odražen. Tu přišla zpráva o zawření  
*umluw we Wratislawi*, které se stalo konečně asi 28 Listo-  
 padu.<sup>37)</sup>

<sup>37)</sup> Toho dne psal o tom za čerstwa Zdeněk ze Šternberka Budčowie-  
 kým; viz *Archiv český* V, 357. Listina přiznávací k tomu krále  
 Matiaše (u Eshenloera II 321) jest dána teprw 8 Prosince.

1474 Umluwaní těmi bylo stanoweno příměří na půl třetího roku, totiž do Letnic roku 1477 (25 Kw.) mezi Čechy, Polskem a Uhry, do něhož byli pojati w zemích koruny české všichni poddaní králu Wladislawa i Matiaše, každý wedlé krále, ku kterému se toho času znal. Mélo pak se také wztahowati na císaře Fridricha, když by do 13 neděl k němu přistaupil pode všemi výminkami we smlauwě obsaženými, z kterých jedna byla, že páni w zemích císařových užívající ochrany krále Matiaše měli rovněž požíwati od císaře pokoje. Spůsob příměří mezi stranama obau králů w Čechách a druhých zemích koruny české měl býti w podstatě týž, jak ustanowen byl sněmem Benešowským a na Morawě Brněnským, jichž nálezowé jsau výslovně stwrzeny. Ustanoweno také, aby jak nejdříve držán byl sněm w Praze, na kterém by se dokonalo, co bylo na druhém sněmě Benešowském odkázáno k sněmu w Slaném. K tomu cíli měli na témž sněmě Pražském také zwolení býti ředitelové zemští čili oprawci tohoto příměří, toliko dwa, jeden ze strany Wladislawowy, jeden z Matiašowy; a rovněž měli dwa ředitelé býti na Morawě. Ředitelům k ruce měli dosazeni býti heitmanové krajští, rovněž w každém kraji z každé strany jeden.

Za času ležení vojsk u Wratislawě byl Matiaš wywedl také úmysl svůj již před začetím wálky této pojatý o wložení posádky uherské do *Kolína*. Stalo se to za zády vojska českého stojícího we Slezsku wedením dwau powěstných heitmanů Matiašowych, Jana *Zeleného* z Šonowa a Jana *Planknara* z Kinšperka, kteří se s některým počtem lidu odrazili nejpodobněji od vojska Františkowa z Háje w knížetství Swídnickém. Kolín byl jim, jak nelze pochybowati, ochotně otewřen od heitmana Viktorinowa na tamějším zámku jeho, i provozowali nepřátelství w okolí tohoto města jímáním lidí, pálením vsí a jinými škodami. Proti nim bránili krajinu hlavně *Horníci*, i přišlo již za wyjednávání o příměří u Wratislawě dwakrát po sobě k boji mezi nimi a Uhry Kolinskými u *Kaňku*, dne 12 a opět dne 25 Listopadu; po obakrát bylo Uhrů mnoho zabito neb zraněno. Po oznámení příměří zawřeného posádka tato odtáhla



z Čech, při čemž nieméně něco Uhrů zjímáno na cestě od pana 1474  
Mikuláše Trčky z Lipnice.<sup>38)</sup>

b) *Od přiměří Wratislawského až do Olomauckého míru.*

1474–1478.)

Po zawření umluw we Wratislawi rozžehnali se spolu krá-  
lowé Kazimír a Wladislaw, a nawrátili se s wojsky swými k do-  
mowům: mohl tudy král Wladislaw někdy asi w prvním témdni  
měsíce Prosince býti w Praze. Dle umluw měl tu sněm obecný  
obau stran ze všech zemí koruny české držán býti dne 15 Ledna 1475  
roku 1475; ale prodlilo se s ním. Bylť toho dne držán napřed  
zvláštní sněm strany Matiašowy w Čechách we *Strakonících*,  
k němuž učiněno bylo swolání od Matiaše samého, nejspíš  
k uradění se o spůsob chování na sněmě Pražském, ač po-  
slaužil také k rownání některých záležitostí místních mezi  
oběma stranama w té krajině: bylť mu přítomen ze strany  
Wladislawowy Lew z Rožmitála a možná že wíce jiných: ze  
strany Matiašowy určité se připomíná také Zdeněk ze Štern-  
berka: snad pak teprw na sjezdě tomto smluwen jest čas ke  
shromáždění sněmu Pražského na den 17 Unora.

Až do toho času a ještě i déle *Matiaš* zustával we *Slez-* 1474  
*sku*, hledě tam všelijak utužiti a upewniti moc swau. Již dne  
13 Prosince 1474 držel sněm knížat a stawu slezských i lužic-  
kých, kteří se k němu znali, we Wratislawi, na kterém wy-  
dal rozličná nařízení k zachování bezpečnosti w zemi a zá-  
rowen ustanowil pána uherského *Štěpána Zápolského* za *hejt-*  
*mana* nad celým Slezskem i horní a dolní Lužicí co swého  
místodržícího. Stalo se to k velké nelibosti stawu: musili se  
tomu však podrobiti we strachu před wojskem Matiašovým,  
které se po odtážení wojska polského ještě u wětší míře než  
předtím oddalo všem prostopášnostem jak we Wratislawi tak  
nyní také w okolí města na mnoho mil, aniž Matiaš mnoho  
dbal o stawění toho: dworané pak jeho na stížnosti konselu

<sup>38)</sup> Srow. mezi sebou zpráwy we *Starých letopisech českých* 502, *Dačie-*  
*kého* I. 43 a w *Archivu českém* V. 357.

- 1474 Wratislawských odpovídali i s ausměchy, že Wratislawští rej-  
tento začali, s králi se opovážili wáletí, krále kaceřowati, pročež  
slušno, aby antraty platili a pokoření byli. Král sám nešetřil  
obce Wratislawské w právních rozepřích s některými sausedy,  
tak že utrpěla rozličné škody a ztráty: změnil také privilegium  
1475 starodáwné o způsobu wolení konšelů na ujmu práv měšťan-  
stwa (13 Un. 1475), a chowal se i jinak nemilostiwě k oby-  
watelstvu, nehledě nic na utrpení jeho. Teprw dne 13 Ledna  
roku 1475 wyprawil wětší část wojska swého k odtažení zpá-  
tečnému do Uher, sám pak téhož dne s 1500 jezdcí a 2000  
pěšími wyjel z Wratislawě do *Swídnice*, kázaw welké pušky  
Wratislawské nazejtří wéztí za sebou. Zamýšlel připrawiti pod  
swau moc některé zámky w knížetství Swídnickém, jichž páni  
se přidrželi strany Wladislawowy, a jal se dobýwati jmenowitě  
*Firstensteina*: jest však přinucen k odtažení s nepořízením  
pomocí žoldnčů krále Wladislawa, kteří bezpochyby byli zů-  
staweni k ochraně zámků těch na zpátečném tažení Čechů ze  
Slezska. Nawrátiw se dne 2 Unora zase do Wratislawě, pobyl  
tam ještě čtyři neděle, a teprw dne 3 Března odjel, ubíraje se  
do Morawy: na cestě však držel ještě sjezd s knížaty horno-  
slezskými w Ratiboři, kdež wynutil na nich nowé přísahy po-  
slušenství, a s některými naložil také libowolně.

W okolnostech těch newíme zdali kdo ze Slezska se do-  
stawil k obecnému *sněmu w Praze* mezitím zahájenému mimo  
leda některé ony šlechtice z knížetství Swídnického a Jawor-  
ského, kteří se dle umluw Wratislawských neznali k Matiašowi,  
nýbrž k Wladislawowi. Hlavně byl to tedy sněm toliko stawů  
českých, jehož se však účastnili stawové obau stran u walném  
počtu podobné jako předešlých sněmů w Benešowě. Obě strany  
snažily se na něm o dosažení míru stálého, když ho umluwami  
Wratislawskými docíleno býti nemohlo, i usnesli se jednosworně  
o takové jeho wýminky, aby dokud žili oba králowé Wladislaw  
a Matiaš, král Wladislaw vládl celými Čechy, obojí Lužicí a  
knížetstvími Swídnickým a Jaworským we Slezsku, Matiaš pak  
ostatním Slezskem a celau Morawau s vyhražením toliko wrelní  
moci královske nad biskupstwím Olomauckým, která měla zů-

stati při Čechách. Kdyby Matiaš zemřel bez zákonného dědice, 1475  
měl podíl jeho prostě připadnauti Wladislawowi; pakli by zů-  
stawil syny manželské, mělo jim vyplaceno býti 200.000 zlatých  
uherských; naopak, kdyby dříve zemřel Wladislaw. Swolováno  
tudy ponejprw k rozdělení koruny české, ač jen na čas až do  
smrti jednoho ze dwau králů. Za *oprawce* čili *ředitel* k row-  
nání a rozsuzování všelikých při týkajících se příměří a pro-  
vedení jeho zwoleni jsau kníže Jindřich a Zdeněk ze Štern-  
berka, kteříž oba byli sněmu přítomni. Řízením jich také hned  
na sněmě tom mnoho se wykonalo w tom směru, ač nedostává  
se nám o tom zpráv podrobnějších.

Po skončení sněmu čelnější páni čeští, snad sněmem sa-  
mým k tomu požádání, zejména ze strany Matiašowy Zdeněk  
ze Šternberka, Jan Zajíc a Jindřich z Hradce, ze strany pak  
Wladislawowy Wilém z Risenberka na Rabí, Jan Towačowský  
z Cimburka a Beneš z Kolowrat na Libštejně, odebrali se do  
Brna ke sněmu *moravskému*, který mezitím tam položen byl  
již za přítomnosti Matiašowy, když byl přijel ze Slezska na  
Morawu.<sup>39)</sup> Na sněmě tom usnešení sněmu Pražského o výmin-  
kách míru mezi oběma králi wesměs jsau od stawu moraw-  
ských schválena; místo pak dwau *oprawců* čili *ředitelů* k za-  
chování příměří, kteří měli býti woleni dle umluw Wratislaw-  
ských, ustanowen jest jediný Ctibor Towačowský z Cimburka,  
kancelér králowství českého, za *zemského hejtmana*, o něž se  
nejspíš obě strany na sněmě usnesly, k tomu pak oba králowé  
Matiaš i Wladislaw dali swolení své. Když však jednosworné  
usnešení sněmu českého i moravského o výminkách stálého  
míru bylo předneseno Matiašowi, jemu nechtělo se přiwoliti  
k nim, ač nezamítl jich výslovně, než odwoláwal se na pa-  
peže, že bez jeho swolení, jakož i bez uradění se s některými  
knížaty sprátenými nelze bylo by mu rozhodnauti se, i od-  
ložil odpověď až do sněmu, ježž toho času (22 Břez.) kladl  
králowství swému uherskému w Budíně k sw. Jakubu. Od-  
pověď ta však, jak se zdá, vůbec nebyla od něho dána.

<sup>39)</sup> Vychází to na jawo z dopisu těchto pánů z Brna k p. Lwowi z Rož-  
mitála dne 26 Března w *Archivu českém* V. 359.

1475 a tudy snahy tyto o dosažení konečného míru nedošly cíle svého.

Již za přebývání Matiašowa we Slezsku w Unoru toho roku bylo velké vojsko turecké wtrhlo do Uher až k *Wara-dinu*, městu znamenitému, kteréž od nich vypáleno a spustošeno. Matiaš byl tím přinucen, aby upokojil nářky obyvatelstva, wěnowati péči swau po delší čas obraně hranic země své proti *Turkům*, a tím bylo aspoň zachowávání příměří od něho na ten čas pojištěno lépe než předtím. Země koruny české užily tudy dobrého odpočinutí od swízelné války. Nebylo sice ani nyní bez všelikého rušení míru a rozepří saukromých z toho pocházejících; ale větším dílem stačili ředitelové a krajští heitmanové k srownání jich, tak že zvláště we wnitřních částech země české a jmenowitě w Praze samé mohlo se obyvatelstvo bez překážek oddávati pokojnému zaměstnání a prospíwati we swých žiwnostech. Nezběhlo se přitom mnoho událostí, jež zaznamenáwati za hodno drželi tehdejší letopisci.

Z jara roku 1475 počali Staroměstští stawěti *nouau věž* na místě staré chatrné brány wedlé dworu králowa we swém městě (totiž nyní tak zwanau věž Prašnau) dílem nákladným, které mělo slaužiti nejen k zachowání ohrady, nýbrž také k okrase města a blízkého sídla královskeho. Dne 20 Března, w pondělí po kwětné neděli, král Wladislaw sám wložil první kámen do základů w rohu obráceném k východu slunce. Swědčí zajisté i to o lepším poklidu, při kterém obec, po mnohá léta útratami wálečnými obtížená, směla wěnowati něco z důchodů swých na pěstování krásného umění.

Když nedlauho potom téhož roku vypukla wálka mezi císařem Fridrichem a *Karlem* wéwodau *burgundským*, král Matiaš, neopomíjeje žádné cesty, po které by si usnadnil dosažení koruny české, podával císaři pomoci vojenské proti wéwodowi, nedáwno ještě s ním spřízněnému, když by mu za to přiřkl kurfirstwí co králi českému. A však i od krále Wladislawa zajelo poselstvo k císaři na Rýn s žádostí o udělení léna na kurfirstwí dáwno již slíbené, a císař nemaje wíry w auskočné sliby Matiašowy, slíbil znou Wladislawowi léna udělití, až by

se z tažení svého nawrátil. S posly královskými vypravili 1475 tehdaž *Pražané Staroměstští* nějaké zvláštní poselstvo své, které žádalo na císaři vyznamenání města svého zvelebením čili „polepšením“ *městského znaku* starodávného tří věží stříbrných v poli červeném. Císař Fridrich splnil žádost tuto listem daným v ležení u *Neussa* na Rýně proti *Düsseldorfu* dne 9 Čerwna, kterým chwalně připomínaje služby Pražanů prokázané sobě v obležení hradu *Widenského* roku 1462, udělil jim okrášení znaku jejich posawadního dvěma lvy bílými držícími nad štítem korunu císařskou.<sup>40)</sup>

W měsíci Srpnu o nanebewzetí panny Marie (15 Srp.) byl opět držán *sněm w Praze* obau stran, *Wladislawowy* i *Matiášowy*, na kterém nepochybně jednáno bylo dále w záležitostech upokojení země:<sup>41)</sup> nemáme však o něm zpráv určitějších. Bylo pak sněmů toho způsobu nejspíš držáno více toho roku i potomního.

W tomto čase tichém<sup>42)</sup> dokonala ctnostný a zaslawilý život svůj *králowna Johanna*. Zemřela we wdowském sídle swém na *Mělníce* dne 12 Listopadu roku 1475, a tamže w kostele *Mělnickém* jest pochována (14 Listop.). Pohřeb wyprawil syn její vlastní *kníže Hynek*, jenž byl nedlauho předtím nabyl města a hradu *Kolína* sménau od bratra newlastního *Viktorina* (1475. 28 Čw.). Matka byla stála wěrně při straně *Wladislawowé* a při straně přijímajících pod obojí způsobau: syn se byl od ní odchýlil w jednom i druhém, ano nesplnil prý ani úplně poslední vůle její. Odkázala prý 1000 kop ku kostelu *Mělnickému*, on pak prý nedal všeho, než něco a to s nějakými výminkami.

Krátkce předtím byla sestra králowa *Wladislawowa Hedwika*, o jejíž ruku darmo se byl ucházel *Matiáš*, wezena co newěsta

<sup>40)</sup> Original listu toho w archivě městském.

<sup>41)</sup> *Archiv český* IV. 73.

<sup>42)</sup> O tehdejším poklidu w zemi máme aspoň jedno určité svědectví. Píše totiž šlechtic saský *Mikuláš z Kokeric* pánům svým dne 3 Listop. o služebniku swém, který toho dne přijel k němu z *Prahy*: Mein diner saget, es sie ganz stille zu *Behmen*.

1475 z Poznaně (10 Říj.) pŕes Sasy do Landshuta k zasnaubení s Jirím synem tamějšiho wéwody baworského Ludwíka, při kteréžto swatbě byl i císař Fridrich pŕítomen na zpátečné cestě swe od Rýna do Rakaus. Byl k tomu pilně zwán také král Wladislaw, jemuž císař slibowal tudíž w Landshutě udělití také léna českého, a otec jeho král Kazimír minil mu zaprawiti útraty cesty. Nieméně neodhodlal se k tomu k welkému podíwení a pohoršení všech jemu pŕejících, neznámo dosti z jakých pŕičin.

Pŕijat byw za krále w Čechách u wěku pŕíliš mladém, aby byl mohl wládnouti bez cizí rady, král Wladislaw také i později nejewil se co muž skwělejšiho nadání. Měl sice dobré wzdlání literní a byl powahy dobrotiwé: ale pŕitom málomluwný, nečinný a w jednání swém nejistý, i zůstával proto také později podroben cizím wplywům. Z počátku byli to někdejší pŕední raddowé krále Jiřího, jimiž se spravowal w řízení nejdůležitějších wěcí, a pokud se týkalo zewnějších záležitostí, jakož poměra jeho k Matiašowi, nebylo to proti prospěchu jeho. Newšichni raddowé jeho starší a nowější byli však lidé, kteří by we všem byli obecné dobré kladli nad vlastní zisky a ohledy swé. Měla-li se wládní saustawa krále Jiřího zwláště we wnitřní správě zachowati we swé podstatě, bylo potřeba wyššího dohledu a pewné řídící ruky nad nimi: té pak se nyní nedostávalo, i wznikaly z toho časem wady rozličné. Počalo se to jmenowitě záhy jewiti w řádech stawu městského, tak že již we pátém roce panowání Wladislawowa strhly se z toho nemalé bauře w samých městech Pŕažských.

Nejwyšší úředník nad městy královskými byl jak od starodáwna podkomoří královský, we kterémžto úradě za panování krále Jiřího následowali po sobě Waněk z Walečowa a zeť jeho Samuel z Hrádku, obadwa muži znamenití. Jiří Poděbradský byl již co správce zemský pŕiwinul staw městský k sobě pečowáním o zwelebení jeho, ale také zawedl we městech a jmenowitě w Pŕaze pewný řád, při kterém upokojily se někdejší rozbroje mezi štranami w obcích, jaké býwaly w bauřliwých časích pŕedešlých, tak že se správa obecních záležitostí na-

cházela w rukau purkmistru a konšelů při mírném dohledu 1475  
starších obecních bez mnohoého bezprostředného zasahování obcí  
samých we hlučných shromážděních. Rázní dwa podkomoří krá-  
lowští byli mu beze wší pochybnosti whodnými pomocníky a  
nástroji přítom. *Samuel z Hrádku* požíwal pak po jeho smrti  
welké moci při mladém králi Wladislawowi, tak že w jeho  
jmeně vládl netoliko stawem městským dle vlastní wule swé.  
nýbrž měl i we věcech celé země se dotýkajících slowo weliké.  
Byl to však dle svědectwí sawwěkých ělowěk zisku swého hle-  
díci, pod jehož vládu, když nebylo nad ním dohledu krále  
mohutného, počal se řád dotud panující rozpaustěti. Purkmistři  
a konšelé, berauce si příklad z něho, nakládali libowolně s du-  
chody obecními, obohacowali se z nich, nečinili řádných počtů  
z příjmů a wydání, a dopauštěli se také nesprávností w řízení  
právních věcí, jakož při posledních wůlich a wykonávání jich.  
Naproti tomu neujímali se obci dosti proti ukládání břemen  
na ně ku prospěchu komory králowské. Z toho se zmáhala ne-  
spokojenost obywatelstwa měst Pražských proti konšelům, kteří  
na Starém i na Nowém městě wětším dílem již od více let  
zůstawali stále w úřadě. Král Wladislaw dal se tím pohnauti,  
že předně na Nowém městě dne 17 Ledna roku 1476 při ob- 1476  
nowování rady, když přišel k tomu čas, wšecky tehdejší kon-  
šely vzdálil od úřadu, a dosadil weskrz *konšely nowe*,<sup>43)</sup> totéž  
pak učinil na Starém městě, jak se podobá, dne 19 Unora.<sup>44)</sup>

Ze ssazených konšelu Nowoměstských byl prwní Jiří Maj-  
nuškowic, který byl ponejprw jmenován konšelem od Jiřího  
z Poděbrad roku 1448 po dobytí Prahy w Září onoho roku, a  
zůstawal w úřadě konšelském po celý čas odtud nepřetržitě  
mimo rok 1449, jiný Klíma Kostelák, který byl konšelem již  
na třináctý rok, Jiří od Černé Růže na Příkopě na sedmý rok

<sup>43)</sup> Dle knihy městské fol. K 9.

<sup>44)</sup> K tomu dni píše Dačický I. 62: W ponděli po sw. Walentinu král  
sadil (čti raději: ssadil) w Praze konšely wšeckny. K Nowému městu  
se to newztahuje, poněwadž se to tam stalo již 17 Ledna: k Malé  
straně rovněž ne: tamť dle knihy městské stalo se obnowení kon-  
šelů jedno dne 16 Listopadu 1475, druhé dne 15 Října 1476, mezitím  
žádné jiné: i rozuměl tomu tedy Dačický patrně jen o Starém městě.

1476 a více jiných podobně. Na Starém městě dotýkala se změna ta samého podkomořího Samuele z Hrádku, který jsa w úradě tom, zároveň byl také konšelem od delší řady let a nyní wylaučen jest spolu s druhými. Obnowením radd obau měst však se obce hned neupokojily, nýbrž směleji než dotud zdvihaly veřejné žaloby proti starým konšelům. Zvláštní podnět zawdalo k tomu uložení sbírky na město po groši z kopy zákupné ceny domu neb jiného jmění, kterau jak se zdá konšelé předešli k žádosti králowě rozepsali netázawše se obce o svolení. Proti tomu ozýwaly se hlasy odporné w sausedstwu, následkem čehož konšelé před obcí shromážděnou oznámili, že zasednou k vybírání této daně wedlé rozkázání králowa: kdož prý ponese, wezmeme, totiž jako že zanechají toho na dobré vůli jednohokaždého. Ale obec nepřestala na tom, nýbrž žádala, aby byla práwa čtena, totiž aby se ukázalo, zdali jest obec powinna sbírku tuto odvésti. Tu pak dokonce přišlo ke *wzbauření lidu*, we kterém nejprwé Nowoměstští, potom také Staroměstští některé ze starých konšelů zjímali, jiní někteří zachránili se w čas útekem z města. Nad zajatými držán i soud, a měli někteří trestání býti na hrdle, což prý jen diwným způsobem jest odvráceno: musili však za swé winy učiniti náhradu peněžitou, Jiří Majnuškowic tisícem zlatých, Klíma Kostelák třemi sty kopami, Jíra od Černé Růže třemi sty kopami; na Starém městě podobně Samuel Wít kraječ suken, Lukeš ze železné ulice a Jan sladowník od červeného kříže (č. 190), ač prý tito tři nebyli tím, co se jim wytykalo, tak hrubě winni jako Samuel podkomoří. Nepokoje tyto, o kterých se sawvěkým swědkům nechtělo tak široce psáti, jak prý by bylo býwalo záhodno, protáhly se celým tím rokem,<sup>45)</sup> a dle příkladu Prahy wzbudily se také w jiných městech, jakož w Hoře Kutné, Žateci a mnohých více. Byly pak to jen začátky častých a horších baurí pozdějších.

<sup>45)</sup> Krom powšechného wyprawowání w *Monument. univ. Pragensis* II. 129 swědčí o tom zmínka w dopise pana Bohuslawa Šwamberského dne 9 Listopadu z Krumłowa: „Také slyším, že se w Praze búrje.“ Viz *Archiv český* III. 384.



Z příčiny nejspíše rozepří tohoto způsobu vzniklých mezi 1476  
konšely a obcí w *Kutnéhoře* král Wladislaw dne 12 Března  
toho roku přijel z Prahy do Hory, a zdržel se tam až do konce  
měsíce Dubna, mezi kterýmž časem stalo se o ně narownání  
dne 24 toho měsíce, dříve pak již také srownána tam před  
králem jiná různice mezi Horníky a panem Benešem z Weit-  
mile co mincmistrem (16 Břez.). Přebývání w Hoře bývalo  
králi také zalíbením, a přijel tam téhož roku ještě jednou dne  
14 Srpna, odtamtud pak po desíti dnech odjel do *Chrudimě*  
(24 Srp.).

Toho roku jednalo se mezitím ponejprw o newěstu pro  
krále tehdáž dwadecetiletého. Byla to 14letá dcera kurfirsta  
brandenburského Albrechta jménem *Barbora*, wdowa po Jind-  
řichowi knížeti *Hlohowském* († w Březnu 1476), s nímž rok před  
jeho smrtí třináctiletá byla oddána. Měla po něm děditi jeho  
knížetství we Slezsku, kteréž proto také otec její hned osadil  
jí k ochraně. Dne 12 Září jest w Praze zawřena *swatební*  
*smlauwa* mezi ní a králem Wladislawem, a učiněno pozvání  
k okolním knížatům na swatbu, která měla býti w Praze dne  
7 Unora roku příštího. Wěc ta zawdala však hned nowý po-  
pud k nepřátelství s Matiašem, který osobuje si vždy korunu  
českou, pokládal sobě za práwo naložení s knížetstvím Hlohov-  
ským jakožto lénem odumřelým a nemínil ho dopřáti swému  
saupeři.

Popudu jiných našlo se brzy více. Opět měli někteří páni  
čeští saukromé rozepře s některými pány rakauskými i s císa-  
řem Fridrichem samým, z nichž dle zvyklosti tehdejší přišlo  
k wálkám. W měsíci Září roku 1476 sám *Zdeněk ze Šternberku*  
wpadl z příčin takových do *Rakaus* a tak též jiný z předních  
pánů strany Matiašowy *Bohuslaw ze Šwamberku* pro křiwdy  
činěné sirotkům pana Jana Rosenberského, jichž byl poruční-  
kem. Obadwa pak spojili se proti císaři s pány jemu proti-  
nými w Rakausích, na něž císař toho času znou sáhl se zbraní,  
nedbaje na ochranu, které měli požíwati od krále uherského  
dle smlauwy Wratislawské o příměří. Hledě na tyto příběhy  
Matiaš pauštěl zase z mysli obranu země své proti Turkům.

1476 proti nimž byl w zimě toho roku dobyl wítězství skwělého na pohled, ale w následcích swých jalowého, i strojil se zase k nepřátelským předsewzetím proti swým křesťanským sausedům. Dne 24 Října psal z Budína oběma pánům, Zdeňkowi i Bohuslawowi, aby we wálce započaté setrwali, newcházejíce w žádné umluwy s císařem: zároveň pak rozesílal ku knížatům německým, jmenowitě ku knížatům saským, stižné listy proti králi Wladislawowi, kterými winil jej z rušení příměří.<sup>46)</sup> Zdeněk ze Šternberka nedbal na rozkaz onen Matiášůw, nýbrž srownal se s císařem i s pány rakauskými, jichž se týkalo, smluwau zawřenau krátce potom na začátku měsíce Listopadu (před 8 Listop.), ano k žádosti císařowé pokusil se i prostřednictwím swým o zjednání pokoje s druhými protiwníky jeho w Rakausích i s Matiášem samým, k němuž zajel o to do Uher do Rábu a od něho se wrátil k císaři do Nowého města za Wídni. Tam však prw než se mu to podařilo, roznemohl se a zemřel dne 4 Prosince. We wálce pak mezi císařem a pány w Rakausích se pokračowalo.

W okolnostech těch císař Fridrich záhy wyhledáwal pomoci proti Matiášowi od krále Wladislawa i otce jeho krále Kazimíra, a wyžadowal to prospěch krále českého samého, aby nedal císaři podlehnauti, ježto se musil pak od Matiáše obáwati útoku na sebe tím nebezpečnějšího. Již ku konci měsíce Října byli proto najímáni žoldnéři pro krále na wšecken případ, a dne 4 Prosince dal král již také *prowolati wojnu*, to jest rozkaz, aby všichni hotowi byli, jakž by dále bylo kázáno, též zápowěd, aby nikdo newstupowal do cizí služby vojenské pod pokutami ustanowenými zákonem od starodáwna. Také pak mezitím wyprawil pana Beneše z Weitmile w poselství k císaři, a již dwa dni po smrti Zdeňka Šternberského w Nowém městě za Wídni jest tudíž plnomocníkem tím zawřena smlauwa (6 Pros.) o obnowení předešlých umluw Normberských, tak že se císař Fridrich zawázal udělití Wladislawowi léna českého při nejbližší příležitosti, kdež by se koli spolu shledali, král

<sup>46)</sup> Knížata saští poslali list takowý Wladislawowi, kterýž jim za oznámení to děkuje dopisem dne 9 Listopadu.

Wladislaw pak slíbil císaři poslati jak nejdříve možná vojska 1476 asi 3 neb 4000 mužů ku pomoci proti odbojným pánům rakauským, a příštího roku o středopostí přítáhnouti sám do Rakaus aspoň s 10.000 muži, k nimž se měl císař připojiti s rovným počtem bojovníků k válčení s pány i s králem uherským co jich ochráncem.

Matiáš byl toho času zaneprázdněn přípravami k swatbě s pobožnou decerou krále Neapolského Ferdinanda, která mu byla již přede dvěma léty zaslíbena za času zavržení jeho w ležení u Wratislawě. Již o Letnicích toho roku (2 Čerwna) byl rozeslal pozvání k tomu po všech knížatech daleko široko, také k císaři, ku králi polskému i k Wladislawowi, ač nemohl se nadíti od nich přijetí wděčného: w měsíci pak Srpnu potom wyjelo slavné poselstvo pro newěstu z Uher do Wlach, w němž wedlé biskupů, praelatu a knížat jiných z Uher, ze Slezska a z jiných zemí nacházel se také kníže *Hynek* Minsterberský. Nebylat jemu vlast jeho již nic proti přízni u hlavního wraha otce jeho. Owšem účastnil se potom on i také starší jeho bratr *Viktorin* hlučných a nádherných slavností o swatbě, která po přivezení newěsty do Uher konečně wykonána w Budíně dne 22 Prosince toho roku.

Mezi radovánkami swatebními však Matiáš neopominul ničeho w nepřátelských záměrech svých proti císaři a králi českému. Právě w čas této swatby zdvihl z návodu jeho a jeho pomocí *Jan* kníže *Zahauský* wálku o knížetství *Hlohowské* w dolním Slezsku, ku kterémuž se táhl na základě jalových nároků co k dědictví, i wypudil z něho nedosti silné posádky brandenburské, od nichž toliko město Krosno jest proti němu obhájeno. Zároveň hleděl Matiáš auzeji zase přivínaní k sobě své staupence w Čechách, aby zjednal Wladislawowi samému nesnáze w jeho zemi. Z příčiny úmrtí Zdenka ze Šternberka kladl jim listem daným z Budína dne 19 Prosince „sněm obecný“ w *Budějowicích* na den sw. Pawla na wíru obrácení (25 Led.), na němž by jim s radou jich ustanowil nowého heitmana a o jiné věci s nimi dal pojednati jim všem prý užitečné. Nazýwal se totiž Zdeněk ze Šternberka

- 1476 až do smrti své nejvyšším heitmanem všech zemí koruny české na jeho místě, ač názew tento dávno neměl jiného významu, než že byl uznaným náčelníkem strany Matiašowý w Čechách, ježto na Morawě, we Slezsku a w Lužici byli již jiní heitmanowé a fojtowé jemu nepodřízení a w Čechách samých více než tento názew platilo postawení jeho co jednoho z ředitelů čili opravcu od celé země uznaných. Matiaš poslal ke sjezdu tomuto co plnomocníky své Jana Filipce biskupa Waradinského a morawského pána Wácslawa z Boskowie na 1477 Černéhoře, kteříž se dne 23 Ledna roku 1477 nacházeli na cestě w Brně. Pro malé opozdění jich sjezd se poněkud zdržel, ale tak že nicméně držán byl ještě před koncem Ledna: na něm pak ustanowen jest za nejvyššího *heitmana* „všech zemí králowství českého na místě králowě“ pan *Bohuslaw ze Šwamberka* výše zmíněný. Stalo se to však s patrnou newolí mnohých.<sup>47)</sup> a všichni jak se zdá, přáli si, aby pro nowé spory mezi králi nebylo rušeno příměří w Čechách samých. Jednalo se za tau příčinou krátce předtím opět o sjezd obau stran z krajů Prachenského, Plzenského a Poděbradského, kterýž brzy potom i držán jest w Nepomuce a uzavřeno na něm žádati obau králů, aby k zachování příměří swolili.

Král Wladislaw se své strany teprw něco později (14 Un.) položil stawům českým *sněm obecný w Praze* na středopostí (13 Břez.), a konal mezitím příprawy wálečné ke zdržení slibu daného císaři, zvláště we městech králowských w jižní polowici země.<sup>48)</sup> Bylo pak k tomu tím více příčiny, když málo

<sup>47)</sup> Swědčí o tom dopis pana Jindřicha z Hradce k Bohuslawowi ze Šwamberka dne 9 Dubna toho roku (w *Archivě českém* VI. 148), we kterém odpowidaje na wýtku, že mu w předešlém dopise nedal titulu heitmana, prawi: Král pan náš ndělallí jest Wás nad kým heitmanem, tohóť já Wám rád přeji, jakožto swému panu towaríši milému; a když bylo o to se mnú mluweno od pana biskupa (Waradinského) a pana Wácslawa z Boskowie, já jsem jim powěděl, že já heitmana nyní nepotřebuji, a za to jsem jich prosil, aby to JKMtí powěděli.

<sup>48)</sup> Heitman Zwikowský piše Bohuslawowi ze Šwamberka dne 19 Unora: Že w Mirowicích i w Miroticích jsú lidé leželi i jinde okolo zámku, tak jsem zpraven, a Piesečti brány zamykaji, že druhdy den nebo

dni potom (po 19 Un.) Matiáš wyprawil nové wojsko do Slezska dwau tisíc mužů<sup>49)</sup> wedením Jana Žerotinského, kterým opět pod záminkau laupeži ze hradu w knížetstwích Jaworském a Swidnickém dal hradu těchto dobýwati, zejména opět *Firstensteina*:<sup>50)</sup> také pak asi téhož času připravil nenadále w Čechách samých opět město *Kolín* pod moc swau, owšem zrádnau smluwau s knížetem Hynkem, tehdejšímu jeho držitelem. Stalo se to proti náklonnosti měšťanu Kolinských, kteříž dávajíce o tom zpráwu králi Wladislawowi zakazowali se swau wěrností k němu a slibowali dle wší možnosti swé býti jemu nápomocni k odvrácení wětšího nebezpečenstwi odtud hroziícího.<sup>51)</sup>

Nedávné různice mezi konšely a obcemi w Praze a w jiných městech královských zawdaly tehdáž, jak se zdá, některým záwistníkům stawu městského podnět ku podezřívání Pražanů a jiných některých měst u krále Wladislawa, jakoby prý byli jednali proti němu o uwedení Matiáše do králowstwi:<sup>52)</sup> ale král Wladislaw patrně nedával tomu wíry. Právě o masopustě tehdejšímu (18 Un.) ukázal swau laskawost ku Pražanům wystrojením hodů a weselí welikého, ku kterému pozwal také měšťany a měšťky znamenitější, a tu byl *tance weliký*, jak nám wyprawuje současný svědek, že i sám král tancoval s manželkau kramáře Chlupatého, při čemž saused Nowoměstský Martin Nedorůstě postawník čili berlu jakaus ozdobnau před ním držel. Tím se tehdáž pohoršili někteří *kněží strany pod obojí*, kteří takowé hlučné weselosti zamítali co nemrawnost dle

dwa odewřeny nebýwají; a tak slyším, že Táborští i jiná města se na hotowě mají *Archiv český* I. 213.

<sup>49)</sup> Dle *Długoše* 5000. V. 655.

<sup>50)</sup> O obležení Firstensteina činí se zmínka již dne 6 Března w dopise krále Wladislawa ku knížatům saským.

<sup>51)</sup> Dopis jejích ku králi wytištěn jest u Dolnera w *Monum.* II. 130 w latinském překladu, pohříchu bez datum. S ním srownati sluší spis dle rukopisu Děčinského wydaný w Palackého *Archivu českém* IV. 478, o jehož původu a významu však těžko jest souditi. Dopis onen Kolinských patrně mu slaužil za základ.

<sup>52)</sup> Swědčí o tom dwa spisy w předelázející poznámce zminěné.

1477 smyslu artikulu Pražských, na nichž se zakládala kompaktata, i kárali to na kázáních, tupíce ženy co lehkomyšlné, ano krále samého Mahometem nazývající. Tím zase byli uraženi mužové žen, kterých se to týkalo, a bauřili se proto proti kněžím, až se i obec wložila w to, i držáno shromáždění na radnici Nowoměstské dne 27 Unora, kdež usnešeno, aby prý kněží wedlé kompaktat kázali, sausedu nehaněli a jich tak lehce sobé newážili: bylli by kdo čím winen, že jsau konšelé od toho a že jak práwa swědčí duchowní mají trestání býti duchowními, swětští swetskými.

Podrážděnost w duchowenstwu Pražském proti králi, která se w tom jewila, pocházela z netrpěliwosti pro tehdejší neutěšený staw církewních poměru strany pod obojí, ježto posud nie nebylo splněno z toho, čím se král Wladislaw při swém přijetí za krále byl zawázal straně této we věcech náboženstwí. Příčinau toho owšem byly těžké okolnosti zewnější, ale dílem přičítalo se to přec také nedbání králowu, a nespokojenost strany pod obojí proto se objewila poněkud také na sněmě, který se sešel w ustanoweném čase.

Jednání započalo se w pondělí dne 17 Března, kdež shromážděným pánům, rytířstwu i městům předně bylo oznámeno předešlé poslání Beneše z Weitmile k císaři a Beneš z Weitmile učinil zpráwu o tomto swém poselstwí, kterak totiž císař slíbil králi udělití léna a zawřel spolek s ním; potom pak mluwil král sám, a žádal, aby mu stawové k dosažení toho byli pomocni a swolili k wojenské výprawě s ním. Stawové wzali o to potaz mezi sebau, a připustili k tomu také některé kněží, kteří byli z měst strany pod obojí přijeli spolu s posly městskými. Od těch předneseny jsau stížnosti na nedostatky we věcech duchowních, že posud nebylo arcibiskupa, který by swětil na kněžstwí, kterak těžko bylo jinde swěcení dosáhnauti a že tudy kněžstwa se nedostává, i žádali proto, aby stawové přede vším jednali, co jest božského. Přes to však zvláště staw městský nechtěl tomu na ten čas místa dáti, než aby se jednalo o potřebách země. Páni a rytířstwo zase stěžowali na mnohé berně, kterými dotud byli obtíženi a že nieméně král

wždy wězí we dluzích. Konečně odročilo se jednání do dne 1477  
zejtřejšího. We shromáždění toho dne (18 Břez.) mluvil řečník  
jeden od stawů kraje Hradeckého we smyslu kněží strany pod  
obojí: z čehož rozměwal se heitman toho kraje Petr Kdulínek  
z Ostroměře, tak že we shromáždění samém poděkowal se  
z heitmanství krajského, ač pak konec řeči onoho byl, že  
stawové toho kraje hotowi jsau wedlé krále učiniti wšeecko co  
druzí, však aby je zachowal při jich wíce dle kompaktat.  
W tom smyslu pak potom mluwil také podkomorí králowsky  
Samuel z Hrádku, též nejwyšší písař Mikuláš Switáček z Land-  
šteina a jiní. Král uweden byl w rozpaky, tak že nesměle hledě  
před sebe newědel co k tomu říci. Když však hned potom  
Petr Kdulínek chopil se slova a líčil stawům výhody, o které  
se jednalo, že totiž když by král dosáhl léna od císaře, bylo  
se nadíti odstaupení Morawy, Slezska a Lužic od Matiaše a  
přiznání se jich k Wladislawowi co k sprawedliwému králi  
českému, stawové jednosworně swolili k *wěřné hotowosti*, tak  
aby páni, rytíři i města wytáhli s lidem swým, i ustanowen  
počet lidu na každé město. Pražané všech tří měst měli po-  
stawiti 300 pěších a 100 jízdných, jichž polowice měla wytáh-  
nauti do pole, polowice zůstati doma. Oblíbeno totiž podobně  
jako za krále Jiřího roku 1470 zřízení dvojího vojska, jed-  
noho k wytažení, druhého k obraně země. Nad tímto vojskem  
obránným zwoleni pak také heitmanové po krajích, a nad těmi  
za nejwyššího heitmana jednosworným woláním powýšen pan  
Jan *Towčowskiý* z Cimburka.

Nazejtří po těchto usnešeních (19 Břez.) nalezena byla  
we dvoře králowě cedula podhozená, kterau winění byli *kněze*  
*Jindřich, Samuel z Hrádku* a někteří kněží pod obojí ze zrady  
proti králi Wladislawowi, že měl býti úkladně zavražděn a kněze  
Jindřich powýšen na jeho místo. Král Wladislaw dal to dru-  
hého dne (20 Břez.) oznámiti shromážděným stawům u velké  
swětnici we dvoře w osobní přítomnosti své panem Lwem  
z Rožmitála, který hned zprwu se wyslowil, že to byl skutek  
zlomyslný, jehož půwod by zasluhowal, aby ho smýkali po všech  
městech: neb že to jen čelelo k rušení swornosti mezi králem

1477 a jeho wěrnými. Když na to hned raddowé knížete Jindřicha nepřítomného jali se mluwiti k obraně swého pána, král sám prohlásil se, že newěřil toho ničeho ani na kníže ani na podkomořího. Také podkomoří chopil se slova, a mluwil o newině swé. I jemu pak hlasitě přizwukowali všichni: Newěříme ničeho zlého na pana Samuele. Patrně to, co se proti němu mělo w obcích městských z příčiny rozličných jeho nesprávností, při stawích strany pod obojí méně se vážilo než zásluhy jeho státnické a které měl co jeden z hlawních wůdců této strany we věcech náboženství.

Za sněmu tohoto přijeli do Prahy také poslowé z wéwodství *Lucemburského*, kterážto země, někdy příslušenství koruny české a poslední wěno Alžběty synowkyně králů Wácslawa IV a Sigmunda, byla se časem dostala pod panství wéwod burgundských. Karel Smělý, wévoda burgundský, častěji we příbězích těchto připomenutý, byl však padl dne 5 Ledna tohoto roku w bitvě u Nancy proti Šweycarům, zůstawiw jedinau dceru Marii. Stawowé lucemburští, obávající se, aby se we zmatku z tohoto úmrtí vzniklém nedostali pod nenáwiděnou moc krále francauzského, toho času Ludwika XI, poslali do Čech ku králi Wladislawowi, wyzývající jej k hájení práv někdejších koruny české na jich zemi, ano powzbuzující jej k ucházení se o ruku kněžny Marie, s níž by se mu mohlo dostati jiné její welké dědictví. Wladislaw byl, jak wyprawowáno, již swatebními smluwami zawázán newěstě jiné, Barboře kněžně brandenburské; ale když knížetství Hlohowské jí příslušící bylo jí násilně odňato, král nemínil se smluwau onau wázati, a také byl den ustanowený k swatbě s ní (7 Un.) již minul. Uzawřel skutečně pokusiti se o štěstí na jiné straně, a wyprawil dwa pány české w poselství do Lucemburka, Beneše Libšteinského z Kolowrat a Jana Hasišteinského z Lobkowic. O jich pořízení však se nezachowala žádná zpráva; prostředky pak Wladislawowy nepostačowaly k opravdowému zasazení se o nabytí nowého panství we vzdálených krajích, když jich brzy sotwa bylo dosti, aby odolal úhlawnímu swému protiwníku na blízce.



Hned po skončení sněmu konány jsau příprawy k jízdě 1477 do Rakaus, kamž předně wyprawena předběžná pomoc slíbená císaři, za níž měl král sám s větší mocí sněmem swolenau táhnauti později, jak mínil, na začátku měsíce Kwětna. Již dne 22 Března nacházel se pan *Burian z Gutšteina*, jmenovaný heitmanem nad onau prwní pomocí, w *Táboře*, kdež nazejtří potom měli u něho býti Pražané a jiná města s wojenským lidem swým k tomu ustanoweným. Mělo ho býti až 6000 mužů, ale počítalo se, že se ho nesejde více než asi sotwa 5000. Wojsko toto dalo se od *Tábora* na pochod, šetříc, jak aspoň byl úmysl *Burianůw*, jak nejvíce možná statků *Rosenberských* i nepochybně jiných pánů strany *Matiášowy* pro zachování dobré wíle s nimi; w *Rakausích* pak samých táhlo nepochybně přes *Swětlau*, jak aspoň *Burian* rovněž zamýšlel: tu pak podařilo se *Burianowi z Gutšteina* dne 20 Dubna prostřednictwím swým zjednati *přímčří* mezi císařem a *Bohuslawem ze Šwamberka* w saukromé wálce mezi nimi, do něhož i někteří páni *rakauští* jsau pojati. Wětší část wojska *Burianowa* připojila se potom k wojsku císaře *Fridricha*, které od delšího času již obléhalo proti jiným jeho protiwníkum zámek *Ebersdorf* nedaleko *Wídně* na prawém břehu *Dunaje* proti ostrowu *Lobawi*. Téhož času král *Wladislaw* wyprawil dvě jiná menší wojska do pole, jedno do *Slezska* wedením *Jana Towáčowského*, asi 4000 mužů, na pomoc hradu *Firstenšteinu* obléženému od *Uhrů*, druhé wedením *Jindřicha Smiřického* do *Lužice*.

Ačkoli wálečná předsewzetí tato na třech stranách zároweň byla přímo neb nepřímou zaměřena proti *Matiášowi uherskému*, páni jeho se přídržící w *Čechách* i na *Morawě* neupauštěli ani potom od přání swého, aby w zemích těchto obau zachowali pokoj se stranau druhau; a úmyslu toho také na ten čas dosáhli. Na *Morawě* byl již před zahájením sněmu *Pražského* držán sněm w *Brně*, na kterém se stalo usnešení o to mezi oběma stranama, a *Matiáš* sám podwolil se tomu k žádosti jejich listem daným w *Budíně* dne 9 Března, tak aby stawové *morawští* měli pokoj nejen mezi sebau, nýbrž směli sobě také

1477 pokoj zjednati se zeměmi českou, rakouskou i polskou, a to na tak dlouho, dokud nebude konce rozepří jeho o korunu českou: začez stawowé swolili jemu berni mimořádnou po půl úroku. Dle příkladu toho jest potom w Čechách se swolením obou králů držán *sjezd w Rokycanech*, ku kterému ze strany Wladislawowy přijeli Lew z Rožmitála, Beneš z Kolowrat na Libštejně a Jan z Raupowa, ze strany Matiašowy Bohuslaw ze Šwamberka a Dobrohost z Ronšperka i někteří jiní, i zawřeli smlauwu mezi oběma stranama o zachování příměří, jak bylo zjednáno we Wratislawi, až do Letnice nejprwé příštích a potom tak dlouho, až by je strana straně wypowieděla do čtyr neděl. Král Wladislaw dal ke smlauwě této swolení své dne 1 Kwětna.

Chování toto stawu morawských a českých nezůstalo bez následků také we Slezsku a w Lužici. Wojsko, které byl Matiaš ku konci Unora wyprawil do Slezska, způsobilo tam obecné leknutí: nebo bylo ještě w čerstwé paměti hanebné řádění jeho před odtažením ze země přede dvěma léty. Města všude zawírala brány před ním: čímž žoldnéři popuzeni dali se ještě we větší wzteky, tak že konali laupeže a násilí strašlivá na obywatelstwu bezbraném, prznili panny i ženy, ano jímali děti, a zabíjeli je před očima rodičů, nechtěli-li je wykaučiti za peníze, kolik žádali. Když w tom stawu věci Jan Towačowský s wojskem swým dne 22 Dubna přešel z Čech přes hranice knížetství Swídnického, žoldnéři uherští odepřeli bojowati s Čechy, ano hrozili spojití se s nimi, jestliže jim nebude bez meškání vyplacena mzda zadrželá. Činilo to 4000 zlatých. Stěží sehnal je heitman zemský *Štěpán Zápolský* pomocí biskupa Wratislawského Rudolfa. Když je však žoldnéřům wyplatil, oni teprw odepleli službu, prawíce, že čas jejich došel, a odtáhli zpátky do Uher s hojnými kořistmi. Tu se dali zemané knížetství *Swídnického* a *Jaworského* we wyjednávání s Janem Towačowským, ano žádali jeho za ochranu: následkem čehož wojsko české nečinilo žádných škod, a již dne 2 Kwětna zawřena jest smlauwa od obou knížetství, ku které i města tamější po krátkém wzpauzení se swolila, ano i Štěpán Zá-

polský we Swídnici přítomný ze strachu před lidem nesmel se 1477  
jí protiuiti. Smluweno totiž *příměří* až do sw. Bartoloměje  
w témž spůsobu, jak byla mezitím zawřena smlauwa mezi  
králem Wladislawem a Morawau na základě usnesení sněmu  
Brněnského, ač smlauwa ta zawírajícím nebyla ještě ani w celém  
znění swém známa. W listině od zemanů a měst obau knížet-  
ství na to vydané nazýwán jest Wladislaw bez rozpaku králem  
českým a markrabím morawským; po sw. Bartoloměji, do kte-  
réhož času měla jim smlauwa morawská býti uwezena we zná-  
most, stawowě jewili ochotnost přiznati se celkem ku poslušen-  
ství Wladislawowě.

Po zawření této smlauwy Jan Towačowský opowěděl wálku  
wšem ostatním Slezákům pod poslušenstwím Matiáše stojícím  
listy odpovědnými zaslanými do *Wratislawě*. Z toho se strhnul  
welký zmatek we městě, ježto obecný lid nechtěl wice ani wál-  
čiti ani platiti na wojnu, nýbrž žádal pokoje. Sám biskup Ru-  
dolf i radda městská we Wratislawi klonili se k tomuž, ale  
nechtěli nic učiniti bez wule heitmana zemského, i poslali  
k němu do Swídnice, odkudž on toho času nemohl se hnauti.  
Když jim opowěděl s rozhorlením, swolali znowa obec; i uza-  
wřeno, aby biskup položil sjezd knížatům a městům i jiným  
stawům, z něhož by poselství bylo wypraweno ku králi Ma-  
tiášowi samému, aby žádán byl o swolení k míru we jměnu  
celé země. Sjezd ten držán dne 19 Kwětna, a poselství w tom  
spůsobu z něho wysláno.

*Jindřich Smiřický* s wojskem swým, které čítalo asi 3000  
mužů, wtrhnul do Lužice w prwních dnech měsíce Kwětna, a  
táhl předně mimo *Žitawu*, kteréžto město učinilo s ním jakaus  
umluwu. Odtud se obrátil k *Libawě* spěšným pochodem a tak,  
že nespozorowán přitáhl k městu a dal položiti řebříky ke  
zdem k útoku. Nicméně měšťané, přiběhše na rychlo, odolali,  
tak že Čechowé musili ustaupiti se ztrátou. Zabito prý jich  
na 200; zatím pak i druhá města hornolužická přichystala se  
k obraně. Jindřich Smiřický dal toliko hubiti okolí jejích, co  
zatím zemané ochotni byli následowati příklad Swídnických a  
Jaworských i zawřiti pokoj.

1477

Král Wladislaw byl mezitím již ze sněmu Pražského v měsíci Březnu nebo ještě dříve wyprawil pana Jana z Raupowa, hofmistra dworu královského, v poselství k otcí swému, králi Kazimírowi, aby sobě od něho wyžádal některé pomoci k wálečnému předsewzetí swému, a za tauž příčinau byl také posel císaře Fridricha w Polsku. Rafael Leščiński jinde již připomenutý. Král Kazimír, wrátiw se teprw na začátku měsíce Dubna z Litwy přes Lublín (2 Dub.), držel z té příčiny *sněm w Petrkowce* (13 Dub.), na němž žádal o swolení pomoci asi 4000 mužů císaři a synu swému: ale sněm neukázal se k tomu ochotným, a král poslal k císaři i ku králi Wladislawowi toliko posly s wýmlawami: synu swému však přitom poslal aspoň pomoc peněžitau 3000 zlatých po písari swém Janowi Dřewickém.

Příprawy k jízdě krále Wladislawa do Rakaus mezitím se zpozdlily, tak že místo 1 Kwětna teprw dne 16 toho měsíce wyprawil se z Prahy, ustanowiw na čas nepřítomnosti swé kníže Jindřicha za místodržícího čili heitmana zemského.<sup>53)</sup> Dle prwotního ustanowení mělo se wojsko stawowské strhnauti tak jako předtím wojsko Buriana z Gutšteina u Tábora a tam čekati na krále. W tom však od krále uherského bylo něco wojensského lidu wypraweno do Čech, které mělo osaditi *Kolín* a odtamtud překážeti. Z té příčiny král Wladislaw, wytáhnuw z Prahy, zaměřil s wojskem, které měl při sobě, předewším ku *Kauřimí*, kdež byl dne 17 Kwětna, a odtud wojsko jeho wkročilo Uhrům w cestu, a porazilo je w boji swedeném w okolí *Kutnéhory*, tak že musili ustaupiti ze země; Kolín však nicméně zůstal w moci Matiašowě, tak totiž, že měl na zámku úředníka swého nebolízto purkrabí.<sup>54)</sup> Poněwadž se z té pří-

<sup>53)</sup> Dle Eschenloera II. 356.

<sup>54)</sup> W pamětech Dačického (I. 62) čte se k 28 Dubnu toho roku: W pondělí po sw. Jiří kníže Hynek kázal stiti mladého Pašinku w Kolíně; Jiřík mu říkali. Z čehož jest widěti, že ještě tehdy kníže Hynek wykonáwal jakausi moc w tomto městě. Jaké to byly poměry mezi ním a králem Matiašem, o tom pohříchu nemáme zpráv určitějších, než jak jich podáváme dle zřidel výše uведенých. Z dopisu w *Archivě českém* VI. 151—153 dowídáme se, že byl kníže Hynek ještě kdysi w Kwětnu nebo w Čerwnu w Praze a nacházel se w pokoj-

činy bylo i napotom obáwati nových pokusu Uhrů o wložení 1477  
silné posádky do města tohoto, byl král tím přinucen, *Jana Towačowského* s wojskem jeho powolati zpět ze Slezska, aby jakožto zwolený nejvyšší heitman obrany zemské zvláště na to měl pozor. Sám zdržew se tři dni w Kauřimi, odtud wytáhl dne 20 Kwětna k *Načerači*, kdež ležel polem dne 21 Kwětna, potom pak nepochybně teprw k *Táboru*, kdež se zatím shromáždilo ostatní wojsko. Počítalo se ho na 6000 jízdných i pěších. Po několikadenním, jak se zdá, zdržení se krále w Táboře nacházelo se dne 27 Kwětna na dalším pochodě přes Dráhow a přes Weselí ke *Stráži*, kdež král po tom dni nocował, a dále táblo mimo *Třeboň*, i přešlo přes pomezní lesy w tu stranu k Ličowu, tak že se aspoň již 30 Kwětna nacházelo na pudě rakauské, nemajíc pak žádného nepřitele w cestě, wykonalo další pochod až k *Widni* beze wšech překážek.

Císař Fridrich uwítal krále w největší radosti: wyjel mu wstříc daleko od města, a s ním wšecky stawy obywatelstwa Wídenského, zvláště také mistři a študenti Wídenského učení. Král, uwítán od nich řečí slavnostní, owšem jazykem latinským, odpověděl ke wšem částem jejím tak příhodně a ozdobně, že prý wšichni obdiwowali se jeho učenosti. Hned nazejtří, dne 10 Čerwna, wykonáno jest pak slavné *udělení léna českého* Wladislawowi w kostele hlawním sw. Štěpána, kdež u přítomnosti welkého lidu císař oděn w raucha císařská podáním korauhwe uwedl krále w důstojenství kurfirsta a w úřad číšníka říšského jakožto ku koruně české náležející. Po wíce dní následowaly potom hody a radowánky hlučné wšelikého spůsobu: také pak císař hned potom wydal rozkazy do Slezska a jinam, zejména také k Wratislawským, aby neměli jiného než Wladislawa za krále a jemu učinili poslušenství (13 Čw.). Přízně

ném držení statků swých w Čechách. Pan Jindřich z Hradce, stau-pence Matiašůw, pokládal jej za příslušníka strany Wladislawowy; Bohuslaw ze Šwamberka wšak dopisem ku konci Čerwna zprawował jej, že tomu tak není, „neb mi kněz Hynek psal, žeby byl služeb-níkem pána našeho Jeho Milosti“. Musilo tedy chowání knížete to-hoto býti welmi křiwolaké.

1477 této mezi císařem a králem užili Pražané, nacházejíce se u vojště králově, opět k vyžádání sobě některých milostí od císaře Fridricha. Listem daným ve Vídni dne 22 Čerwna císař znouwu stwrdil Staroměstským *polepšení erbu*, kterého jim byl udělil přede dwěma léty, i zároveň také oswobození od cel w Rakausích propůjčené Pražanum roku 1462: jiným pak listem dne 24 Čerwna polepšil také Nowoměstským erb jejich dwau věží nad branau přidáním k tomu oděnce se štítem a na tom štítě orla černého o dwau hlavách, a nad věžemi helm s korunau císařskau a s každé strany jeden orel o jedné hlavě, korunu tu w drápích držíce. Udělení to stalo se s welkau slawností. Byl prý přitom, jak s radostí wyprawuje Nowoměstský pamětník, „legat kostela Římského a dwa biskupí, knížata, wéwody, markrabí, hrabí, páni korauhewní, rytíři, šlechtici, zemané, vládyky, panoši, měšťané Wídenští i ze všech měst rakauských úředníci duchowní i swětští.

Mezi rozličnými slawnostmi těmito wojsko české wytáhlo od Wídně, bezpochyby hned brzy po příjezdu králowu, k *Ebersdorfu*, a pomáhalo k dobývání zámku toho wedením pana Buriana z Gutšteina, s jehož předešlým wojskem spojeno čítalo asi 10 neb 11.000 mužů; po některém čase pak král Wladislaw také sám odebral se k wojsku do pole u Ebersdorfa.<sup>55)</sup> Ale hrad tento byl udatně a šťastně hájen, a mezitím Matiaš konal welké příprawy wálečné. Dřív ještě než měl zpráwu o udělení léna Wladislawowi we Vídni, wyhlásil wálku císaři listem odpovědným dne 12 Čerwna: když pak ho došla zpráwa o tom, psal kurfirstum a jiným knížatům německým, žaluje na císaře, že to učinil proti práwu jeho spolčiw se s kacíři, i žádal jich, aby tomu nedali žádného místa. Sbíraje mezitím wojsko ke wtrhnutí do Rakans wyprawil zároveň něco wojenského lidu do Čech ke wložení posádek w Budějowicích a w Plzni i k opětnému pokusu o osazení Kolína; také pak žádal na staupencích swých w Čechách i na Morawě, aby wypowieděli

<sup>55)</sup> Swědčí o tom listy jeho dané „na poli u Eberstorfu“ dne 4 Čerwence (w *Archivě českém* VI. 87) a dne 16 Čerwence (original w archivě kapituly Pražské).

příměří s druhau stranau. Stawowé morawští byli však na zá- 1477  
kladě swolení od něho daného teprw dne 16 Čerwna prodlau-  
žití příměří s králem Wladislawem smluwau we Wídni zawře-  
nau až do sw. Jakuba toho roku, a nedali se k zrušení jeho  
pohnauti. Téhož smýšlení byli páni čeští strany Matiašowy, jak  
se zdá, wětším dílem. *Budějowičti* přijali posádku uherskau,  
i také *Plzenští*, ač tito po některém wzpauzení: pokus však  
o osazení *Kolína* opět byl zabráněn. Již dne 27 Čerwna sjela  
se hotowost zemanu a měst bližších i také Pražanů u Kutné-  
hory wedením Jana Towačowského, kterému za nepřítomnosti  
králowy obrana země byla poručena, tak že husarům uherským  
zahrazena byla cesta: zároveň pak měšťané Kolínští opřeli se  
úředníku na hradě pohrožením, že wpustili lidi Matiašowy na  
hrad, oni wojsku českému otewrau své město: když pak se  
Uhři odvážili útoku na wojsko české, jsau poraženi se ztrátau,  
a musili odtáhnauti ze země, při čemž na zpátečném tažení  
pálili wsi okolo Čáslawě a na statech Mikuláše Trčky z Lip-  
nice.<sup>56)</sup> Toho asi času w Lužici *Jindřich Smiřický*, maje po-  
moc ze Slezska od hajitelů Firstenšteina, swedl putku s *Žitaw-*  
*skými*, we které prý s obau stran bylo asi 80 lidí zabito: nej-  
spíše však bylo wítězství na straně české: neboť brzy potom  
horní Lužičané zawřeli příměří až do sw. Michala (29 Září),  
mezi kterým wznesli na Matiaše podobnau žádost, aby směli  
zawřítí pokoj s Čechy, jako předtím Slezáci: Slezákům pak  
Matiaš dal k tomu powolení, uznáwaje bezpochyby, žeby ode-  
pření nic neprospělo.

Naproti tomu dařilo se vždy hůře wojsku krále Wladi-

<sup>56)</sup> O účastenství Pražanů w tažení tomto k Hoře děje se zmínka w knize Malostranské od r. 1419 při roce 1481, kdež wyčítají se winy kon-  
šela Jana Ryšlána: „Druhě když král JMt račil wyjeti na léno,  
w tom nepřátelé táhli do země. Tehdy urozený pán, pan Jan Towa-  
čowský byl wolen a wydán po králi za najwyššího haitmana  
k obraně země. Bylo nám rozkázáno, abychom také wydali (sic!)  
ěti: wytáhli), a tu byl též Ryšlán wydán a řekl hotow býti. A když  
měla býti výjezda k Hoře proti nepřítelům, kteriz měli na Kolín  
přibýti, nechťel jest jeti aniž se k tomu měl, až jsme musili místo  
něho wydati Jakuba od tří králow: a proto jest byl wsazen a měl  
býti jinak trestán.“

1477 slawa před *Ebersdorfem*. Ztráty w bojích se vždy více množily: nad to pak docházely králi brzy také prostředky k wydržování wojska jeho, a císař, vždy skrbiwý a zwyklý spoléhati se na swé spojence, nechtěl žádným spůsobem poskytnauti k tomu jakékoli pomoci peněžité. Následkem toho žoldnéři dobýwali si potřeb swých braním, a spůsobili tím nářky obywatelstwa: jiní odepřeli službu, opustili wojsko, a wrátili se k domowům nebo wstaupili do služby nepřitele. Také wojenský lid z měst královských neměl na dlauho dostatečného opatření; města omlauwala se králi, že neměla na mysli dobýwání hradů, než více jen doprovodění jeho ku přijetí léna: proto také, jak se zdá, nebyli wyprawili s wojskem swým těžších děl w dostatečném počtu. Swícele z toho ze všeho pocházející konečně tak se rozmohly, že králi Wladislawowi z wojska jeho ze všeho zbyla třetina čili dle jiného počtu všeho všudy 3000 mužů, z nichž 1000 bylo jízdných. Když konečně zpráwy se množily, že wojsko nepřátelské z Uher mělo brzy překročiti přes hranice rakauské, spojené wojsko české i císařowo dne 18 Čerwence odtrhlo od Ebersdorfa s nepořízením, a již třetí den potom (21 Čwce.) král Wladislaw w *newoli s císařem* odjel z Wídně, a nastaupil s wojskem swým na *zpatečné tažení*. Tu se s wědomím císařowým shluklo obywatelstwo Wídenské a sedlský lid z okolí w počtu asi 4000 lidí, a obstaupili wojsko české, když přecházelo přes most u Wídně přes Dunaj, i jali se prohlížeti jemu wozy a bráti všecko, co pokládali za kořist wzataw w zemi, koně, woly, kráwy a což bylo jiného, s láním mnohým a hrožením, nazýwajíce krále i lid jeho lotry a psy kacířskými. Přepadení to patrně musilo býti nastrojeno s dobrým rozmyslem, když wojsko, byť počtem malé, nesmělo se odwážiti žádného odporu, než jen w rozhořčení welkém zaříkalo se slaužiti kdy zase tomu císaři „židowskému“.

Překročiwi přes hranice české z Rakaus, wojsko se hned rozešlo: každý se ubíral w jinau stranu k swému domowu, tak že s králem do Prahy wrátil se jen malý zástup, všeho všudy o 150 koních. Od obywatelstwa Pražského byl však král při swém *wjezdu* dne 31 Čerwence přijat se wší sláwau a uweden



předně do kostela panny Marie před Týnem ke vzdání díky 1477 Bohu za šťastné nawrácení. Obecně pak byla radost i z pořízení jeho; nebo přes to, že nebylo dosaženo lepšího prospěchu w poli, očekával se dobrý účinek ze stvrzení jeho od císaře, se wzhledem na smýšlení strany protiwné we Slezsku a na Morawě. Právě byli nedlanho před nawrácením králowým Slezáci dle powolení sobě daného od Matiaše po poslich wyprawených ku knížeti Jindřichowi, jakožto heitmanowi zemskému, do Kladska smluwili sjezd k jednání o příměří w *Braumowě* ke dni sw. Wawřince (10 Srp.). Král Wladislaw poslal ke sjezdu tomu kníže Jindřicha samého a s ním pány Wiléma Krušinu z Lichtenburka i Petra Kdulince z Ostroměře. Těm doručen byl list císaře Fridricha, kterým byl rozkázal Slezákum, aby učinili Wladislawowi poslušenství, a jiný Wladislawa samého daný po příjezdu jeho w Praze dne 7 Srpna, kterým je k témuž wyžýwal s odwołáním na rozkaz císařuw. K ustanowenému času přijeli do Braumowa ze strany druhé biskup Wratislawský Rudolf a Fridrich kníže Lehnický osobně, poslowé pak od města Wratislawě, od knížat Opolského a Olešnického i Jana někdy Zahanského, nyní držitele Hlohowa, od knížetství Swídnického a Jaworského i také ze Šestiměst a z Dohní Lužice. Poslowé čeští dali předně čísti listy císařowy a králowy, a žádali odpovědi k nim, zdali knížata a stawowé míní se dle nich zachowati; když se pak ti wymlawali, že jim o listech těch prw nebylo nic známo a žeby se o odpověd musili poraditi s jinými, také že sjezd nebyl k tomu swolán, než k jednání o příměří, s české strany praweno k tomu, že nelze jinak ku příměří swoliti. K tomu druhá strana odpověděla, že mají pána přijátého z rozkazu papežowa i císařowa: jestliže císař káže nyní jinak, že nelze jim proti přísaze swé odstaupiti od Matiaše; ostatně že nelze na císařowo písmo mnoho dáti pro nestálost jeho, ano prý doufati jest, že brzy dá zase Matiašowi takowé listy neb ještě lepší. Poslowé čeští sotwa si mohli zapírati naprosto možnost toho, i skončil se tudy sjezd dne 12 Srpna předce *zápisem o příměří* až do sw. Jirí roku příštího, do kteréžto doby měli Slezáci a Lužičané míti lhůtu

1477 k odpovědi na řečené listy. Jaworští a Swídníctí, kteří by byli rádi dali swolení své k uposlechnutí rozkazů císařových a králových, musili na ten čas přestati na přistaupení ku přiměří tomu wedlé druhých; naproti tomu s české strany odpřeno jest pojmutí do přiměří také Jana Zabanského, ježto král Wladislaw jakožto ženich Barbory brandenburské neuznáwal ho za sprawedliwého držitele Hlohowska. Kníže Jindřich Minsterberský čili hrabě Kladský a Fridrich kníže Lehnický přijati jsau za obapolné opravce přiměří tohoto.

Mínění Slezáku o obratu štěstí ku prospěchu Matiášowu welmi brzy potom začalo se stwrzowati. Hned po odtážení vojska císařského a českého od Ebersdorfa přitáhl ke hradu tomuto Jan Zelený s oddílem vojska Matiášowa, a za ním vytáhl Matiáš sám s wojskem wětším od Prešpurka, zároveň pak páni rakauští císaři protiwní sbírali se s wojenským lidem swým, aby se se Zeleným spojili, wedením Jana z Lichtenšteina, kterýž měl na 8000 lidí pod korauhwemi swými. Zprávy o tom byly w Praze hned první dni po příjezdu krále Wladislawa z Rakaus: ano proslýchalo se téhož času také o nowém úmyslu udeření na *Kolín*. Mélo prý k tomu hned po spojení vojsk Matiášowych wypraweno býti 10.000 mužů wedením *Jana Zeleného* a jiného českého heitmana, který byl od nedáwna we službě Matiášowě, Jindřicha *Raubíka z Hlawatec*.<sup>57)</sup> Okamžité nebylo by se náhlé takové udeření potkalo snad s welkými překážkami, ježto se zatím wojsko předešle u Kutnéhory proti Uhrum sebrané bylo již rozešlo a tu chvíli nikde nebylo žádného sbírání lidu, nýbrž tauženo všude po odpočinutí. W den zápisu na přiměří w Braumowě Matiáš se nacházel s wojskem swým u Bruka na Litawě (12 Srpna): o dwa dni později (14 Srpna) přitáhl k Wídni a obehnal město ze všech stran. Dne 21 Srpna dobyl Klosterneuburka, a brzy potom pokaušelo se wojsko jeho také o dobytí Kremže. Tam se byl zatím *císař Fridrich utekl z Wídně*, odtamtud brzy potom obrátil se do Šteyru. Welká část země rakauské na obau stranách Dunaje

<sup>57)</sup> Dle dopisu Kašpara Schönberka daného we Freiberece w Sasích dne 6 Srpna na základě zpráv z Prahy od 3 Srpna.

nacházela se v rukou Matiášových s četnými hrady a městy. 1477  
kterých pořád více dobýval.

W okolnostech těch král Wladislaw, obávaje se nenadálého pokusu o opanování Kolína od Uhru, dne 31 Srpna přijel z Prahy do *Kutnéhory*, a vydal odtamtud nazejtří dne 1 Září ke všem stawům českým nařízení *wšechné hotowosti* k obraně země, tak aby každý s lidem svým připrawen byl, na druhé obeslání dostawiti se w den a místo určené, kdež král mínil osobně býti na poli. Jako k Slezákum a Lužičanum byl král hned po nawrácení swém z Wídně učinil také k pánům českým strany Matiášowy wyzwání, aby se následkem stwzení jeho od císaře k němu přiznali jakožto k prawému králi českému: což však od nich jednostejně bylo odmítnuto, ale příměří posawadní mezi oběma stranama w zemi zůstawalo i nyní w swé platnosti, ano se *stawy morawským* docílena i smlauwa o další příměří krále Wladislawa i celé země české, které mělo trwati až do konečného rozhodnutí pře jeho s Matiášem. Král Wladislaw vydal list swůj na smlauwu tuto w Praze dne 4 Října. Wedlé toho hledělo se však také k docílení nějakého delšího neb kratšího příměří mezi králi samými, i jednali o to někteří znamenitější páni strany Wladislawowy s wědomím králowým w měsíci Září s Bohuslawem ze Šwamberka jakožto heitmanem Matiášovým. Ale hned Bohuslaw sám dáwal málo naděje na docílení toho, leč by se král Wladislaw i otec jeho odřekli spolku s císařem, a w tom smyslu dal mu potom Matiáš sám odpověď na jeho dotaz dne 5 Října z Korneuburka, jehož se byl mezitím také již zmocnil. Přese všecko nepohodnutí s císařem ani Wladislaw ani otec jeho nechtěli se odříci spolku s ním, ježto jich mezitím znou po poslích pilných byl žádal o pomoc: ano král Kazimír, nemoha mu na ten čas pomoci wojskem, podáwal mu konečně aspoň pomoci peněžité 10.000 zlatých; císař Fridrich však, dříve než k tomu přišlo, pozbyl zmužilé mysli, a dal se sám o sobě u wyjednávání s Matiášem. Konec toho byl, že dne 10 Listopadu zawřeno mezi nimi příměří pod wýminkami pro císaře welice obtížnými a nečestnými, z nichž jedna byla, aby bez ohledu na

1477 udělení léna českého Wladislawowi již wykonané udělil ho zase Matiašowi. Císař výmínce této učinil zadost listy danými z Gmundena dne 2 Prosince toho roku, kterými udělení to oznamoval stawům w Čechách a druhých zemích koruny české a nařizoval jim, aby Matiašowi jakožto prawému králi českému učinili poslušenství.

Zrowna toho času byl posawadni mír w Čechách proti wuli obau stran w zemi porušen nenadále z pauhých rozepří saukromých. Již od roku 1472 měl *Racek Kocowský* pán na Horažďowicích, stojící při straně Wladislawowě, právní pohledáwky proti Budějowickým, jejichž město bylo jednau ze hlavních podpor strany Matiašowý w Čechách. Rozepře o to vzniklé byly předmětem rownání opravců ustanowených k zachování příměří mezi oběma stranama dle zřízení někdejších sněmů w Benešowě a posledněji sněmu Rokycanského. Ale přese všeco wynasnažení opravců, prwé knížete Jindřicha a Zdeňka ze Šternberka, nowěji pak Lwa z Rožmitála a Bohuslaw a ze Šwamberka, nedocílilo se konečného upokojení, ježto výroky jejich i také králowý Wladislawowý rozličné brzy od jedné brzy od druhé strany nebyly plněny, naopak křiwdy od strany straně činěné časem se množily. Racek z Kocowa, když nikterak nemohl dosáhnauti, co sobě pokládal za práwo, konečně přese všecy výstrahy od krále Wladislaw a radd jeho ku konci měsíce Října roku 1477 wypowieděl wálku netoliko *Budějowickým*, nýbrž pro jiné podobné rozepře zároveň také proboštowi Chotěšowskému a pánu Dobrohostowi z Ronšperka. Tito hned strojili se do pole pomocí některých jiných sausedů swých, a žádali také opravců obau stran, zejména Bohuslaw a ze Šwamberka a Lwa z Rožmitála, za pokárání Racka jakožto porušitele příměří. S obau stran bylo k tomu swoleno, ač panu Lwowi z Rožmitála wálčení se sausedem přátelské strany owšem se přičilo. Dle umlaw wzatých již we prwních dnech měsíce Listopadu měl Racek Kocowský obležen býti we hlavním sídle swém w *Horažďowicích*, k čemuž s jedné strany sbíral lid Bohuslaw ze Šwamberka z Budějowicka, s druhé strany syn jeho Hynek, Dobrohost Ronšperský a druzí jich přátelé z Plzenska. Tito, sebrawše se w krajině u Boru a Horšowa Týna, leželi

dne 11 Listopadu u Weselí blíž Janowic, kulež očekávali ještě 1477  
jiných pomocí, také německých, jak se zdá z Bawor: pan Bohu-  
slaw ze Šwamberka přitáhl k Horažďowicům samým dřív  
než oni, tak že aspoň již dne 17 Listopadu, obehňaw město,  
počal dělati bašty a ploty k sewření jeho. Téhož pak času král  
Wladislaw, chtěje dostáti smluwám o hájení priměří proti ru-  
šiteli kterémukoliwěk spojenými silami obau stran, dal nařízení  
wšem swým w krajích Prachenském a Tábořském, zejména  
městům Wodňanum, Písku, Klatowum, Sušici a Domažlicum,  
aby se k Bohuslawowi ze Šwamberka připojili, kterýž dle toho  
byl společným obau stran heitmanem.

Zpráwy o umluwách mezi králem uherským a císařem  
byly bezpochyby přičinau, pro kterau král Wladislaw právě tu  
chvíli (18 Listop.) swoláwal raddu swau w plném počtu do  
Prahy ke dni sw. Kateřiny (25 Listop.) k jednání o „pilných  
a znamenitých věcech wší koruny české se dotýkajících“, to  
jest nepochybně o prostředcích k dosažení konečného míru  
nejen w zemi samé, nýbrž také s Matiašem: i stalo se snad  
tu nějaké další usnešení o přímé wyjednávání s ním, také  
pak se brzy potom jednalo opět o společný sjezd obau stran  
w Čechách, snad k témuž účelu. Ale Matiašowo myšlení zrowna  
toho času nebylo k míru obráceno. Zawřew priměří swrchu  
zmíněné s císařem Fridrichem, neopustil hned země jeho:  
mělo se to státi teprw po splnění ještě některých jiných wy-  
mínek, zejména po vyplacení znamenité summy peněz od cí-  
saře. Přebýwaje tedy s dworem swým hluboko do zimy nowého  
roku 1478 w *Korneuburce* w Rakausích, pomyslel odtud na pře- 1478  
nesení wálky do Čech samých, a hleděl proto pohmanti stau-  
pence své mezi stawy českými, aby priměří wypowieděli a  
brannau moc swau s ním spojili. Wojsko jejich před Horažďo-  
wici by se k tomu bylo dobře hodilo jakožto již w poli ležící:  
protož bylo králi whod, když Racek Kocowský, wojskem tím  
sewřený, k němu bral útočiště, slibuje nejspíš přestaupiti  
k jeho straně.<sup>5\*)</sup> Ale páni čeští strany Matiašowy neměli chuti.

<sup>5\*)</sup> O tom sice nemáme zjewného swědectwi, ale wyswítá to z potom-  
ního chowání Matiašowa k Rackowi, kterýž ostatně již asi rok před-

1478 zbawiti se obstojnëho odpočinutí, kterého požíwali z umluw dotud platných se stranau druhau, a nasaditi znouwu statky a żywoty swé k ukojení paustwíchtivosti krále uherského. Sám Bohuslaw ze Šwamberka, nejvyšší heitman jejich, kterému Matiáš dal na jewo wálečné úmysly swé, zrazował mu, aby s wálkau do Čech nepospíchal, a psal mu w příčině nawrženého mírného sjezdu se stranau druhau. Matiáš odpověděl mu listem daným z Korneuburku dne 7 Ledna, kterým swolení k sjezdu tomu odepřel, prawě, že má „w té věci něco jiného před sebau“: což se pak Kocowského dotýče, že jej míní o úmyslu swém zprawiti po několika dnech po znamenitém služebníku swém, ježž k němu pošle.

Nedlauho potom, asi za 14 dní, Matiáš wyprawil znamenitý počet jízdy swé z Rakaus do Čech přes Swětlau, chtěje bezpochyby nejen sesílití posádky posawadni w Budějowicích a w Plzni, nýbrž wložití jiné do jiných pevných míst, snad také zrowna do Horažďowic, dalli by se Racek Kocowský pohnanti k zradě. K wywedení záměru takových byl by však také Bohuslaw ze Šwamberka musil se králi propůjčiti za nástroj ke všemu wolný bez ohledu na smlauwy o příměří se stranau Wladislawowau pode ctí a wěrau zawřené. *Bohuslaw ze Šwamberka*, ačkoli rozhodný protivník strany pod obojí a horlitel pro swrchowanost práv církwe, byl muž powahy přímé, jemuž čest a držení slowa daného komukoliwěk byly nade všecko, tak že Matiáš, jak se zdá, ani se neodwážil wůli swau docela zřejmě jemu wyslowiti.<sup>59)</sup> Aby se však zbawil překážky odtud jemu w cestě stojící, provedl nenadále jeden z oněch skutků lstiwých a násilných, které jej označují co samowolníka bezohledného. Dne 21 Ledna psal Bohuslawowi Šwamberskému opét z Korneuburka po pánu morawském Jaroslawowi z Boskowie jakožto poslu swém k němu, prikazuje, aby přijel do

tim byl s Matiášem u wyjednávání o swé při s Budějowickými. Viz psani jeho k Bohuslawowi ze Šwamberka dne 10 Unora 1497 w Pa-lackého *Archivě českém* IV. 87.

<sup>59)</sup> Viz o potomním jednání soudním proti Bohuslawowi *Archiv český* III. 389 a násl.

Budějowic pro pilné věci, které by pán ten měl od něho s ním 1478  
jednati. Se psaním tím přijel Jaroslaw z Boskowic dne 27 Ledna  
do Budějowic, a zaslal je odtud s dopisem téhož obsahu od  
sebe na Zwíkow, kdež Bohuslaw ze Šwamberka toho času  
meškal. Pán bez prutahu uposlechl, a přijel dne 30 Ledna  
pod večer do Budějowic. Zde když zasedl k večeři, jest z roz-  
kazu králova nenadále jat heitmanem posádky královské ve  
městě Wácslawem Lhotským ze Zásmuk,<sup>60)</sup> který tudíž ležel  
asi s 200 jízdných. Nazejtří dne 31 Ledna wezen jest pod  
průvodem branným po cestě k Moravě, maje uwězen býti nej-  
prwé na Špilberku, později w Uhřích. Tu se zdvihl lid we  
městečku Weselí, když tam s ním přijeli, chtěje se pokusiti  
o wybawení pána swého; strženy jsau také mosty přes Lužnici  
a Nežárku, bez nichž drábowé nemohli dále, poněwadž vody  
byly weliké: čímž průvodčí stráž přinucena byla se zajatým  
vrátiti se zase do Budějowic. Ale hned asi potom přitáhl jízdný  
lid Matiašůw od Swětlé w počtu 900 mužů wedením Jana  
*Planknara* z Kynšperka, i osadil *Budějowice* silněji než do-  
posud, tu pak Bohuslaw ze Šwamberka průvodem silnějším  
odvezen jest časně z rána dne 3 Unora.

Skutek tento však Matiašowi nepřinesl ovoce, kterého od  
něho očekáwal. Páni jeho strany byli jím zbaweni swého wudce  
tehdejšího; ale skoro všichni byli s ním stejného smýšlení, co  
se týkalo pokoje w zemi. Zpráva o zrádném spůsobu zajetí  
jeho naplnila je všecky newolí, we které tím méně byli na-  
kloněni zachowati se dle přání Matiašowa. Král nařizowal hned  
po zajetí Bohuslawu Šwamberského těm, kteří leželi u *Horaž-  
dějowic*, aby obléhání toho nechali, z čehož se dorozumění jeho  
s Rackem Kocowským stalo zjewné; ale páni jednosworně uza-  
wřeli setrwati we wálečném předsewzeti tom společně se stra-  
nau Wladislawowau; ano w prvním okamžení, když zpráva  
ona do ležení před Horaždějowici přišla, pan Zdeslaw ze Štern-  
berka, syn někdy Zdeňkuw, obořil se na Budějowické, kteří  
drželi jednu baštu, pokládaje je jaksi za spoluwinné zajetím

<sup>60)</sup> Ten se nazýwa heitmanem lidí královských na Budějowicích w do-  
pise dne 7 Ledna 1478 w *Archivě českém* VI. 161.

1478 oním jakožto Matiašowi we všem powolné, a wzal je na záwazek, prawě, když král uherský jímá naše, budeme my jímati jeho lidi. Také w Praze zpráva o zajetí Bohuslawa Šwamberského spůsobila welké pohnutí; věštilo se hned, že z toho přijde k odpadnutí staupenců Matiašových od něho; a když mezitím polní heitman Matiašůw *Planknar* s větším dílem vojenského lidu jeho nowě přivedeného z Rakaus vytáhl z Budějowic k *Plzni* a osadil silněji než posud toto město, král Wladislaw již dne 6 Unora nařídil opět *weřejnou hotowost* k obraně země, a wyprawil brzy potom několik tisíc vojenského lidu, zvláště z měst královských do pole proti Plzni wedením *Buriana z Gutšteina*, které mělo Planknarowi zvláště brániti w pokuse o wybawení Horaždějowic. Wálka mezi králi, která tím ožiwlá, newadila nic zachování příměří posawadního mezi staupenci jejich, kteříž i nyní společně pokračowali w obléhání Racka Kocowského: ano syn Bohuslawa Šwamberského Hynek a strýc jeho Jan ze Šwamberka we jménu swém i sirotků Jana Rosenberského zawřeli ještě i nowau smlauwu s králem Wladislawem (27 Un.) o další zachowávání příměří s ním samým a všemi jeho poddanými, hotowi jsauce panství swá hájiti i proti vlastní moci Matiašowě.

W tom stawu věci musil Matiaš brzy poznati, že se w tehdejších wálečných záměrech swých w Čechách oklamal; a protož mimo vše nadání za dosti krátkau chvíli přišlo k opětnému a opravdowému wyjednávání o konečný mír mezi ním a králem Wladislawem. S které strany a jakým způsobem byl k němu dán první podnět, o tom nemáme zpráv určitých; ale zdá se, že jakýmsi prostředníkem byl přitom oběma králům pan *Čtibor z Cimburka*, heitman markrabství morawského od nich obau ustanowený. Již na začátku měsíce Března nacházel se jistý služebník jeho w Praze, po němž dne 7 Března král Wladislaw zaslal jemu jakési zmocnění w příčině *sjezdu*, jenž umluwen byl w *Brně* a začal se tudíž dne 15 téhož měsíce. Od krále Wladislawa byli ke sjezdu tomu posláni co umluwei kníže Jindřich Minsterberský, Jan z Towačowa, Jan ze Šternberka na Stráži, Beneš z Weitmile, Jan z Raupowa a Petr Kdu-



linec, od krále Matiáše Jan biskup Waradinský. Tas biskup 1478  
 Olomaucký, Rudolf Wratislawský, Hynek mladší z Poděbrad  
 kníže Minsterberské, Štěpán Zápolský toho času heitman nad  
 Slezskem a Wáclaw z Boskovic, mezi nimi tedy dva synové  
 slavného krále Jiřího každý na straně jiného krále; nad umluwei  
 pak obapolnými byl od obau králů přijat za wrechního umluwee  
 čili rozsudí pan Ctibor Towačowský z Cimburka. Po wyjedná-  
 wání důkladném, které se protáhlo 14 dní, zawřena jest dne  
 28 Března smlauwa takowého spůsobu, že se měl Matiáš ná-  
 roků swých na dosažení koruny české odříci. Wladislaw měl  
 od něho uznán býti za sprawedliwého krále českého, ač tak že  
 jemu měl od koruny české zapsati Morawu, Slezsko i obě Lu-  
 žice w summě 400.000 zlatých čili dukatů. Summa ta měla  
 býti jedním dnem splacena po výpovědi o rok napřed; kdyby  
 však Wladislaw zemřel bez dědiců prwé než Matiáš a stawowé  
 čeští Matiáše za krále swého zwolili, měly země ty spadnauti  
 zpět na korunu českau beze wší výplaty. Hned po sepsání této  
 smlauwy měli raddowé krále Matiáše několik ze swého pro-  
 středka poslati ku králi Wladislawowi, a zase raddowé jeho  
 několik ku králi Matiášowi, aby oběma obsah smlauwy ozná-  
 mili a přijali austní přiznání, že k ní přistupují. Potom měl  
 držán býti osobní sjezd obau králů na nejděle o sw. Janu  
 křtiteli téhož roku (24 Čw.), tak aby Matiáš přijel do Olomauce,  
 Wladislaw do Uničowa a na polocestí mezi oběma městy aby  
 mezi sebou jednali. Tam se mělo státi wyměnění listin a všecko  
 jiné, co k wykonání smlauwy náleželo; měl umluwen býti prá-  
 telský spolek mezi oběma králi, zvláště k společnému hájení  
 prospěchů koruny české proti sausedum, a měla také w uwá-  
 žení wzata býti různice mezi papežem a Čechy i Morawany,  
 jak by slušné srownána býti mohla, zejména aby w Čechách  
 dosazen byl arcibiskup i aby klatby wyslé někdy od papeže  
 Pawla byly zdwiženy a sňaty s živých i mrtvých. Mír mezi  
 Wladislawem a Matiášem měl se wztahowati také na krále pol-  
 ského Kazimíra jakožto spojence Wladislawowa. Hned pak od  
 31 Března, třetího dne po sepsání této smlauwy, mělo býti  
 příměří až do Letnic toho roku (10 Kw.). Zvláštní články zé-

1478 pisu wztahowaly se na spusob zachowávání tohoto příměří a zřízení oprawcu k tomu, na nahrazení škod, propuštění zajatých, nawrácení dobytých zámku a statků. Na zvláštním pak listě byla sepsána smlauwa o srownání *knížete Hyneka* s králem Wladislawem.<sup>61)</sup>

Dle ustanowení smlauwy odebrali se z Brna kníže Jindrich, Beneš z Weitmile a Petr Kdulinec s oznámením jí ku králi Matiašowi do Uher, kamž on byl mezitím konečně se odstěhowal z Rakaus: rovněž pak tři z umluwců uherských, totiž biskup Waradinský, Štěpán Zápolský a kníže Hynek odebrali se ku králi Wladislawowi, kterýž byl právě w den zawření smlauwy (28 Března) přijel z Prahy do *Kutnéhory*. Tam učinil jim ochotně slib rukau dáním na schválení smlauwy, která od stawů a obywatelu země české i druhých zemí ku koruně příslušných přijata byla s radostí obecnu. We Wratislawi a jinde we Slezsku, též na Morawě a w Lužicích byla zpráva o ní oslawowána radowánkami rozličného spůsobu, také pak w Čechách i druhých zemích obecně projewowala se ochotnost k sebrání summy zápisné, aby se výplata brzy mohla státi, by tím jednota koruny jak nejdřív možná byla skutkem obnowena. Když se pak raddové krále uherského z *Kutnéhory* odebrali také do Prahy (6 Dubna), jsau tu radostně wítáni, a *biskup Waradinský* jmenowitě s úctau oslowen od administratora mistra *Wáclawa Korandy* w čele duchowenstwa strany pod obojí. Biskup i druzí dwa raddové zajeli si potom z pobožnosti do *Kalaně* na paut ke čtrnácti swatým pomocníkům, kteří tam slynuhli zázraky: patrně pokládán byl od nich mír za jistý, ač se ty dni w Praze musila již rozhlásiti powěst o prudkém sražení w poli, které se krátce předtím událo w západních Čechách.

Dne 28 Března, právě w den, když byla sepsána smlauwa w Brně, sweden byl nenadále boj mezi wojskem pana Buriana

<sup>61)</sup> Smlauwa tato se nachází wytištěna w *Archivu českém* IV. 481 dle sawvěkého přepisu w Českém Museu, we kterém však nedbalostí pisaře pořádek článků, jak za sebou šly, jest welice zmaten. Lze jej naprawiti dle Eschenloera II. 373, při čemž spozoruje se, že zase u Eschenloera w článku 31 (na str. 380) po slowich „aus iren gnaden nich sten“ jest mezera

z Gutšteina a vojenským lidem Jana Planknara, kterým byla 1478 osazena Plzeň. *Planknar* byl toho dne časně ráno se žoldnéři *Matiášowými* wyjel z Plzně w stranu ke *Chotěšowu*, kdež *Burian* z Gutšteina ležel mu w cestě, hlavně bezpochyby aby mu zamezil jakýkoli útok na vojsko, které obléhalo Horažďějowice. Newěda o výjezdu tom, wyprawil *Burian* 400 jezdcu na dobývání píce w okolí: na ty wyrazil *Planknar* ze zálohy, a zbíl jich mnoho i porazil je na útěk. *Burian*, chtěje swým pomoci, wyrazil ku předu s jiným zástupem jízdných, a kázal také pěším za sebou pospíšiti na wozích. Stalo se to však we zmatku, tak že táhli poruznu za sebou. Tu *Planknar* zwítězil také nad *Burianem*, tak že se sotwa sám zachránil útekem. Lidé jeho utíkali k wozové hradbě, od které se však byli příliš mnoho vzdálili. Ti, kteří byli při wozích zůstali, ulekše se útěku toho, dali se též na útěk, a *Planknar*, za nímž mezitím také měšťané Plzeňští wytáhli do pole a s ním se spojili, dobyl tudy i wozů, tak že wítězství jeho bylo úplné. Čechowé ztratili na 800 mužů, dílem zabitých w boji, dílem zajatých, dílem kteří se ztopili, nepochybně w blízké řece Radbuze. Když však brzy potom přišla zpráva o umluwách míru a o zawření příměří mezi králi, upustil i *Planknar* s Plzeňskými od dalšího wálčení, a smluwil se o zachowávání příměří také od sebe.

Brzy potom byl jakýsi *sjezd w Praze*, jehož se pokud známo účastnili četní zemané a města kráľowská *strany pod obojí*, zdá se že w úmyslu nějakého wyjednávání s *biskupem Waradinským* w příčině swého náboženství. Po nawrácení biskupa z Kadaně měli s ním rozprawu, we které on domlauwal jim pro podávání swátosti dítkám jakož i odrostlým bez předešlé zjejší zpowědi i jiné obyčeje: čímž prý rozhorlili se, a zejména Žatečtí, Launští, Slanští, Nimburští, Hradečtí, Beraunští, sestawpiwše se w hromadu, učinili osvědčení, že minili zůstati při swě staré wíře, jakož se prý král zawázal přísahau při ní je zůstawiti. K tomu přišlo, že uherská čeled biskupowa a Štěpána Zápolského neslušně se zachowala, odpírajíc úcty, když swátost od kněží strany pod obojí nesena byla w processí po

1478 ulicích.<sup>62)</sup> Z toho přišlo k nějakému ublížení Uhrům od obecného lidu i k poňanění biskupa samého, ano prý i k nebezpečenství života pro něj a pro Štěpána Zápolského, z něhož jen kníže Hynek je wyswobodil pomocí měšťanů čili snad konselů Nowoměstských. Král Wladislaw, u něhož se potom radové uherští na zpátečné cestě zastawili w *Kutnéhoře*, usmířil je tam počtami a dary, a také zjednal jim jakési zadostučinění uwězněním několika duchowních Pražských, kteří byli winěni z podněcowání obecného lidu přitom: což však zase způsobilo newoli w lidu městském.

Mezitím byla zpráva o wítězství Planknarowě u Chotěšowa došla krále Matiaše w Budíně. Ihned wzbudila se tím u něho znovu chuť k wálce, tak že se zpěčował dáti swolení swé k míru zawřenému w Brně, ano odepřel ho, předstíraje, jako by radové jeho byli překročili swé plhomocenství. Dne 21 Dubna psal z Budína *Planknarowi*, nařizuje jemu, aby přiměří, které zawřel, zase wypowěděl a jeho nedržel. nýbrž, poněwadž prý pánůh štěstí přeje, trápil nepřátely, jak nejwíce by mohl. Slibował mu bez meškání poslati ještě 500 husarů na pomoc a peníze pro wojsko jeho, i pobádal ho, ač by mu síly stačily, aby se pokusil o wybawení *Horaždějowic*, však nejinak než proti zabezpečení, že mu město toto a hrad potom otewřeny budou bez wýminky, kdykoli by mu bylo toho potřeba. Téhož dne psal také Dobrohostowi z Ronšperka, který mu byl wyjewil opět nějakau ochotnost ke službě jeho, že mu pošle lidu swého ku pomoci, wpustili je on a jiní na zámky swé. Následkem dopisu onoho Planknar a Plzenští již poslední dni měsíce Dubna, ještě něco dříve než poslowé Matiašowi byli opustili Prahu, jali se páliťi wsi Buriana z Gutšteina, Beneše Libšteinského z Kolowrat a jiných pánů we swém okolí. O wybawení *Horaždějowic* se však Planknar bezpochyby nepokusil; nebo bylo město toto baštami a opletením tak těžce sewřeno.

<sup>62)</sup> Snad o křížových dnech, které připadaly na 27, 28 a 29 Dubna, což by se shodowalo s tím, že máme zpráwu o tom psanau dne 4 Kwětna toho roku, znějící jako o věci teprw právě nedávno zběhlé.

že byl útok na obléhající vojsko welice nesnadný; a myslili 1478  
 Matiáš, že se částečným vítězstvím oním staupenci jeho wzbudí  
 k většimu nasazení svých sil pro něj, naděje ta se mu dokonce  
 nesplnila. Páni čeští a morawští jeho strany nepřestali lnauti  
 k míru, ano ze Slezska na zprávu, že se Matiáš zpěčoval mír  
 smluvený stwrditi, sám biskup Wratislawský Rudolf na snaž-  
 nau žádost měšťanu Wratislawských odebral se k němu do  
 Budína, žádat ho, aby smlauwy zawřené neodmítal. Matiáš od-  
 powěděl jemu nemilostiwé a we hněwu, žeť wí, že o něj we  
 Slezsku nestojí a žeby rádi od něho odpadli. Nieméně musil  
 se ukrotiti zase, tak že již na začátku měsíce Čerwna neboli  
 ještě o něco dříwe<sup>63)</sup> zawřeno mezi oběma králi *příměří* až do  
 sw. Jakuba (25 Čwce.), které později prodlauženo do sw. Mi-  
 chala (29 Září) toho roku. Umluwei toho byli nejspíš titíž tři  
 páni čeští, kníže Jindřich, Beneš z Weitmile a Petr Kdulinec,  
 kteří hned prwotně po zawření smlauwy w Brně byli posláni  
 k Matiášowi do Uher, aby přijali austni jeho slib na ni. Mezi  
 příměříím wyjednawalo se pak o některé výminky míru, k nimž  
 Matiáš nechtěl swoliti tím spusobem, jak byly we smlauwě ob-  
 saženy.

Nepohodnutí s biskupem Waradinským a nepřijemnosti  
 z toho powstalé byly nepochybně příčinau nowého wzbuzení  
 netrpěliwosti w straně přijímajících pod obojí, tak že opět jako  
 roku předešlého jala se naléhati na konečné splnění slibu, dle  
 kterých měla opatřena býti w nedostatcích swé společnosti cír-  
 kewní. Na *sněmě*, který byl držán w Praze o sw. Wítě (15 Čw.),  
 obrátili se opět *kněží a mistři Pražští* s administrátorem Wác-  
 šlawem Korandau w čele ke shromážděným stawum strany swé  
 se žádostí, aby se věci ujali; i usnesli se stawowé spolu s nimi  
 žádati krále o powolení k zvláštnímu *sjezdu weškeré strany*  
*pod obojí* k uradění se o swých potřebách. Král Wladislaw ne-  
 odepřel powolení k tomu, i položen sjezd na den sw. Wawřince

<sup>63)</sup> Dne 5 Čerwna píše o příměří tom mezi králi Wlček z Čenowa  
 z Helfenšteina místoheitmanowi Budějowickému, kterého teprw toho  
 dne došlo o zawření jeho oznámení od krále Matiáše. Viz *Archiv*  
*český* VI. 169.

1478 (10 Srp.). Tři z nejvyšších úředníků zemských a královských od stawu k tomu požádání, totiž nejvyšší purkrabí Jan Jenec z Janowic a na Petersburce, nejvyšší sudí Jan Towačowský z Cimburka a na Mladé Boleslawi a podkomoří královský Samuel z Hrádku a z Walecowa vydali pozvání ke všem páním, rytířům a městům strany pod obojí (15 Čwce.); od konsistoře pak vyšlo pozvání téhož obsahu k duchowenstwu. Dály prý se od protivníků i potom některé pokusy, aby věc zmářili, ale darmo. O sw. Wawřinci tedy předewším shromáždilo se velké množství duchowenstwa w Praze, kterému oznámeními na dweřích kostelů dáno jest wěděti, aby se nazejtří sešlo w kolleji Karlowě. Tam toho dne (11 Srp.) držána jest ke shromážděným řeč předně wítací, přitom pak napomínající k swornosti a k wystříhání se všelikého pohoršení, potom pak opět w kostele sw. Hawla učiněno kázání, kladauci duchowenstwu na srdee, jak welice na tento staw wznešený slušel se ctnostný život.

Nazejtří potom (12 Srp.) položen byl *sjezd* společný opět w *kolleji Karlowě*, ku kterému se mežitím byli sjeli stawowé swětští, páni, zemané a poslowé z měst rovněž w počtu neobyčejně velikém. Poněwadž i obecnému lidu nebyl zawřen přístup, byl shon tak náramný, že veliká síně kolleje Karlowy ukázala se k shromáždění takowému býti nedostatečná, i uzwřeno proto držeti shromáždění we dwore. Páni a přednější osoby stawu zemanského zaujali místo na dolejší pawlači nad dworem, a malé místečko mezi kuchyní a swětnicí žákowskau wykázáno bylo konšelům Pražským; ostatní poslowé z měst skoro všichni, jakož i většíc část zemanů, sestaupili mezi jiný lid na dwur, aby zanechali potřebného místa některým mistrům a kněžím, kteří měli řečniti; ostatní mistři a kněží wtěsnali se kde mohli w oknech příbytků w kolleji, na schodech a kde jen komu bylo možné; dole bylo všecko natlačeno jak we dwore tak we průchodišti k němu od wrat.

Když se utišilo po takowémto spořádání sjezdu, stalo se nejprwé oznámení od stawů swětských, že shromáždění toto zjednáno jest k žádosti mistrů a kněží, a od těchto zase po-

děkování jim, že se k žádosti jejich sjeli; hned pak potom 1478 jeden z duchovních, který k tomu byl ustanoven, vyložil příčinu tohoto svolání, totiž že se stalo k hájení svobody svátnosti pod obojí. Wypsali obšírně všeliké křivdy a útlisky, které se za minulých let dály straně pod obojí od protivníků jejich buď dávných buď nowěji od ní odpadlých, zvláště od kanovníků Pražských a jiných kněží i mnichů; wyčetl kostely w Praze samé a jinde w zemi, kde jindy rozdáváno bylo pod obojí způsobau a nyní bylo zamezeno; zvláště pak poukázal k nedostatku duchowenstwa, zmáhajícímu se tím, že stolice arcibiskupská zůstávala neosazena: nebo prý již skoro ode tří let také w celé Italii, kamž se žákové strany pod obojí jindy utíkali pro swěcení na kněžství, jest to zabráněno zjednáním strany protivné. Těm a jiným nedostatkům tedy jak by pomozeno býti mělo, žádal aby sjezd tento wzał w uvažení.

Líčením útisků těchto shromáždění poněkud se rozčílilo, tak že kdosi začal zpíwati píseň potupnau „o biskupích a kardinálích“, a hned všichni se k tomu přidali, tak že dozpíwána až do konce. Brzy však zjednan zase klid, i wyslowili se přítomní páni w jménu swém i weškerého zemanstwa, že uznávali stížnosti přednesené za důwodné a uvažení hodné; k tomu však radili aby se přikročilo w menším počtu osob na to zwolených, aby se zachránilo všeliké přenáhlení. K tomu přisvědčeno jest, a zwolené osoby, jak se zdá, odebrali se ihned do velké síně k uvažování obsahu a smyslu kompaktat a zápisů k nim se wztahujících i porownání jeho s tehdejšími stáwem věcí jim protivným. Předloženo bylo 15 listin, jichž sedm přinesli poslowé knížete Jindřicha ke shromáždění tomu wypravení, osm pak konšelé Pražští. U knížete Jindřicha, který, ač přijímal již pod jednau způsobau, obecně předce posud pokládán byl za ctitele kalicha,<sup>64)</sup> chowaly se hlavní listiny koncilia Basilejského na kompaktata i zápis císaře Sigmunda k nim

<sup>64)</sup> Qui et ipse communionis utriusque speciei cultor esse creditur, prawi o něm při této příležitosti tehdejší děkan fakulty Pawel z Žatece w *Monum. univ. Prag.* II. 138.

1478 se wztahující, u Pražanů hlavně zápisy zvláštní Sigmundem jim udělené. Po uwážení práv strany pod obojí na listinách těchto se zakládajících shromáždění dle návrhu menšího tohoto počtu zwolených duwěrníků usneslo se předně o společný *zápis*, kterým se stawové pod obojí zawázali w *hájení swého náboženství* státi za jedno proti komukoliwěk s nasazením životu i statků swých, zadruhé pak wznéstí na krále žádost w příčině osazení arcibiskupství a hájení přijímajících pod obojí při swobodách jejich dle slibu jeho daného na pomezí. Prawilo se přitom, jestližebý král nečinil tomu zadost, žebý kněží musili sami sobě biskupa woliti a na biskupství potwrditi, i myslilo prý se na powolání k tomu jistého biskupa wlaského, který za předešlých let Čechům swětil žáky strany pod obojí, nyní však proto od papeže zbawen byl swého biskupství. Na čas, pokud arcibiskupa nebylo, uzavřeno jest dále *zřízení konsistoře* nad duchowenstwem strany pod obojí pod ochranau stawů tím způsobem, že zwoleno do ní osm kněží a čtyři osoby stawu swět-ského. Dále zmocnění jsau tři páni, kteří tento sjezd byli swolali, totiž Jan z Janowic, Jan Towačowský a Samuel z Hrádku, aby stawy buď wšecky buď některé týmž způsobem i budaucně swolávali, když by se nahodila potřeba: jim pak spolu s třemi jinými, Pawlem z Jenšteina, Mikulášem z Landšteina a Petrem Kdulincem z Ostromiře, poručeno jest, aby při králi o to pracowali, aby we skutek wešlo co sjezdem tímto bylo uzavřeno. Po skončení tohoto jednání wsichni shromáždění vyšli z kolleje Karlowy, a ubírali se u welkém množství lidu a weselém zpívání na dwůr královský, a hned tudíž přednesli králi žádost swau w příčině dosazení arcibiskupa. Král Wladislaw nemohl owšem dáti odpověď okamžitau, ale slíbil odpověditi po slyšení radly swé. Na tom se sjezd rozešel.

Ačkoli bylo zawřeno příměří mezi králi, nebylo toho času auplného míru w Čechách. Příměří to netýkalo se zvláštní pře Racka Kocowského: pročez trvalo dále *obležení Horažďějowic*, jehož se účastnili páni obau stran. Hrad a město byly tak uzce sewřeny, že musily konečně přemoženy býti hladem: došloť



w nich již na požívání koňského masa. Poněwadž to bylo Ma- 1478  
 tiášowi proti mysli, heitman jeho Plzenský Planknar nedostal  
 od něho žádného nawěští ani rozkazu o příměří nowěji zawře-  
 ném, jako z nějakého zapomenutí.<sup>65)</sup> a pokračował w nepřá-  
 telství se stranau Wladislawowau z okolí Plzně. Srownale  
 s tím Plzenští od počátku neúčastnili se obležení Horaždějowie  
 Budějowičtí pak brzy jen na oko, ačkoli pře s Rackem právě jich  
 se prwotně týkala.<sup>66)</sup> Mezitím však pokračowało se u wyjed-  
 návání o mír na základě nových téžších wýmínek kladených  
 od Matiaše, které směřowaly hlawně k trwalejšímu podržení  
 Morawy, Slezska a Lužice pod jeho moci než pauhým právem  
 zápisným. Wyjednávání, wedené hlawně Benešem z Weitmile  
 co poslem Wladislawovým w Budíně, protáhlo se tam až do  
 měsíce Srpna, pročez právě příměří zawřené do sw. Jakuba  
 musilo býti prodlauženo. Za prodlaužení toho Beneš z Weit-  
 mile, nemaje dostatečné moci k přijetí nových wýmínek Ma-  
 tiášowých w celém jich rozsahu, přijel do Prahy (před 18 Srp-  
 nem), kdež král Wladislaw konečně ke schwálení jich se od-  
 hodlal. S tím odjel Beneš z Weitmile zase do Budína při  
 sklonku měsíce Srpna. Byw dne 24 Srpna ještě na Karl-  
 šteině, mínil dne 27 toho měsíce býti na cestě swé w Kutné-  
 hoře, jak se nejspíš i stalo. Tudy pak konečné dojednáno  
 jest o *mír*, tak že Matiaš wydal naň *zápis* swůj w *Budíně*  
 dne 30 Září.

Nowá tato smlauwa ustanowowala hned prvním článkem  
 swým, že měli oba králowé, Wladislaw i Matiaš, zůstaweni  
 býti každý při právě swém na trůn český a při titule krále  
 českého. Wladislaw měl pak držeti celé králowství české, Ma-  
 tiáš měl podržeti Morawu, Slezsko a obě Lužice na čas swého  
 žiwota; po jeho smrti měly se země tyto nawrátiti ku koruně

<sup>65)</sup> Dne 26 Listopadu 1478, již po zawření míru, psal Matiaš w přičině  
 té Budějowickým: A o to Planknara hauptmana našeho obeslali jsme,  
 newědúc, kudy to přišlo jest, že jemu to prwé znáti nenie dáno.  
*Archiv český* VI. 60.

<sup>66)</sup> Wytýkal jim to Hynek ze Šwamberka dopisem již dne 2 Dubna 1478.  
*Archiv český* IV. 91.

1478 české za výplatu 400.000 zlatých čili dukatů, však nedříwe, než až by se výplata tato stala, což mělo opověděno býti o celý rok napřed. Jen we případě žeby Matiaš přežil Wladislawa a byl po jeho smrti přijat za krále českého, mělo s výplaty takové celkem sjíti. K vyhlášení této smlauwy měli oba králowé wyprawiti znamenité posly své na sjezd do Olomauce o sw. Kateřině téhož roku, kdež se měly státi také některé další umluwy; potom pak měli se sjeti oba králowé osobně o hromnicích roku příštího týmž spůsobem, jak bylo smluwau předešlau ustanoweno, na polocestí mezi Olomaucí a Uničowem. Tam měli se také shromážditi znamenitější osoby ze stawů obau stran ke stwrzení smluw těchto: králowé měli jim wydati ubezpečení plného odpuštění s jedné i s druhé strany, a měl Matiaš propustiti z přísah ty, kteří se k němu znali w Čechách. Wladislaw zase staupence své na Morawě, we Slezsku a w Lužicích. Na sjezdě tom osobním mělo také umluweno býti bratrstwí mezi oběma králi a srownání nensnází všech mezi Matiašem a králem polským: též mělo rozmluweno býti o různici mezi Čechy a stolicí papežskou a pohledány býti cesty, kudy by různice ta mohla minauti, zejména zřízením arcibiskupa w Čechách a snětím klateb s živých i mrtvých tak jak bylo w předešlé smlauwě položeno.

Král Wladislaw, wydaw od sebe zápis téhož znění, poslal s ním ke *sjezdu* ustanowenému w Olomauci šest znamenitých poslů swých. Jana Towačowského z Cimburka, Jana z Šelnberka, Jana Kostku z Postupic, Čenka z Klinšteina, Beneše z Weitmile a Jana z Raupowa. Od krále Matiaše přijeli Jiří wolený arcibiskup Kalošský, Tas biskup Olomaucký, Štěpán Zápolský toho času heitman we Slezsku, Jan z Hasenburka, Mikuláš z Zechowa a Wacslaw z Boskowic. Plnomocníci tito, wydawše sobě zápisy obau králů, smluwili se přitom jen o jednu změnu čili přidawek k nim. Poněwadž se jim totiž čas ustanowený ke sjezdu obau králů widěl býti příliš krátký, dohodli se o prodlaužení jeho až do středopostí roku příštího, ano dáno i na wůli králi Matiašowi, aby jej směl prodlaužiti ještě dále

až do dne sw. Sigmunda (2 Kw.), ač tak aby w případě tom 1478  
 oznámení učinil nejdéle do Tří Králu (6 Ledna). Po tomto do-  
 konání a stvrzení umluw stalo se veřejné *wyhlášení míru* na  
 radnici a po ulicích Olomauckých s hlučným traubením a ji-  
 nými projewy obecné radosti w oktaw sw. Ondřeje čili w pon-  
 dělí dne 7 Prosince.



## R e g i s t r ů k.

- Adam děkan Poznaňský 346.  
 Administratoři arcibiskupství 270.  
 Aichstatský biskup 77.  
 Albrecht markrabí a kurfirst branden-  
 burský 5, 8, 14—17, 19, 20, 26—  
 28, 31—33, 53, 62, 66, 77, 78, 103,  
 134, 139, 141, 152, 168, 171, 185,  
 272, 287, 296, 298, 337, 347, 350,  
 357; w. Barbora, Woršila.  
 Albrecht král český 23, 38, 48, 56,  
 75, 144.  
 Albrecht VI wévoda rakanský 18,  
 20, 26, 27, 32, 60, 61, 98.  
 Albrecht kníže saský 17, 31, 88, 121,  
 122, 125, 126, 170, 171, 186, 221,  
 252, 287, 292, 298—300, 302—306,  
 309, 310, 312, 314—316, 322, 323,  
 329, 354, 355.  
 Albrecht biskup Wesprimský 343,  
 345.  
 z Albrechtie Jiri 215.  
 Albrechtie 352; w. Stoš.  
 Aleš kanovník Olomaučský 223.  
 Alexander biskup Forlivinský 286.  
 Alžběta manželka krále Kazimíra  
 polského 9, 16, 34, 137, 332.  
 sw. Ambrože klášter, w. Pawel.  
 Andělská hora 256.  
 Ankona 81, 89.  
 u sw. Anny dům 349.  
 Aquileja, w. Barbo.  
 Arcibiskupství Pražské 293, 314  
 Arnošt kurfirst saský 17, 121, 122,  
 126, 139, 168, 170, 171, 186, 221,  
 287, 292, 299, 300, 304, 311, 315,  
 322, 329, 354, 355, 357.  
 Augsburg 18, 331, 346.  
 Anhrow 238.  
 Anjezdec 219.  
 Anpice 216.  
 Anštek 178.  
 Balický Pawel 307.  
 Baltazar z Piscie, farář Benátský 83.  
 Baltazar kanovník Wratislavský 231.  
 Baltazar kníže Zahaušský 3, 61, 77,  
 82, 92, 160, 161, 176, 177, 183,  
 190, 192, 250, 276, 291, 351, 354.  
 Bamberg 103; B. biskup 15, 18, 77.  
 Barbo Marek patriarcha Aquilejský  
 334—337, 340, 343, 344, 350.  
 Barbora dcera Albrechta branden-  
 burského 373, 380, 390.  
 Basilejské koncilium 38, 39, 40, 46,  
 48, 147.  
 Baumkircher Ondřej 60, 63.  
 Bawory 173; w. Ludwik.  
 Beeskow 33, 34.  
 Bechyň 166, 261.  
 Bechyňka Burian z Lažan 166.  
 Bechyňský kraj 273.  
 Bekensloer Jan biskup Jagerský 308,  
 316; Jeronym kanovník Wratislavský  
 209, 212, 216, 224; děkan  
 Břežský 290, 308.  
 Bělák w. Komtanech 287, 292.  
 Benátky, Benátské 78, 81, 139, 146,  
 152, 207, 342; w. Baltazar.  
 Benedikt kanovník 317, 318, 320.  
 Benešovské sněmy a sjezdy 39, 43,  
 333, 337—341, 344, 347, 348, 364,  
 366.  
 Berard kardinal 103.  
 Beraun 118, 399.  
 Berka z Dubč Albrecht 80, 88, 92;  
 Jindřich 88, 178, 189, 233.  
 Bernbek Walentin 111.  
 Bernč 146.  
 Bertsdorf 190.  
 Bessarion kardinal 6, 7, 10, 12, 35,  
 36, 40, 103.  
 Běstwin 237.  
 Bezdrůžický, w. z Kolowrat.  
 Birka Bernart heitman Opawský 243,  
 263, 343, 352.  
 z Biberšteina Fridrich pán na Frid-  
 landě 244, 260.  
 Biskupce, w. z Pelhřimowa.

- z Bitowa, Bitowský Hynek 88, 92, 96, 97, 99, 101, 102, 180; Jindřich 192; Štěpán 101.  
 Boček syn Jiríka z Poděbrad 332.  
 Bodoky Kašpar 26.  
 Bochow 256.  
 Boleslaw mladší, w. z Címburka.  
 Boleslaw we Slezsku 262.  
 Boleslawice 363.  
 Boleslawský kraj 178, 313, 329.  
 Bolkenhain 208, 209, 213, 215, 216.  
 Bor 392.  
 Bořek šlechtie 232.  
 z Boskovic Dobeš Černohorský, z Černovic 254, 265; Jaroslav 391, 395; Ješek Swojanowský 278; Jindřich na Jičíně 340; Tas biskup Olomaucký 10, 23, 30, 32, 34, 47, 52, 64, 69, 72, 73, 77, 83, 96, 97, 103, 109, 112, 115—118, 123, 133, 135, 140, 146—148, 151, 158, 167, 189, 192—194, 202, 203, 221, 222, 229, 243—245, 249, 254, 289, 311, 312, 316, 317, 325, 345, 397, 406; Wáclaw na Černé hoře 354, 363, 376, 397, 406.  
 Bosna 109.  
 Brandenbursko 83, 240.  
 Brandýs na Labi 321.  
 Brandýs, w. Jiskra.  
 Braşow 201.  
 Bratři čeští 21.  
 Bratrské rotý (zebráci, žoldnéři) 104, 127, 135, 177, 327.  
 Brannow 259, 262, 263, 331, 389, 390.  
 Břeh 130, 188, 189, 191, 209, 241, 286, 356—358, 360; w. Bekensloer.  
 Břewnowský klášter 259; w. Petr.  
 Březi, w. Maršalkowie.  
 Brněnská smlauwa 4, 5, 10.  
 Brno 26, 63, 64, 72, 73, 76, 79, 84, 117, 128, 131—133, 135, 136, 151, 159, 167, 180, 189, 192, 201, 217, 218, 230, 232, 235, 236, 242, 255, 256, 258, 275, 277—281, 283, 302, 313, 335, 340, 364, 367, 376, 381, 396, 398, 401.  
 Brod německý 180, 181, 277, 301, 302, 304, 305, 330, 331, 339, 347; uherský 226, 264, 265, 273.  
 Brodek 218.  
 Bruck na Litawě 390.  
 Brzostek 349.  
 Budějowice 32, 33, 53, 115, 119, 121, 122, 132, 159, 182, 195, 199, 229, 230, 240, 245, 277, 283, 312, 353, 338, 375, 386, 387, 392, 394, 395, 405; w. Ondřej.  
 Budín 26, 43, 53, 175, 202, 290, 300, 326, 327, 330, 334, 367, 374, 375, 381, 400, 401, 405.  
 Budišín 117, 150, 178, 273, 338.  
 Budišowice 218.  
 Budyně 261, 313, 328.  
 Byčina 355.  
 Bystřice (Habelswerd) 239.  
 Bytom 9, 10, 16, 34, 130.  
 Cáchy, w. Erklens.  
 Calta Jan z Kamenné Hory 155.  
 Carda Wáclaw z Petrovce 178, 189.  
 Carvayal, w. Karvayal.  
 z Címburka páni Towačowští 218; Ctibor T. 130, 133, 161, 162, 232, 243, 254, 305, 307, 310, 313, 340, 343, 349, 352, 367, 396, 397; Jan Jičinský na Mladé Boleslawi 115, 135, 136, 172, 254, 267, 310, 313, 338, 367, 371, 381—383, 385—387, 396, 402, 404, 406.  
 Cipser heitman 190.  
 Cla 348, 349.  
 Coršteín 88, 91, 92, 96—98, 101.  
 Čáslaw 237, 277, 282, 333, 341.  
 Čáslavský kraj 286.  
 Čechow, w. Wlček.  
 Censtochowský klášter 130, 138, 353—355, 357.  
 Černohorský, w. z Boskowie.  
 Černowice, w. z Boskowie.  
 Černý Jan ze Skaličky, ryehtář Hradecký 260.  
 Čičenice 219.  
 Čirne Hlanuš 83, 84.  
 Čupor Mikuláš wojwoda sedmihradský 233, 280, 308, 316, 319.  
 Děčín 273, 313; w. z Wartenberka.  
 Diether kurfirst-arcibiskup Mohučský 13, 14, 15, 18—20.  
 Dlanhá třída 349.  
 Długoš Jan 186, 319, 326, 343, 345.  
 Dobrohost z Ronšperka 112, 113, 121, 141, 149, 179, 197, 240, 249, 382, 392.  
 Dobrolnecký opat 120.  
 Domažlice 179, 326, 393; w. z Omertalu.  
 Dominik biskup Torcellský 67, 72, 73, 81, 85, 90.  
 z Donina Jan na Gräfenšteíně 290; Wenč na Grabšteíně 214.  
 Dráhow 385.  
 Dráždany 323.  
 Dráwa řeka 110.

- Drechsler Sigmund 77.  
 Dřewický Jan 384.  
 Dub 214.  
 Dubá, w. Berka.  
 z Dubna (Duběnský) Jakub, starosta  
   Krakowský 10, 186, 223, 231, 241,  
   287, 291, wojwoda Sandoměřský 363.  
 Duchow 301, 302, 328.  
 Duka 349.  
 Duryňsko 158, 176, 178, 240.  
 Düster Jan probošt Wratislawský  
   82, 114, 117.  
 Dwůr Králové 104, 215, 259, 275.  
 Dwůr královský na Starém Městě  
   47, 55, 66, 122, 143, 153, 297, 323.  
 Dyjčkovice 206.  
 Dyje řeka 206, 208.  
  
 Ehersdorf 381, 386, 388, 390.  
 Eggenburg 27, 201.  
 Eieinger Oldřich 14, 197.  
 z Eichenberka Parcifal 153.  
 z Einsiedla Jošt 20, 27, 31, 33, 63,  
   66, 115, 153.  
 Eisenreich Lukáš 173.  
 Eliáš farář Jindřichohradecký 140,  
   144, 173, 175.  
 Eliáš apotekář Kutnohorský 342.  
 Eliáš biskup Nitranský 7.  
 Enzersdorf 62, 85.  
 Erb Nowoměstských 386; Staroměst-  
   ských 369, 386.  
 Erfurt 141, 168, 176.  
 Erklens Petr, farář Čáský 174, 175.  
 Eschenloer Petr 338.  
 Eugenius IV papež 38, 39, 48.  
  
 Fale horní 102, 179.  
 Fantinus de Valle 11, 12, 23, 24,  
   43-46, 49-52, 57-59, 63, 65, 68,  
   134, 142.  
 Ferdinand král Neapolský 375.  
 Ferrara, w. Rovarella.  
 z Fietum Apl 142, 167.  
 Filip wévoda burgundský 154.  
 Filip saused Plzenský 119.  
 Filipec Jan biskup Waradinský 376,  
   397-399.  
 Firstenstein 352, 366, 377, 381, 387;  
   w. z Schellendorfa.  
 Fišament 60.  
 Forchtenauer Wolfgang 35, 37, 66,  
   68, 76.  
 Forlivinský biskup, w. Alexander.  
 Forst 184.  
 Frankenberk 227.  
 Frankfurt na Mohaně 12, 13, 20; na  
   Odře 111.  
  
 Frankstein 159, 160-163, 173, 176,  
   177, 190, 195, 209, 224, 226, 227,  
   231, 263, 354.  
 Franstadt, w. Wschowa.  
 Freistat, w. Kožehow.  
 Fridland 262; w. z Biberšteina.  
 Fridrich kurfirst brandenburský 3,  
   9, 11, 17, 19, 20, 27, 28, 31, 33,  
   34, 168, 174, 253, 287, 288.  
 Fridrich III (IV) císař 4-6, 8, 10,  
   11, 13, 14, 17, 20, 24, 26, 27, 29,  
   31, 32, 35, 53, 54, 59, 61-63, 66,  
   67, 72, 76, 77, 80, 81, 86, 89, 90,  
   97, 98, 105, 131, 133, 139, 141,  
   142, 169, 170, 191, 197, 201, 202,  
   221, 222, 224, 225, 240, 242, 252,  
   272, 286, 287, 289, 292, 315, 324,  
   332, 334, 346, 350, 354, 363, 364,  
   368-370, 373, 374, 381, 384, 389,  
   390, 391, 393; w. Kunigunda.  
 Fridrich kurfirst baleký 8, 13, 14,  
   15, 19, 20, 51, 53, 58, 77, 78, 134,  
   337.  
 Fridrich kníže Lehnický a Břežský  
   65, 120, 128, 131, 228, 250, 258,  
   275, 279, 290, 291, 313, 326, 338,  
   358, 360, 389, 390.  
 Fridrich kurfirst saský 14, 28, 32;  
   w. Marketa.  
 Fridrich syn Kazimíra krále polského  
   222.  
 Frimburk 166.  
  
 Gabriel arcibiskup Kaločský 336,  
   343.  
 Gabriel z Verony 89, 174, 175, 196,  
   194, 197, 198, 226, 242, 275, 311;  
   biskup sedmihradský 324, 336,  
   345, 346, 363.  
 Geblow 242.  
 Geppersdorf, w. Linhartice.  
 Giengen 53.  
 z Gleichen Ludvík 88.  
 z Głowna Paweł děkan Krakowský  
   234, 241.  
 Gmunden 392.  
 Goldberg 262.  
 Göllersdorf 201, 202.  
 z Gorký Lukáš wojwoda Poznaňský  
   313.  
 Gorský Albert 10.  
 Grabštejn, w. z Donína.  
 z Grafenka Oldřich 170, 201, 205.  
 Grenoble, w. Marin.  
 z Gutšteina Burian 112, 111, 142,  
   155, 230, 249, 288, 346, 381, 384,  
   386, 396, 399, 400; Linhart na  
   Klenově 112.

- Habelswerd, w. Bystřice.  
 Haberdorf 260.  
 Hainemann 239.  
 z Haje František 204—207, 231, 232, 259, 262, 263, 265, 269, 272—275, 290, 291, 313, 319, 320, 331, 356, 358, 360, 361, 364.  
 Halar Augustín z Chrudimě 21, 22.  
 Hanek Fabiánův 101, 110.  
 Harta wes 214.  
 Hartlík kanovník 157.  
 Hasenburk 161, 313; w. Zajícové.  
 Hätwán, 326, 327.  
 Háiz Jan biskup Olomanecký 147.  
 Hedwika, dcera Kazimíra krále polského 221, 254, 336, 345, 346, 369.  
 z Heimburka Rehoř Dr. 101, 125, 127, 128, 130, 131, 134, 138, 142, 143, 153, 175, 200, 204, 300, 322.  
 Helfenburk (Hradištko, Hrádek) 156, 164.  
 z Henneberka Wilém 357.  
 Henrichowský klášter 256.  
 Hermsdorf 360.  
 Hilaris Litoměřický 43, 52, 55—57, 91, 93—95, 153, 154, 156, 157, 165, 168, 170, 191, 197, 200, 225; zemřel 240, 270.  
 Hinderbach Jan 27.  
 Hirsberk 262.  
 Hlawatee, w. Raubík.  
 Hlwiće, w. Jan.  
 Hlohov 16, 33—35, 43, 78, 130, 138, 172; w. Jindřich.  
 Hlohowské knížetství 373, 375, 380, 390.  
 Hluboká 181, 182.  
 Hlucý Jiří 342, 347.  
 Hnězdenský arcibiskup 67, 268, 335.  
 Hodonín 276, 277.  
 Hofmann Jan 173.  
 Holdy (holdowání) 258, 262, 263, 266, 273, 281, 283, 331, 333, 339, 341.  
 Holíč 236.  
 Horaždějowice 392—396, 399, 400, 405; w. z Kocowa.  
 Hořepník 180; z H. Mikuláš 22, 153.  
 Hořowský arcijahen 72.  
 Hostinný 156.  
 Hostiradice 189, 197.  
 Hoyerwerd 179, 183, 189, 199, 227, 230.  
 Hrabaně 211, 213, 274, 275.  
 z Hradce Jindřich 112, 219, 249, 367; Oldřich 99.  
 z Hradce Petr, syn Štěpánka Náchodského 22.  
 Hradec Jindřichův 133, 136, 140—146, 148, 165, 166, 180—183, 189, 219; w. Eliáš.  
 Hradec Králové nad Labem 156, 215, 259, 313, 358, 359, 399; viz Černý.  
 Hradec štyrský 32, 225, 288.  
 Hradecký kraj 21, 160, 259, 379.  
 Hrádek, w. Helfenburk.  
 Hrádek, w. z Walecowa.  
 Hradešice 296.  
 na Hrádku, výšina u Třebíče 213.  
 Hradiště klášter na Moravě 218, 228, 230, 231, 232, 242.  
 Hradiště město na Moravě 235, 257, 263—265, 273—276, 286, 287, 291, 328, 351, 352.  
 Hradištko, w. Helfenburk.  
 Hrobka královská 297.  
 Hrubá Skála, w. z Waldšteina.  
 Hukwald 147.  
 Hus Jan 39, 50.  
 Hynek (z Minsterberka, hrabě Kladský) syn krále Jiřího 62, 66, 88, 115, 204, 295, 298, 299, 301—304, 329, 330, 332, 338, 339, 341, 348, 356, 369, 375, 377, 397, 398, 400.  
 Chabařowice 34.  
 Cheb (Chebsko) 5, 14—20, 24, 78, 121, 141, 142, 152, 179, 195, 196, 216, 331, 339.  
 Chelm, w. Vincentius.  
 z Chlumu Jan z Košumberka 167.  
 Chlupský kramář 377.  
 Chodowá Planá 179.  
 Chodowska Machna 322.  
 Chomantow 301.  
 Chotěbuz 9.  
 Chotěřinský Jan 274, 335.  
 Chotěšow 216, 392, 399, 400.  
 Chrapkowie 355—367.  
 Chrudim 6, 236, 373; w. Halar.  
 Chrudimský kraj 281, 286.  
 Chwatěruby 166, 322, 323, 348.  
 z Ilmrka Otto 184; Páta 178, 190; Wilém 112, 122, 249, 345.  
 Inzersdorf 62, 85.  
 Jablonný 184, 189, 233.  
 Jager 202, 326; J. biskup 242, 245, 247, 250; w. Bekenloer.  
 sw. Jakuba kostel 87.  
 Jan wévoda baworský 18.  
 Jan biskup Lavantský 242.  
 Jan kníže Hliwický 319.  
 Jan kníže Hlubšícký 251.



- Jan mistr, kanovník 157.  
 Jan biskup Krakowský 343, 345.  
 Jan (Hanus) kníže Křižovský 352.  
 Jan kníže Oswětlinský 65.  
 Jan kníže Ratiborský 272, 319, 336.  
 Jan kníže Zahaňský 3, 61, 82, 143,  
 183, 184, 190, 192, 306, 326, 327,  
 351, 354, 375, 389, 390.  
 Jan kníže Zatorský 319.  
 Jan opat Strahovský 153.  
 Jan sladovník od červeného kříže  
 372.  
 Janowice, w. Jenec.  
 Janowský z Janowie pan 179.  
 Jaroměř 259, 275, 359.  
 Jasenski Pawel 319, 356.  
 Jasło 349.  
 Jawor 101, 159, 160, 161, 208, 226,  
 228, 242, 258, 262, 263, 268, 272,  
 284, 313.  
 Jawornik 215.  
 Jaworské knížetství, Jaworští sta-  
 wowé 65, 93, 101, 104, 120, 128,  
 150, 151, 195, 215, 220, 224, 250,  
 251, 259, 268, 272, 274—276, 279,  
 281, 283—285, 290, 291, 318, 319,  
 323, 338, 358, 366, 377, 382, 389,  
 390.  
 Jenec Jan z Janowie na Peteršpurce  
 321, 322, 402, 404.  
 z Jenšteina Pawel 404.  
 Jeronym Pražský 50.  
 Jičín 259, 332, 342.  
 Jičín (na Morawě), w. z Boskovic.  
 Jičinský, w. z Cimburka.  
 Jihlava 26, 64, 117, 131, 151, 159,  
 164, 165, 168, 173, 180, 187—189,  
 192, 199, 204, 217, 218, 274, 282,  
 283, 302, 306, 307, 309—313, 315,  
 316, 319, 320, 324, 325.  
 Jihlawka 210, 211.  
 Jilowé 321.  
 Jindřich (z Minsterberka, hrabě Klad-  
 ský) syn krále Jiřího 15, 62, 66,  
 86, 87, 115, 141, 155, 156, 160,  
 164, 165, 180—183, 187, 189, 204,  
 206, 210—213, 219, 227, 234, 235,  
 239, 241, 243, 247, 258, 260, 261,  
 263—266, 273, 295—304, 306, 307,  
 310, 311, 314, 318, 319, 321, 325,  
 329—332, 338, 341, 343, 345, 346,  
 351, 356, 379, 380, 382, 389, 390,  
 396, 398, 401, 403.  
 Jindřich kníže Hlohovský (Kožu-  
 chovský) mladší 189, 190, 192,  
 208, 214, 225, 227, 250, 258, 276,  
 291, 313, 320, 360, 373; starší 65,  
 120, 131, 183, 184, 189, 190.  
 Jiří král český 3—16, 18—36, 38,  
 39, 43—47, 52, 53, 58, 60—68, 72,  
 73, 76, 78, 80, 81, 83—86, púhon  
 vydán 88, 89, 91, 92, 95—103, pú-  
 hon obnoven 104, 105, 110—112,  
 114, 116—118, 120, 121, 123—132,  
 134—138, nález proti němu 139—  
 143, 146, 147, 149, 150, 152, 154,  
 155, 157, hlásán kríz 158, 161,  
 162, 164, 165, 168, 169, 171—175,  
 177—179, 182, 184—186, 188, 189,  
 191—197, 200, 201, 204—212, 214,  
 216, 218—225, 227—235, 237—244,  
 246—255, 257—260, 264, 266—269,  
 275, 277—281, 283—289, 290,  
 292, 295, umřel 296, 297, 299,  
 300, 305—308, 313, 314, 322—324,  
 329, 341, 370; w. Boček, Hlynek,  
 Jindřich, Johanna, Kateřina, Lud-  
 mila, Viktorin, Zdena.  
 Jiří arcibiskup Kaločský 406.  
 Jiří wévoda baworský 397.  
 Jiří od černé růže 371, 372.  
 Jiří Majuškowice 297, 371, 372.  
 Jiskra Jan z Brandýsa 10, 13.  
 Johanna královna, manželka Jiřího  
 z Poděbrad 6, 41, 52, 79, 83, 87,  
 100, 128, 151, 201, 207, 253, 282,  
 295, 296, 298, 300, 302, 303, 305,  
 310, 314, 329, 330, 333, 338, 339,  
 347, 348, 369.  
 Kačina u Kutné Hory 258, 260, 261,  
 353.  
 Kadaň 165, 199, 220, 301, 358.  
 Kadoldsbuk 347, 350.  
 Kališ, w. z Ostroroha  
 Kalixt papež 11.  
 Kaloča, w. Gabriel, Jiří.  
 Kamaret Purkart ze Žirownice 87,  
 167.  
 Kamence 159, 178.  
 Kamence podolský, w. Mikuláš.  
 Kamenice 212.  
 Kameňá hora, w. Calta.  
 Kank 315, 361.  
 Kant 177, 227.  
 Kapellský Hartung 77.  
 Kapistran Jan 95.  
 Kapitula hradská 156, 244.  
 Karel IV. císař 39.  
 Karel Smělý wévoda burgundský  
 252, 272, 337, 340, 347, 350, 368, 380.  
 Karlova kolej 102.  
 Karlstein 119, 122, 123, 144, 228,  
 325, 347; w. z Weitmile.  
 Karvayal (Carvayal) Jan kardinál  
 35, 40, 41, 71, 90, 103.

- Kateřina z Minsterberka: dcera krále Jiřího 16, 25, 84.  
 Kateřina dcera knížete Wiléma saského 88, 295.  
 sv. Kateřina wes 359.  
 Kavnice 277; K. probošt 181.  
 Kauřim 384, 385.  
 Kazimír král polský 9, 10, 16, 33, 34, 78, 137, 138, 172—174, 177, 186, 187, 193, 194, 221—223, 234, 241, 246, 252, 254, 267, 268, 286—288, 290, 291, 303, 305, 307, 308, 310, 313, 316, 317, 319, 320, 330, 333, 334, 337, 340, 341, 346, 349, 350, 352, 353, 355—358, 360, 362, 363, 365, 370, 374, 384, 391, 397; w. Alžběta, Hedwika, Žofie.  
 Kazimír syn Kazimíra krále polského 307, 325—327, 329, 330.  
 Kazimír kníže Těšínský 319.  
 Kdolinec Petr z Ostromíře, 26, 210, 243, 289, 343, 353—355, 362, 379, 389, 396, 398, 401, 404.  
 Kinšperk, w. Planknar.  
 Kladsko, hrabství i město 69, 70, 81—84, 115, 128—130, 132, 155, 160, 163, 177, 189, 195, 209, 215, 227, 228, 237, 239, 256, 258, 259, 263, 264, 273, 274, 281, 285, 286, 291, 313, 319, 320, 323, 331, 332, 337, 342, 347, 358, 361, 389; w. z Warnsdorfa  
 Kladští hrabata, w. Hynek, Jindřich, Viktorin.  
 Klatowy 115, 179, 393.  
 Klenová, w. z Gutšteina.  
 z Klinšteina Čeněk 121, 406.  
 Klosterneuburg 390.  
 Kobian 151.  
 z Kocowa Jan 170; Racek na Horažďějovicích 234, 392—396, 404.  
 z Kökerie Mikuláš 184.  
 Kolín 282, 305, 312, 313, 315, 332, 333, 336, 341, 351, 364, 369, 377, 384, 386, 387, 390, 391.  
 Kolín nad Rýnem, w. Rupert, Šlecht.  
 Kolowec 179.  
 z Kolowrat páni 49; Beneš Libšteinský 150, 178, 346, 362, 367, 380, 400; Hanuš na Zbiroze 156, 270, 288, 311, 324, 345; Jan Bezdrůžický 33, 123; Jindřich 43.  
 Kompaktata 19, 36, 38, 42, 46, 47, 117, 289, 291—294, 403.  
 Konopiště 156, 161, 166, 187—189, 194, 199, 233, 235, 314; w. ze Sternberka.  
 Konrad Bílý kníže Olešnický 65, 70, 71, 81, 128, 131, 228, 250, 274, 276, 290, 313, 320, 338.  
 Konrad Černý kníže Olešnický 65, 70, 71, 81, 120, 123, 128, 131, 135, 140, 143, 162, 228, 241, 243, 247, 251, 274, 276, 284, 285, 291, 313, 320, 338.  
 Konsistoř pod oboji 404.  
 Konšelé sazání 16, 253, 325, 371.  
 Koranda Wacław z Plzně 30, 37, 93, 303, 398, 401.  
 Korčín 286, 288, 352.  
 Kornenburk 27, 60—62, 66, 77, 85, 391, 393, 394.  
 Kost 164, 166, 255, 258, 260, 266, 313.  
 Kostelák Klíma 371, 372.  
 Kostelec na Sázavě 156, 164, 166.  
 Kostkowé z Postupic, Albrecht 34, 86, 94, 134, 136, 175, 180, 181, 204, 217, 222, 238, 243, 247, 289, 301, 302, 310, 311, 335, 342, 343, 345; Jan 406; Zdeněk 14, 16, 26, 30, 35—37, 39—42, 45, 47, 48, 74, 75, 85, 94, 122, 133, 140, 161, 162, 180, 205, 220, 231, 232.  
 Kostolany u Trnavy 136, 137.  
 Kostomlaty 332.  
 Košice 16, 326.  
 Košimberk, w. z Chlumu.  
 Kozěnice u Radoma 138.  
 Kožuchow (Freištát) 183; w. Jindřich.  
 Königswart 299.  
 Krajířové páni 101.  
 Krajští heitmané 339.  
 Krakow 174, 177, 193, 203, 221, 223, 254, 305, 307, 310, 313, 314, 316—318, 320, 325—327, 334, 345; w. Jan, z Dubna, z Głowna, Sidlowecký.  
 Králice 277.  
 Kralupy 322.  
 Krawí hora 219.  
 Kremž 60, 201, 390.  
 Kreta, w. Landus.  
 Křiwoklát 91, 341, 342.  
 Křižáci 176, 179, 180, 197, 214, 217, 220, 225, 230, 231.  
 z Křižanova (Křižanowský) Wacław 91, 93—95, 153, 156, 157.  
 Křižová válka proti Turkům 81; proti Čechům 176.  
 Krňow 352; w. Jan.  
 Kroměžír 17, 226, 232, 242, 273, 275, 276, 279—281, 283, 289.  
 Krosno 375.  
 Krotkow 161, 177, 356, 358, 360.

- Krueburk 355.  
 Krumlow 100, 115; moravský, viz z Lipé.  
 z Krumlowa Jan 240, 296; Wäeslaw 43.  
 Krušina Wilém z Lichtenburka 389.  
 Kubín 34, 44.  
 Kujawský (Wladislavský) biskup 345.  
 Kunětická hora 281.  
 Kunětické panství 332.  
 Kunigunda deera cis. Fridricha 272.  
 Kunowice 280.  
 Kunratice 321.  
 Kunwald 21.  
 z Kurozwuk Dobeslaw Labelčík 307, 308, 310, 311, 319.  
 Kusa Mikuláš 5, 36, 40.  
 z Kutna Mikuláš wojwoda Lančický 363.  
 Kutná Hora 6, 22, 27, 80, 92, 135, 209—211, 219, 226, 231, 234, 235, 237, 239, 251, 277, 282, 302—311, 317, 318, 325, 328, 329, 333, 336, 341, 342, 353, 364, 372, 373, 384, 387, 391, 398, 400.  
 Kywolf saused Řezenský 179.  
 Ladislaw král 3, 10, 23, 29, 38, 48, 56, 75, 106, 107, 128, 144, 297.  
 Lachsenburk 27.  
 Lančice 350; w. z Kutna, Růža.  
 Landeskron u Zhořelce 150.  
 Landshut 138, 179, 185, 186, 216, 221; slezský 275, 363, 370.  
 z Landšteina Mikuláš Switáček 318, 343, 345, 379, 404.  
 Landus Jeronym arcibiskup Kretský 11, 29, 32, 43, 53, 54, 58, 63—65, 67, 69—73, 77, 79—82, 96, 101, 137.  
 Lauka klášter 203.  
 Launy 86, 284, 399.  
 Láwa 205—207, 209, 212.  
 Lažany, w. Bechyňka.  
 Lebuz 363.  
 z Ledče Petr 21.  
 z Lednice Bělik 135.  
 Lehnice 258, 262; w. Fridrich.  
 Lenín 288.  
 Leščínský Rafael 286, 384.  
 Lešnice 285.  
 Lešno 360.  
 Lešno 156, 164, 166.  
 Lewenberk 259, 262.  
 Lhotský Wäeslaw ze Zámuk 395.  
 Libák Matiaš z Radowesie 7.  
 Libawa 178, 383.  
 Libšteinský, w. z Kolowrat.  
 Libuňský potok 214.  
 Libuše 39.  
 Lichtenburk 237; w. Krušina.  
 z Lichtenšteina Jan 390.  
 Linec 141, 142, 183, 195.  
 Linhart opat Zlatokorunský 183.  
 Linhartice (Geppersdorf) 274.  
 Lipa, w. Trěka  
 z Lipého Jindřich na Krumlowě morawském 257, 310.  
 Lipnice 181; w. Trěka.  
 Lípnik 319, 320.  
 Lipsko 63, 168, 176.  
 Litice 332.  
 Litoměřice 323; w. Hilarius, Stanislaw.  
 Litoměřický kraj 89, 178.  
 Litwa 291, 303, 307.  
 Litomyšl 231, 233, 236.  
 Liwonsko 169.  
 z Lobkowice Jan Hasšteinský 179, 380.  
 Loket, Loketsko 179, 299, 300, 331, 339; w. Šlik.  
 Lubaň 178, 262.  
 Labelčík, w. z Kurozwuk.  
 Lubeškow 285.  
 Lublín 381.  
 Lubřanský Jiří 252.  
 Lucemburk 3, 380.  
 Ludmila deera krále Jiřího 8 253, 267, 268, 287.  
 Ludwik wëwoda baworský 5, 8, 13—16, 18, 20, 26—29, 32, 51, 53, 58, 62, 67, 77, 78, 103, 108, 111, 124, 134, 153, 171, 179, 185, 186, 370.  
 Ludwik XI král francouzský 36, 79, 86, 154, 380.  
 Ludwik lanthrabí hesský 18.  
 Lukeš ze Železné ulice 372.  
 Lužice dolní i horní (Sestměst, Lužičané 3, 9, 27, 28, 34, 47, 70, 80, 82, 86, 92, 112—114, 120, 137, 139, 150, 159, 171, 177, 183, 184, 188, 190, 192, 193, 208, 209, 214, 220, 226, 231, 233, 236, 239, 240, 249—251, 258—262, 265, 271—273, 275, 283, 289, 290, 291, 306, 313, 315, 331, 338, 339, 343, 345, 346, 365, 376, 379, 382, 389, 390, 391, 397, 398, 405, 406).  
 Lysá hora, w. Michal.  
 Magdeburský arcibiskup 64.  
 Maier Martin 5, 6, 14, 15, 19, 20, 24, 25, 77, 78, 108, 109, 111, 134, 138, 185.

- Majnus-kowie, w. Jifi.  
 Malá Skála 255, 260.  
 Malenowice 281, 287.  
 Malowec Jan z Pacowa 91.  
 Mantua 4, 6, 79, 151.  
 Marek kardinal; w. Barbo.  
 Marie kněžna burgundská 389.  
 Marini Antonin z Grenoble 23, 24, 30, 37, 78, 86.  
 Marketa manželka kníř. Fridricha saského 86.  
 Maršálek Jan 333.  
 Maršálkowič Stanislav z Březi 252.  
 Martin V papež 169.  
 Martinice u Znojma 205, 206.  
 Matiaš Korvín král uherský 6, 7, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 20, 26, 53, 81, 84, 86, 109, 110, 128—131, 133, 135—137, 175, 201—208, 210—212, 216—219, 221—226, 228—230, 233—248, zvolen za českého krále 249—259, 263—266, 269, 271—289, 290, 292, 293, 298—317, 320, 323—332, 334—347, 349—370, 373—377, 379, 381, 386, 387, 389—398, 400, 401, 405, 406.  
 Maximilian I 59, 61, 113, 221.  
 z Mečkowa Jeník mladší 205, 211, 213.  
 Mediolan, w. Sforza.  
 Mělník 303, 369.  
 Měšice 166, 348.  
 Městec Heřmanův 236, 237.  
 Meziříčí w. Polsku 360.  
 Michal vikář kostela Pražského 56, 57.  
 Michal opat sw. Kříže na Lysé Hoře 291.  
 sw. Michala kostel pod hradem Pražským 91.  
 z Michalowie Jaroslav 178; Jindřich 133, 153, 178, 214.  
 Mijawa řeka 274.  
 Mikuláš biskup Kamenecký 319, 323.  
 Mikuláš kníže Opolský 65, 120, 131, 158, 160, 176, 177, 189, 192, 225, 228, 251, 258, 276, 291, 320, 336, 338.  
 z Milicina Pawel biskup Olomanecký 147.  
 Mince 8, 144—146, 253.  
 Münsterberk 158—161, 163, 177, 224; knížetství M. 332.  
 z Münsterberka knížata 66, 115; w. Hynek, Jindřich, Viktorin.  
 Mišén, Mišensko 103, 125, 126, 158, 169, 176, 178, 220, 221, 240, 271, 291.  
 Mladějowice 166.  
 Mohelnice 231, 232.  
 Mohněský arcibiskup, w. Diether.  
 Moldawa 251.  
 Mor 80, 81, 91, 339, 347.  
 Morawa, Morawané 3, 47, 70, 113, 114, 127, 132, 135, 139, 155, 156, 171, 175, 180, 188, 193, 197, 201, 202, 208, 215, 216, 218, 222, 230, 235, 264, 265, 271, 273, 274, 281—283, 289, 305, 313, 314, 316, 320, 326—329, 331, 336, 339, 340, 345, 346, 351—353, 366, 367, 369, 376, 379, 381, 383, 389, 395, 397, 398, 405, 406.  
 Morawa řeka 257, 276, 277.  
 Morávek Jan 22.  
 Morkowice 218.  
 Most 28, 31, 33, 86, 91, 115, 165, 195, 267, 301, 332; w. Širotek.  
 Mrakeš posel Zdeňka ze Sternberka 151.  
 Mstow 352.  
 Muhamed II sultan 133.  
 Muchobor 362.  
 Mýto vysoké 230, 233, 236, 247, 251, 281.  
 Načerae 385.  
 Náchod 104, 209, 263, 264, 323, 332.  
 Namyslaw 130, 158, 327, 363.  
 Nancy 380.  
 Nawarow 255, 260.  
 Nedoruště Martin 377.  
 Němčí 160, 161, 227, 258, 263, 273, 361.  
 Němečtí rytíři w. Prusích 137.  
 Nepomuk 376.  
 Neumarkt, w. Otto.  
 Neuss 369.  
 Nimburk 313, 339.  
 Nisa, Nisské knížetství 83, 69, 70, 113, 158—161, 173, 177, 192, 215, 226, 227, 242, 250, 256, 263, 265, 274, 279, 319, 320, 335, 336, 339—341, 343, 345, 352, 354, 355.  
 Nisa řeka 261.  
 Nitra 327; w. Eliáš.  
 Normberk 6—8, 15, 18—20, 22, 24, 26, 53, 54, 62, 63, 67, 72, 133, 134, 138, 141, 142, 147, 148, 169—172, 175, 184, 185, 231, 241, 350.  
 Nowé hrady 180.  
 Nowé Město za Widni 7, 12, 60, 72, 85, 86, 95, 97, 105, 112, 113, 374.  
 Nussdorf 61.  
 Nýrsko 179.

- Odpustky 225.  
 Odra řeka 285.  
 Odúmrti 146.  
 Olawa 258, 273, 357, 358, 360.  
 Oldřich biskup Passowský 170, 248.  
 Oldřich hrabě Wirttemberský 141.  
 Olešnice 299; w. Konrad.  
 Olešnice malá 358.  
 Olomauč 6—8, 14, 16, 17, 64, 83, 113, 117, 131, 133, 151, 159, 167, 168, 180, 181, 189, 192, 209, 217, 218, 223, 224, 226, 228—232, 238, 241—244, 246, 247, 249—253, 255, 277—279, 281, 283, 284, 308, 337, 344, 352, 397, 406, 407; w. Aleš, z Boskovic, Ház, z Milíčína, Protasius, z Waldšteina, ze Zwole.  
 Olomaučské biskupstwi 147, 366.  
 z Omrtalu Hanzl, heitman Domažlický 288.  
 Ondřej farář Budějowický 113.  
 Ondřej kněz 57.  
 Opawa 263, 265, 281, 285, 291, 319, 320, 337, 339, 342—345, 347—349, 352; w. Birka.  
 Opawské knížetstwi 332, 336.  
 Opolí 35 i—358. 360.  
 Opolské knížetstwi 355; w. Mikuláš, z Orlé Michálek 205.  
 Orlik, w. ze Swojšína.  
 Ort 60.  
 Ostřihom 135; w. Wítěz.  
 Ostromec 285, 301, 312, 321, 328, 331, 333, 349.  
 Ostromiř, w. Kdulince.  
 z Ostroroha Stanislaw, wojwoda Kališský 186, 223, 288, 319, 325, 326, 336, 343, 363.  
 Ostrow w Čechách 220, 221, 256; na Moravě 235.  
 Oswětim 34, 319, 337, 343; w. Jan, Skop.  
 Otmochow 286.  
 Otto wévoda baworský z Neumarkta 18, 102, 217, 292, 298.  
 Pacow, w. Malowec.  
 Pačkow 162, 163, 227, 239, 256, 354, 355.  
 Pardus Jan mladší z Wratkowa 205.  
 Parchowice 363.  
 Passow 91, 182; w. Oldřich.  
 Pawel guardian od sw. Ambrože 153.  
 Pawel biskup Laodicejský 319.  
 Pawel II papež 89, 90, 92, 96, 102, 115, 116, 121, 124, 131, 134, 139, 141, 152, 169, 170, 173, 221, 225, 267, 293, 295, 330.  
 Pawel probošt Zderazský 138, 153, 234, 251, 267, 290, 291, 313, 318, z Pelhřimowa Mikuláš Biskupce 22.  
 Penizek Stanislaw 318.  
 z Pernšteina pán 265; Jan 301, 310, 319; Sigmund 167, 274, 336; Wilem 336, 356.  
 Petr kanowník 157.  
 Petr opat Břewnowský 259.  
 Petrkow, w. Piotrkow.  
 Petrministr 14.  
 Petrowice, w. Carda, Wschorowský.  
 Petršpurk, w. Jeneč.  
 z Pezinka Jan hrabě 175, 265, 326; Sigmund 175.  
 Piccolomini František kardinal Sien-  
 ský 295, 323.  
 Pilzno 349.  
 Piotrkow (Petrkow) 65, 138, 172, 241, 234, 267, 291, 333, 341, 346, 352, 384.  
 Pirkštein, w. Ptaček.  
 Pisek 166, 219, 393.  
 Písňe potupné na papeže 79.  
 Pius II papež 6, 7, 11, 24, 29, 39, 43, 58, 63, 64, 68, 79, 81, 85, 88—91, 96, 103, 137, 154.  
 Planknar Jan z Kinsperka 361, 395, 396, 399, 400, 405.  
 Plawno 121, 144; z P. Henrich mladší i starší 112, 121, 168, 299, 300.  
 Plimle šachta 315.  
 Pluh Sigmund 217; Šebastian 230.  
 Plzeň 114, 115, 118, 119, 121, 123, 131, 133, 155—157, 159, 165, 189, 191, 192, 217, 230, 245, 266, 270, 283, 299, 312, 338, 350, 351, 386, 387, 394, 396, 399, 400, 405; w. Konrada.  
 Plzenský kraj 165, 192, 216, 266, 273, 278, 350, 376.  
 Podbořany 165.  
 Podbrdský kraj 350, 376.  
 Poděbrady 22, 209, 211, 266, 306—308, 310, 332, 338.  
 Podmanický Blažej 175, 235.  
 Polický klášter 259.  
 Polička 233, 236.  
 Polná 211, 213, 217, 232, 239, 283, 289, 291, 301, 302, 353, 354.  
 Polsko 9, 30, 63, 64, 138, 158, 169, 176, 229, 234, 268, 292, 316, 318, 325, 327, 330, 333, 334, 336, 343, 347, 345, 351, 352, 364.  
 Poříčí n Žitawy 261.  
 Postupice, w. Kostka.  
 Powodně 85.  
 Poznaň 360, 370; w. Adam, z Gorky.

- Prachenský kraj 273, 350, 376, 393.  
 Prašná věž 368.  
 Přemysl kníže Oswětimský 131.  
 Přemysl (Přemek) kníže Těšínský 65, 128, 247, 251, 263, 336.  
 Přemysl kníže Tošecký 319.  
 Prešpurk 135, 202—204, 221, 240, 261, 271, 284, 300, 390.  
 Příbram 288; uhelná 239.  
 z Příbramě Jan mistr 41.  
 Příbuz 190.  
 Primus tajemník krále polského 318.  
 Přisečnice 179.  
 Privilegia císaře Fridricha III 62, 107; zemská 23, 145.  
 Prokop Holý 39.  
 Protasius biskup Olomaučský 269.  
 Prusy 63, 169, 229.  
 Ptáček Hynec z Pirkšteina 257.  
 Puchheim 197.  
 Puklice Burian 130; Ondřej 159.  
 Ráb 300, 374.  
 Rábí, w. z Risenberka.  
 Rabštejn 165.  
 z Rabšteina Jan probošt Wyšehradský 32, 43, 49, 59, 64, 66, 67, 311, 324; Jindřich 328; Prokop 10, 17, 23, 27, 28, 30, 35—37, 39, 43, 47, 51, 54, 63, 66, 85, 94, 95, 108, 140, 153, 201.  
 Radkow (Wünschelbuck) 259.  
 Radnice Nowoměstská 322, 325, 378; Staroměstská 51, 59, 309, 325.  
 Radom 254, 291.  
 Radowesice, w. Libák.  
 Raispurk 88.  
 Rajhradský klášter 278, 279.  
 Rakausy 10, 14, 23, 27, 32, 54, 127, 180, 195, 197—200, 202, 235, 334, 373, 375.  
 Ralsko 233.  
 Ratibor 366; w. Jan.  
 Raubík Jindřich z Hlawatec 390.  
 Raudnice 121—124, 140, 156, 161—166, 173, 177, 293.  
 z Raupowa Jan 382, 384, 396, 406.  
 Reditelové zemští w. Čechách 339; w. Moravě 340.  
 Řehoř půwodce Jednoty bratrské 21, 22.  
 Reichenbach 160, 161, 227, 256, 258.  
 Reichenberk 260.  
 Reisicht 190.  
 Řezno 18, 51, 58, 61, 63, 67, 103, 191, 229, 240—242, 245, 293, 295, 323; w. Kywoll.  
 Řičany 321.  
 Řím 11, 23, 28, 29, 30, 35, 42, 47—49, 52, 59, 62, 61, 66, 68, 72, 76, 81, 84, 85, 89, 90, 92, 94, 96, 102, 103, 111, 113, 116, 121, 124, 127, 135, 138, 139, 140, 144, 145, 149, 152, 173—175, 183, 196, 221, 225, 234, 241, 248, 252, 267, 286, 291—293, 350.  
 z Risenberka a na Rábí páni 49; Děpolt 112; Wilém mladší 26, 27, 110, 153, 266, 267, 278, 279, 289, 296, 310, 338, 339, 343, 345, 348, 353—355, 362, 367.  
 Rohrbacher Jan 77, 78, 85, 90, 91, 95, 96, 113.  
 Rokycana Jan 22, 23, 35, 36, 41, 43, 44, 46, 50, 57, 73, 79, 83, 87, 91, 93—95, 105, 106, 110, 193, 225, 246, zemřel 295, 297, 303, 306.  
 Rokycany 168, 288, 333, 382.  
 Ronow 237.  
 Ronšperk, w. Dobrohost, Štěpán.  
 z Rosenberka Jan 72, 94, 100, 105, 112, 113, 116, 122—124, 139—142, 144—146, 151, 155, 160, 164—166, 180, 182, 183, 217, 229, 230, 242, 244, 249, 266, 288, 303, 316, 326, 349, 373; Jindřich 349; Jošt biskup Wratislawský a weliký mistr Strakonický 20, 22, 34, 43, 47, 49, 51, 52, 65, 69—76, 81—83, 87, 90, 98, 100, 103, 105, 112—114, 119—121, 124, 132, 133, 139, 140, 149, 150, 152, 157, 158, 160—163, 165, 173, 176, 177, 183, 189, zemřel 192, 269; Oldřich 43.  
 Rothenburk 350.  
 Rouenský kardinal 40.  
 Rovarella Wawřinec biskup Ferrarský 40, 170, 182, 183, 195, 225, 229, 240, 242, 245—247, 270, 288, 293, 296, 311, 324, 330, 332.  
 Rozwodůw dům 321.  
 Růža Ondřej probošt Lančický 363.  
 z Rožmitálu Lew 33, 111, 153, 165, 266, 277, 326, 350, 365, 379, 382, 392.  
 Rudolf biskup Lavantský, legat papežský 85, 90, 91, 96—103, 111, 113, 114, 116, 117, 124—126, 130, 137, 140, 141, 149, 152, 154, 157, 158, 161, 168, 169, 173—177, 190—195, 198, 199, 208, 209, 212, biskup Wratislawský 215, 216, 219, 223—226, 231, 234, 236, 239, 241—245, 248—251, 256, 258, 259, 262, 263, 265, 268—271, 273, 274, 276, 281, 282, 284, 290, 306, 308, 317,

- 318, 320, 332, 336, 338, 343, 345  
363, 382, 383, 389, 397, 401  
Rupert arcibiskup Kolinský 11, 18,  
134, 337.  
Rusín 342.  
z Rybenic Děprant 101, 160  
Rybníky 341; w. Wäeslaw.  
Rynek Nowoměstský 322.  
Rytwianský Drslaw 288; Jan 344,  
357, 359.  
Saleburk 100; S. arcibiskup 18.  
Sandec, w. Wantrobka  
Sandoměř 9; w. z Dubna.  
Sázawa morawská 232.  
Sedáni w lawicích při sandech 8.  
Sedlec u Kutné Hory 237.  
Sedmíhradsko 137, 201, 202.  
Seidenberk 262  
Sekenheim 53.  
Semitěš 237, 353.  
Sforza František 5.  
z Schellendorfa Hanuš na Firsten  
štejně 318.  
z Schonburka Fridrich 179.  
Siena, w. Piccolomini.  
Sigmund císař 23, 38, 47, 48, 56, 75,  
144, 169, 299.  
Sigmund arcikráž tyrolský 77, 287.  
Sirotek Heřman purkrabí w Mostě 33  
Sixtus IV papež 330, 334.  
Sjezdy krajské 301, 349, 351; strany  
podobojí 399, 401.  
Skalice w Uhřích 265.  
Skalička, w. Černý.  
Skop Mikuláš kastelán Oswětimský  
223.  
Slaný 281, 348, 361, 399.  
Slatiňany 236.  
Slawata z Chlumu 333.  
Slawětin 353, 355, 357.  
Slezsko, Slezané 3, 47, 58, 70, 80,  
82, 101, 112, 111, 116, 121, 130,  
137, 139, 171, 188, 193, 208, 209,  
215—217, 220, 224, 226, 227, 231,  
236, 240, 249, 250, 255, 256, 258—  
260, 262, 264, 266, 268, 271—275,  
279, 281, 283, 285, 288, 289, 290,  
291, 306, 313, 315, 320, 326, 329,  
331, 338, 339, 347, 351—353, 358,  
365—367, 376, 379, 382, 385, 387,  
389, 391, 397, 398, 401, 405, 406  
Slowanský klášter 322.  
Sluknow 178.  
Smířický Jan 99, 121, 156; Jindřich  
381, 383, 387.  
Sněmy 1160, 13, 1162, 47, 55, 57,  
(1163) 72, (1164) 85, 92, 93, 1165)  
101, 105, 111, 114, 116, 119, 121, 132,  
133, 1167, 140, 143, 146, 1169)  
252, 255, 266, 1170) 273, 292, 1171)  
298, 302, wolební w Kutné Hore  
307, 323, 325, 1172, 328, 332, 1173)  
338, 341, 345, 346, 1174, 348, 353,  
(1175, 365—367, 369, 1176, 376,  
(1177, 381, 1178) 401.  
Soběslaw 94, 165.  
Sokolowský Albrecht 352  
Sowince 215  
Spíšská župa 336; w. Zápolský.  
Stanislaw arcijahen Litoměřický 324  
Stařečka potok 210.  
ze Steina Jiří 112, 113, 197.  
Stěny za Policí 263.  
Stoš Jiří z Albrechtie 243.  
Strahow, w. Jan.  
Strahovská ulice 349.  
Strakonice 100, 165, 365; w. z Rosen-  
berka.  
Stranowský Jaroslav 329.  
Stráž 385; w. ze Sternberka.  
ze Stráže Jindřich 116, 353  
Strážná hora 210, 212.  
Strážnice 10.  
Středa 227, 285, 358, 360  
Střela Mikuláš 258, 260, 261, 264.  
Střelín 195, 196, 200, 258, 263, 263,  
359, 361  
ze Stříbra Jakanbek 37, 39, 50.  
Střihom (Střehom) 83, 101, 263.  
Stropkow 341, 344.  
Strpy 219.  
Strubina 179.  
Sudlický heitman 190.  
Sudoměřice 166.  
Suchota w zemi 1173 347.  
ze Sulce Oldřich hrabě 242  
Sušice 393.  
ze Sušice Jiří 21  
Swětlá 381, 394, 395.  
Swidnice 101, 159, 160, 161, 208,  
226—228, 242, 245, 251, 258, 259,  
262, 268, 273, 281, 281, 313, 320,  
336, 360, 361, 366, 383  
Swidnické knížetství 65, 93, 101,  
104, 120, 128, 150, 151, 195, 215,  
220, 224, 249, 251, 268, 272, 271,  
276, 279, 281, 284, 285, 290, 291,  
318, 319, 323, 338, 352, 358, 361,  
366, 377, 382, 389  
Switáček, w. z Landšteina  
Switawy 233.  
Swojanowský, w. z Boskowie.  
ze Swojsína Jaroslav na Ollice 266.  
Swratka řeka 278.

- Šarowec Jan 205.  
 Šatlawa Nowoměstská 21.  
 z Seluberka Jan 406  
 Senk Otto ze Zawidowa 355.  
 Šestiměstí, w Lužice horní  
 Šidlowecký Stanislav starosta Kra-  
 kowský 287.  
 Široká hora 190  
 Šitka Jan 297.  
 Šlaknow 88.  
 Šlecht Tilman kanovník Kolínský  
 330.  
 ze Skleinie Hugold 181.  
 Šlik Kašpar 299; Matouš 33, 299,  
 300; Wáclaw na Lokti 220.  
 Šonow malý 261; velký 261; w Ze-  
 lený.  
 Špilberk 159, 163, 167, 180, 207, 212,  
 217, 218, 228, 230, 231, 234—236,  
 278, 395  
 Šrámowice 349—351, 354  
 Štěpán heitman na Ronšperce 288.  
 Štěpán wojwoda moldawský 201.  
 Šternberk 156, 161, 164, 166, 241, 247.  
 ze Šternberka páni Holíčti 99; Jan  
 na Straži 112, 201, 217—220, 232,  
 266, 274, 396; Jaroslav 105, 112,  
 122, 178, 184, 190, 195, 204, 208,  
 215, 226, 227, 233, 239, 256, 258—  
 262, 272, 273, 290, 291; Jiří 265;  
 Matouš 135; Zdeněk Konopišský  
 9, 16, 26, 27, 34, 49, 52, 60, 63,  
 66, 72, 94, 98, 100, 104, 105, 112,  
 113, 116, 121, 123, zvolen za heit-  
 mana jednoty Zelenohorské 132,  
 140, 141, 143—145, 149—152, 155—  
 159, 164—167, 170—172, 180—183,  
 187—189, 191—195, 199, 201, 202,  
 204, 205, 208, 212, 218, 224, 229,  
 230, 233, 236, 238, 239, 242—251,  
 256, 266, 275, 283—285, 287, 289,  
 291, 300—303, 307—309, 311, 312,  
 316, 319—321, 329—331, 333, 338,  
 339, 345, 344, 348, 349, 350, 353—  
 356, 362, 363, 365, 367, 373—375,  
 392; Zdeslaw 395.  
 Šteyr 390  
 Štokrawa 201, 202, 204, 206, 207.  
 ze Šwaburka Fridrich 220.  
 Šwabsko 217.  
 ze Šwamberka páni 49; Boluslaw  
 112, 122, 216, 230, 242, 249, 299,  
 373, 374, 376, 381, 382, 391—396;  
 Hynek 392, 496; Jan 396  
 Šweycary 217.  
 Tábor 217, 219, 261, 281, 381, 385.  
 Táboři 21, 129, 266  
 Táborský kraj 393.  
 Tarand 323.  
 Tanžim 256.  
 Telč 165, 219.  
 Tempelfeld Mikuláš 114, 117, 269.  
 Těšín, w. Kazimír, Přemysl.  
 Tetaur heitman 358, 360.  
 Tirschenreuth 179.  
 z Toleda František legat 11.  
 Tolštejn 80, 88, 190, 260, 261.  
 Tomáš apotekář u lilie 312, 317.  
 Tomáš rytíř řádu Swatojanského 90,  
 92, 140.  
 Torcelli, w. Dominik.  
 Toruň 137—139, 172—174, 234, 291.  
 Tošec, w. Přemysl.  
 Towačow 255, 257, 277—279, 281;  
 w. z Cimburka  
 Trčkové z Lípy a na Lipnici; Bu-  
 rian 27, 95, 107, 122, 144, 181,  
 220; Mikuláš 181, 364, 387  
 Třebíč 209—213, 217, 218, 223, 225,  
 257.  
 Třeboň 100, 385.  
 Třebowá moravská 281.  
 Trenčín 16, 17, 26, 258, 265, 373.  
 Trier 347, 350.  
 Trierský arcibiskup 13, 11, 18, 337.  
 Trnawa 109, 136, 137, 202, 203, 236,  
 264.  
 Trosky 260, 266.  
 Truchtlinger Wilém 77.  
 Trutnow 208, 216, 275.  
 Tunkl Jiří ze Zábřehu 215, 231, 232,  
 356.  
 Turnow 214, 215.  
 Týn Horšůw 392; nad Wltawau 219.  
 Týnec Hrochůw 236.  
 Týnský kostel 22, 87, 295, 297, 389.  
 Uhersko 236.  
 Uhry 229, 280, 283, 284, 289, 307,  
 316, 325—328, 330, 333, 334, 336,  
 341, 344, 347, 349, 351, 361, 364,  
 366.  
 Uničow 189, 241, 242, 247, 251, 397,  
 406.  
 Universita 21, 22, 50.  
 Unwirt Rehoř 239.  
 de Valle, w. Fantinus.  
 Verona, w. Gabriel  
 Viktorin (z Minsterberka, hrabě Klad-  
 ský) syn krále Jiřího 60—62, 66,  
 86—88, 106, 111, 122, 123, heit-  
 man zemský na Moravě 127, 135,  
 136, 144, 155, 156, 161—164, 167,  
 180, 181, 189, 197, 199, 202, 204,



- 206, 207, 209—213, 217, 219, 220, 225, 231, 232, 234, 235, 238, 239, 241, 243, 247, 255—258, 263, 270, 289, 290, 298, 302, 305, 306, 308, 309, 314, 328, 331, 332, 336, 341, 345, 351, 352, 356, 364, 375.
- Vincentius biskup Chelmský 319.
- Wäeslaw IV král 39.
- Wäeslaw kníže Opawský 250.
- Wäeslaw kníže Rybnický 263, 319, 336, 341, 351.
- sw. Wäeslawa kaple u sw. Wita 298.
- Wald zámek 201.
- z Waldšteina Beneš kanovník Olomanecký 311; Šťastný na Hrubé Skále 178, 214, 261.
- z Walečowa (Walečowský) Samuel z Hrádku a z Welwar 87, 107, 144, 153, 260, 297, 343, 353, 362, 370, 372, 379, 380, 402, 404; Wäeslaw 153, 370.
- Walowá říčka u Králce 278.
- Wantrobka Stanislaw kastelan Sandecký 330.
- Waradin 368; w. Filipce.
- z Warnsdorfa Wolfgang (Well) heitman Kladský 83, 84, 209, 215, 216, 244, 285.
- Warta 239, 319.
- Wartenberk 181.
- z Wartenberka Heřman na Zwěticích 278, 343; Jan na Děčíně 80, 88; Krištof na Děčíně 239.
- Wawřinec Ferrarský, w. Rovarella.
- Weinrich Jan 33.
- z Weissenbacha Heřman 291.
- z Weitmile Beneš purkrabí Karlšteinský 97, 98, 102, 131, 112, 141, 179, 234, 243, 247, 254, 267, 278, 289, 300, 301, 303, 325, 326, 333, 335, 343, 345, 362, 373, 374, 378, 396, 398, 401, 405, 406.
- Welš 332.
- z Welwar Stanislaw 153.
- Welwary; w. z Walečowa.
- Weseli n. Janowie 392; n. Treboně 385, 395; na Morawě 257, 280, 281.
- Wesprim, w. Albrecht.
- Widen 3, 7, 8, 10, 12, 13, 18, 27, 31, 35, 54, wzbušení 59, 61, 85, 98, 107, 139, 142, 230, 272, 286, 350, 385, 386, 388, 399, 391.
- Widnawa 215.
- Wikleřowy bludy 39, 94.
- Wilém kníže saský 17, 26, 28, 31, 32, 52, 88, 103, 126, 132, 139, 168, 171; w. Katerina.
- Wilémow 237, 238, 244, 248.
- Wirtenberk 18; W. hrabě 298.
- z Wismburka Jan 83, 84.
- Wiškow 151, 181, 256, 266, 283.
- Wit Samuel 372.
- sw. Wita fara na hradě Pražském 157.
- sw. Wita kostel 323.
- Witěz Jan arcibiskup Ostrihomský 109, 128, 136, 170, 175, 204, 212, 245—247, 250, 289, 327.
- Witoraz 99, 182, 187, 199.
- Wittenberk 288.
- Wladislaw wes 211, 213.
- Wladislaw král polský 186.
- Wladislaw syn Kazimira krále polského, ustanowen za nástupce krále Jiřího 252, 255, 266, 268, 287, 298, 305, 307, 308, zvolen za krále českého 310, 311, 316, 320, korunován 323, 325, 328—330, 332—335, 337, 348, 350, 351, 353, 355, 357, 362, 371, 373, 392, 396, 398, 400, 401, 404, 406.
- Wladislavský (Kujawský) biskup 345.
- Wlček Wäeslaw z Čehowa 197, 213, 235, 276, 278, 285, 343.
- Wltawa 191.
- Wodňany 91, 166, 219, 393.
- Woršila dcera Albrechta brandenburského 15, 103, 141.
- Wrabský Jan 166, 249.
- Wratislaw, Wratislawští 3, 11, 29, 30, 32, 13, 44, 48, 53, 58, 63, 75, 77, 79—85, 89, 90, 92, 93, 96, 98, 100, 101, 103, 104, 107, 111, 114, 116—120, 121—128, 130, 133, 137, 138, 140, 149, 150, 155, 157—163, 166, 168, 171, 173, 177, 183, 187, 189, 190—193, 195, 196, 199, 202—204, 208, 209, 212, 213, 215—217, 224—227, 236, 239, 241, 242, 244, 249—251, 253, 255, 256, 258—263, 265, 268—270, 272, 276, 278, 282, 284, 286, 290, 291, 313, 317, 318, 320, 326, 327, 335, 336, 338, 351, 353, 361, 363, 366, 375, 382, 383, 385, 389, 398, 401, w. Baltazar, Diister, Hanck Fabianuw, z Rosenberka, Rudolf.
- Wratkow, w. Pardus.
- Wrbsenský Wäeslaw 39.
- Wreštow 156, 160, 166.
- Wroclimowský Martin 307.
- Wschowa (Fraustadt) 176, 351.
- Wschorowský z Petrowie 274.
- n. Wšech Swatých kollej 22.

- Wunsidl 33.  
 Wünschelburk, w. Radkow.  
 Würzburgský biskup 15, 77.  
 Wyšehrad 321; w. z Rabšteina  
 Wyšehrad uherský 258.
- Zabřeh 231, 232, 313; w. Tunkl  
 Zahaň 183, 190.  
 Zahánské knížetství 150, 351, 355;  
 w. Baltazar, Jan.  
 Zajícové z Hasenburka páni 49, 255,  
 258, 259, 312; Jan 105–107, 112,  
 113, 122, 133, 156, 160, 164, 166,  
 187, 208, 215, 248, 249, 254, 258,  
 260, 261, 266, 328, 338, 339, 348,  
 349, 367, 406; Oldřich 94, 105,  
 112, 113, 166, 168, 208, 209, 215,  
 216, 228, 242, 249, 258, 261, 262,  
 290, 338; Zbyněk 20, 27, 31, 33,  
 31, 60.  
 Zápolský Štěpán, župan Spišský 324,  
 360, 365, 382, 397, 400, 406.  
 Zasmuky, w. Lhotský.  
 Zator 31; w. Jan.  
 Zawidow, w. Šenk.  
 Zbiroh 156, 288; w. z Kolowrat.  
 Zdena dcera krále Jiřího 221, 259.  
 Zderaz, w. Pawel.  
 z Zechowa Mikuláš 106.  
 Zelená Hora 105, 132, 149, 165, 266.  
 Zelenohorská jednota 112, 115, 116,  
 118, 119, 121, 127, 132, 133, 139,  
 140, 116, 148, 152, 155, 157, 165,  
 168, 170, 171, 173, 178, 179, 187,  
 188, 191, 200, 201, 207, 216, 314.  
 Zelený Jan z Šonowa 331, 361, 390.  
 Zhořelec 34, 58, 59, 117, 150, 151,  
 178, 262, 273, 291, 338.  
 Zlatá Korma, w. Lihart.  
 Zmrzlik Władisław 205.  
 Znojmo 28, 32, 60, 61, 117, 131, 151,  
 159, 168, 181, 189, 192, 203, 205,  
 207, 208, 210, 212, 282, 283, 288,  
 300, 301, 313.  
 Zwikow 395.  
 Zwiřetice, w. z Wartenberka.  
 Zwole 231, 232.  
 ze Zwole Bohuše biskup Olomauký  
 117.
- Žalkow 360.  
 Žatec 92, 179, 267, 281, 372, 399.  
 Zatecký kraj 9, 179.  
 Žebráci, w. Bratři.  
 Želenský Jan 333, 336, 341.  
 Zelezné hory 237.  
 ze Žerotína Jan 377.  
 Žihobce 166.  
 Žirownice, w. Kamaret.  
 Žitawa 132, 133, 158, 168, 189, 190,  
 208, 211, 233, 239, 259–262, 273,  
 291, 383, 387.  
 Žizka Jan 39.  
 Žofie dcera Kazimíra krále polského  
 221.  
 Żwanowice 356, 258.









DB  
879  
P8T6  
díl 7

Tomek, Václav Vladivoj,  
Ritter von  
Dějepis města Prahy

PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---

